ECLI:LV:KURT:2018:0228.11151030217.1.S
Lieta Nr. K 69-0339-18/30, 11151030217

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2018. gada 28. februārī

Kurzemes rajona tiesa: tiesnese Olga Macpane

piedaloties prokurorei Nadeždai Jakušonokai

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 323. panta pirmajā daļā, un

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ piedāvāja kukuli, tas ir, izdarīja materiālu vērtību piedāvāšanu personiski valsts amatpersonai, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli, neizdarītu kādu darbību kukuļa piedāvātāja interesēs.

2017. gada 30. maijā ap plkst. 06.00 valsts amatpersonas - Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Andris Vankins, pildot dienesta pienākumus kopā ar Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas 2. rotas 4. vada kārtībnieci Elīzu Šubrovsku, kuri bija ģērbti dienesta formas tērpos, patrulējot pa Ventspils pilsētu ar trafarētu dienesta automašīnu, ievēroja, ka Ventspilī, Kurzemes ielā virzienā no Siguldas ielas uz Rindas ielas pusi, netālu no krustojuma ar Siguldas ielu uz ceļa braucamās daļas atrodas automašīna VW Sharan ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kurai bojāts priekšējais labās puses ritenis. Tā kā uz Siguldas ielas pie krustojuma ar Kurzemes ielu bija bojāta metāla barjera un betona apmale, tika noskaidrots, ka automašīnas VW Sharan ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ vadītājs /pers. A/ izraisīja šo ceļu satiksmes negadījumu, kā arī vadīja automašīnu acīmredzamā alkohola reibumā. Pēc tam policijas darbinieks A.Vankins uzaicināja /pers. A/ iekāpt dienesta automašīnā, kur, veicot vadītāja alkohola ietekmes pārbaudi izelpotajā gaisā ar alkometru, konstatēja pirmajā pārbaudē 1,99 promiles, bet otrajā pārbaudē - 2,10 promiles alkohola. Tādējādi /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, par ko paredzēta administratīvā atbildība Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā, kā arī Ceļu satiksmes noteikumu 99. punktu, par ko paredzēta administratīvā atbildība Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta četrpadsmitajā daļā.

Laikā, kad policijas darbiniece E.Šubrovska pieņēma paskaidrojumu no /pers. A/ automašīnas pasažieres, bet A.Vankins dienesta automašīnā noformēja nepieciešamos dokumentus un konkrēti - transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu par veikto alkohola pārbaudi un pieņēma paskaidrojumu, /pers. A/, nevēloties, lai tiktu noformēts administratīvā pārkāpuma protokols par izdarītajiem pārkāpumiem, nolūkā izvairīties no administratīvās atbildības vairākkārt piedāvāja A.Vankinam kukuli - naudu 400 *euro* apmērā, kas būtu jānoņem no bankomāta, bet, kad dienesta automašīnā atgriezās E.Šubrovska, /pers. A/ abām valsts amatpersonām turpināja vairākkārt piedāvāt kukuli - naudu no 400 *euro* līdz 500 *euro*, kas būtu jānoņem no bankomāta un jāatdod viņiem, lai viņi nepildītu savus dienesta pienākumus. Tomēr policijas darbinieki minēto kukuļa piedāvājumu noraidīja un turpināja pildīt savus dienesta pienākumus.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 323. panta pirmajā daļā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511. un 514. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 323. panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta piekto daļu soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2017. gada 30. līdz 31. maijam, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 95 *euro* (deviņdesmit pieci eiro) sakarā ar advokāta veikto darbu juridiskās palīdzības sniegšanā pēc norīkojuma, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā - /pers. A/ atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietai pievienotos divus kompaktdiskus ar videoierakstu un audioierakstu kā dokumentus atstāt glabāties pie krimināllietas.

Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzas termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese O.Macpane