Lietas Nr. C25044413

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2013.gada 25.septembrī

Preiļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Stivriņa

ar sekretāri /sekretāre/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības „SEB banka" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Tiesa

konstatēja:

2013.gada 22.jūlijā akciju sabiedrības „SEB banka" (turpmāk tekstā – „prasītājs") pilnvarotā pārstāve /pers. B/ cēla Preiļu rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – „atbildētājs") par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2005.gada 26.jūlijā atbildētājs iesniedza prasītājam pieteikumu līguma noslēgšanai par aktīvās kartes izdošanu un izmantošanu, kurā lūdza izsniegt aktīvo karti ar kredīta limitu Ls 2000,00 apmērā. Aktīvā karte atbildētājam izsniegta 2005.gada 10.augustā. 2007.gada 18.septembrī atbildētājs iesniedza prasītājam pieteikumu līguma noslēgšanai par aktīvās kartes izsniegšanu un izmantošanu. Kredītkarte palika piesaistīta norādītajam aktīvās kartes kontam. Atbildētājs no kredītkartes ir iztērējis kredīta limitu un nav atmaksājis prasītājam naudas summa kopumā Ls 4513,30. Sakarā ar to, ka atbildētājs neveica noteikumos paredzētos maksājumus, prasītājs, pamatojoties uz noteikumu 18.1.punktu, vienpusēji atkāpās no kredītkartes līguma, 2013.gada 15.martā nosūtot par to paziņojumu. Atbildētājs savas parādsaistības nav nokārtojis. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam Ls 4513,30, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, piedzītās summas pārskaitot uz kontu Nr./konts/ Prasītāja pilnvarotais pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, 2013.gada 2.septembrī Preiļu rajona tiesā saņemts iesniegums, kurā lūdz izskatīt lietu pēc būtības, pamatojoties uz tiesā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, bez pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē, norādot, ka uztur prasību pilnā apmērā uz tajā norādītajiem motīviem un pierādījumiem.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, 2013.gada 25.septembrī Preiļu rajona tiesā saņemts iesniegumu, kurā lūdz izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes, norāda, ka prasību par parāda piedziņu akciju sabiedrībai „SEB banka" atzīst. Vēlas parādu atmaksāt, vienojoties par atmaksas grafiku.

Novērtējot minētos iesniegumus, tiesa atzīst, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209.-210.pantā noteiktie lietas izskatīšanas atlikšanas iemesli, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem lietu iespējams izskatīt bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja piedalīšanās.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Lietas materiālos esošais 2007.gada 18.septembra pieteikums līguma noslēgšanai par aktīvās kartes izsniegšanu apliecina, ka pamatojoties uz atbildētāja pieteikto lūgumu izsniegt atbildētājam aktīvo karti ar kredīta limitu Ls 5000,00 apmērā, prasītājs ir izdevis atbildētājam aktīvo karti ar konta Nr./konts/, atbildētājs ar savu parakstu ir apliecinājis, ka ir iepazinies, piekrīt, kā arī apņemas godprātīgi pildīt kredītkaršu līguma noteikumus fiziskām personām un norēķinu konta un skaidras naudas konta līguma noteikumus un apdrošināšanas noteikumus.

Saskaņā ar kredītkaršu līguma noteikumu fiziskām personām 12.5.punktu, klients papildina kontā pieejamos naudas līdzekļus par ikmēneša atmaksas summu līdz minimālajai bilancei ne vēlāk kā līdz norēķinu perioda beigām, kas saskaņā ar minētā līguma noteikumu 1.punktu ir 14 dienas, skaitot no mēneša pirmā datuma.

Kredītkaršu līguma noteikumu fiziskām personām 13.1.punkts nosaka, ka papildus saviem kontā esošajiem naudas līdzekļiem, klients norēķinos par darījumiem var izmantot bankas piešķirto kredīta limitu. Līguma noteikumu 13.3.punkts nosaka, ka aprēķina periodā izmantoto kredīta limitu klients atmaksā kontā nākamajā norēķinu periodā ikmēneša atmaksas summas apmērā.

Atbildētājs nav pildījis līguma noteikumus, saskaņā ar lietas materiālos esošo 2013.gada 15.jūlija prasības aprēķinu, atbildētājs no kredītkartes ir iztērējis kredīta limitu un nav atmaksājis prasītājam naudas summu Ls 4513,30 apmērā. Tādejādi atbildētāja kopējais parāds prasītājam, kas aprēķināts uz 2013.gada 30.maiju ir Ls 4513,30.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgtslīgumsuzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties nolīguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

Prasītājs norāda, ka atbildētājs nav pildījis līguma noteikumus, nav atmaksājis prasītājam naudas summu.

Kredītkaršu līguma noteikumu 18.1.punktā noteiktas bankas tiesības vienpusēji izbeigt līgumu, ja kartes lietotājs nepilda līguma noteikumus vai ja nodrošinājums nav pietiekams klienta saistību izpildes nodrošināšanai pilnā apmērā.

Sakarā ar kredītkaršu līguma noteikumu nepildīšanu, prasītājs ar 2013.gada 5.martu vienpusēji atkāpās no kredītkaršu līguma noteikumiem un lūdza samaksāt visu saņemto aizdevumu pilnā apmērā līdz 2013.gada 15.martam.

Tiesā nav saņemti pierādījumi, ka atbildētājs samaksājis prasītāja norādīto parādu, līdz ar to neatmaksātais parāds Ls 4513,00 apmērā piedzenams no atbildētāja prasītāja labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta nosacījumiem, no atbildētāja par labu prasītājam ir jāpiedzen tiesas izdevumi - valsts nodeva Ls 345,53 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītāja pirms prasības celšanas iemaksāto izdevumu Ls 3,30 summu, tas ir, - Ls 5,82 (kopējā izdevumu summa Ls 9,12).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41., 42., 97.,190., 195., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „SEB banka", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu Ls 4513,30 (četri tūkstoši pieci simti trīspadsmit lati 30 santīmi), tiesas izdevumus - valsts nodevu Ls 345,53 (trīs simti četrdesmit pieci lati 53 santīmi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (trīs lati 30 santīmi), kopā - Ls 4862,13 (četri tūkstoši astoņi simti sešdesmit divi lati 13 santīmi), iemaksājot kontā Nr./konts/AS „SEB banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,82 (pieci lati 82 santīmi), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499 un personas dati.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu iesniegt Preiļu rajona tiesā pierādījumus par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa