Lietas Nr. C11075916
Lietas arhīva Nr. C-0759-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2016. gada 25. augustā

Cēsu rajona tiesa, tiesnese L. Karlsone

izskatot rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrība „Lateko Līzings" (turpmāk - prasītāja) maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a ,

ka 2016. gada 2. jūnijā Cēsu rajona tiesā saņemtais prasītājas prasības pieteikums pret atbildētāju par naudas piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas nosacījumiem pakļauts izskatīšanai tiesā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 542,44 EUR; kas sastāv no galvenā parāda 423,91, kas savukārt sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas 363,96 EUR un maksas par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 59,95 EUR; līgumiskiem procentiem (lietošanas procenti no 15.03.2015.-03.03.2016 un nokavējuma procenti no 16.02.2015.-03.03.2016.) 113,70 EUR, likumiskajiem procentiem par laika periodu no 04.03.2016. līdz 23.06.2016. 4,83 EUR apmērā.

No pieteikumam pievienotajiem materiāliem redzams, k a 15.01.2015. starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr. L571045 (turpmāk – līgums). Saskaņā ar līgumu prasītāja izsniedza atbildētājam aizdevumu 389 EUR apmērā, veicot atbildētāja vietā maksājumu par atbildētāja iegādājamo preci, savukārt atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevuma summu, saskaņā ar līgumu - maksāt par aizdevuma izmantošanu procentus un ikmēneša maksu par aizdevuma apkalpošanu 5,45 EUR. Aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts līdz 15.01.2017.

Prasītāja savas no līgumiem izrietošās saistības ir izpildījusi, savukārt atbildētāja savas saistības pilnībā nav izpildījusi. No līguma noslēgšanas brīža atbildētāja saskaņā ar līgumu veikusi vienu maksājumu. Prasītāja vairākkārtīgi atgādinājusi parādu nosūtot trīs brīdinājumus. Atbildētāja parāda samaksu nav veikusi, kā arī nav cēlusi iebildumus pret parādu.

Prasītāja norādījusi, ka atbildētājas neizpildīto līgumu saistību apmērs uz pieteikuma sagatavošanas dienu 30.05.2016. ir 542,44 EUR; kas sastāv no galvenā parāda 423,91, kas savukārt sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas 363,96 EUR un maksas par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 59,95 EUR; līgumiskiem procentiem (lietošanas procenti no 15.03.2015.-03.03.2016. un nokavējuma procenti no 16.02.2015.-03.03.2016.) 113,70 EUR, likumiskajiem procentiem par laika periodu no 04.03.2016. līdz 23.06.2016. 4,83 EUR apmērā. Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parāda summu 542,44 EUR un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 81,37 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1753., 1757., 1765., 1934., 1943., 1946. pantu, Civilprocesa likuma 26. panta pirmo daļu, 127., 128., 129. panta pirmo daļu un 195. pantu.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2016. gada 9. jūnijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem un pamatojoties uz 2015. gada 9. jūnija lēmumu par civillietas ierosināšanu, atbildētājai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Atbildētāja tiesneses noteiktajā termiņā paskaidrojumus nav sniegusi. No lietā esošās pasta sūtījumu izdrukas redzams, ka sūtījums atbildētājam piegādāts 2016. gada 14. jūnijā.

Tiesnese norāda, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem, lietā konstatētiem apstākļiem, tiesnese atzīst, ka atbildētājai par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar tiesneses 2016. gada 9. augusta lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums – 2016. gada 25. augusts, no kura sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā.

Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem ar 2016. gada 9. augusta paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587. pantu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587. pantu: *„tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus."*. Ar lietā esošo 15.01.2015. patērētāju kreditēšanas līgumu Nr. L571045 (lietas 14. – 15. lapa), 21.01.2015. maksājuma uzdevumu Nr. W-179603/224596/RMO706280X (lietas 16. lapa), 30.06.2015., 25.08.2015. un 17.02.2016. brīdinājumiem (lietas 18. - 19., 21. lapa), izziņu par saistībām (lietas 17. lapa), prasītāja pierādījusi atbildētājas parādsaistību esamību un apmēru.

Pamatots ir prasījums par procentu piedziņu, jo saskaņā ar CL 1753. pantu*: „Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu .."*. Bet saskaņā ar CL 1756. pantu: *„Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu"*. Konkrētajā gadījumā, puses 15.01.2015. patērētāju kreditēšanas līgumu Nr. L571045 (lietas 14. – 15. lapa) pielīgušas maksāt par aizdevumu izmantošanu un nokavējuma procentus attiecīgi pēc likmes 29 % gadā no neatmaksātās aizdevuma summas, kas no izziņas par saistībām (lietas 17. lapa) sastāda 113,70 EUR, bez tam prasītāja par laika periodu no periodu no 04.03.2016. līdz 23.05.2016. aprēķinājusi likumiskos procentus 4,83 EUR apmērā.

Ņemot vērā augstāk norādīto, tiesnese uzskata, ka prasība apmierināma un no atbildētājas prasītājas labā piedzenams parāds 542,44 EUR

apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 41. pantu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 81,37 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas izdevumi. 4,70 EUR, kopā 86,07 EUR.

Prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no galvenā parāda ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam dodams 10 dienu termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 1. punktu, 41. panta pirmo daļu, 193. pantu, 250.[25] pantu tiesa

n o s p r i e d a,

akciju sabiedrība „Lateko Līzings" prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, par labu akciju sabiedrība „Lateko Līzings" 542,44 EUR (piecsimt četrdesmit divi *euro* un 44 centi); kas sastāv no galvenā parāda 423,91 (četrsimt divdesmit trīs *euro* un 91 centi), kas savukārt sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas 363,96 EUR (trīssimt sešdesmit trīs *euro* un 96 centi) un maksas par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 59,95 EUR (piecdesmit deviņi *euro* un 95 centi); līgumiskiem procentiem 113,83 EUR (simt trīspadsmit *euro* un 83 centi), likumiskajiem procentiem par laika periodu no 04.03.2016. līdz 23.05.2016. – 4,83 EUR (četri *euro* un 83 centi) un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 81,37 EUR (astoņdesmit viens *euro* un 37 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* un 70 centi), pavisam kopā 628,51 EUR (sešsimt divdesmit astoņi *euro* un 51 centi).

Parāda summa ieskaitāma akciju sabiedrība „Lateko Līzings" reģistrācijas Nr. 40003366651, akciju sabiedrība „NORVIK BANKA" kontā Nr. LV98LATB0006010003592.

Noteikt akciju sabiedrība „Lateko Līzings" tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās pamatparāda summas 432,91 EUR, par laiku līdz lēmuma izpildei (izsoles dienai), ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese L. Karlsone