Lieta Nr. C 38042015

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Valkā, 2015.gada 14.jūlijā

Valkas rajona tiesa

tiesnese I.Seisuma

izskatīja rakstveida procesā /A.M./ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2015.gada 12.jūnijā tiesā saņemts /A.M./ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz pasludināt viņa- fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar Valkas rajona tiesas tiesneses S.Dreijas 2015.gada 15.jūnija lēmumu pieteikums atstāts bez virzības un noteikts termiņš trūkumu novēršanai līdz 2015.gada 16.jūlijam. 2015.gada 15.jūnija lēmumā norādītie trūkumi novērsti 2015.gada 6.jūlijā.

Ar 2015.gada 7.jūlija lēmumu pieteikums pieņemts, ierosināta civillieta, kuras iztiesāšana nolikta rakstveida procesā 2015.gada 14.jūlijā.

Pieteikumā un tā 2015.gada 6.jūlija precizējumos norādīts, ka parādnieks uzskata, ka pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

No 2014. gada 24. novembra pieteicējam piešķirts bezdarbnieka statuss.

No 2015.gada 25.maija strādā SIA „Green Energy Systems" par montētāju. Darba līgumā noteikta darba alga 380 EUR pirms nodokļu nomaksas.

Darba alga ir vienīgais ienākumu avots, tādejādi ikmēneša ienākumi pēc nodokļu nomaksas ir apmēram EUR 317.

Pieteicēja apgādībā ir nepilngadīgs bērns - /D.M./ dzimis /datums/

Pieteicēja īpašumā nav nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi vai citas kustamas mantas, kuru būtu iespējams izmantot kreditoru prasījumu segšanai.

Personīgo parādsaistību, kurām iestājies izpildes termiņš, apjoms ir EUR 16245,17. Savukārt ikmēneša ienākumi EUR 317 pēc nodokļu nomaksas, kas nav pietiekami šo saistību segšanai un nav iespēju gūt ienākumus.

Neesot spējīgs izpildīt savas parādsaistības naudas līdzekļu un citas mantas trūkumu dēļ. Neesot pamata uzskatīt, ka norādītie apstākļi varētu būt pārejoši un, ka ienākumi tuvākajā laikā varētu palielināties.

No paziņojuma par valsts sociālas apdrošināšanas informācijas sistēma uzkrātiem datiem redzams, ka pēdējo triju gadu laikā ienākumu apmērs ir krietni samazinājies.

2009.gada 20.jūlijā starp AS „Latvijas Krājbanka" un pieteicēju noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr. /numurs/, saskaņā ar kuru saņēma aizdevumu 4447,40 EUR (LVL 3125,65). Šī kredīta mērķis bija segt citas saistības. Finansiālu problēmu dēļ patēriņa kredīts netika atmaksāts. AS „Latvijas Krājbanka" vērsās tiesā par saistību izpildi brīdinājuma kārtībā. Pieteikums par saistību izpildi brīdinājuma kārtībā apmierināts un nodots piespiedu izpildei.

2012.gada 18.janvārī zvērināta tiesu izpildītāja Zane Filatova nosūtīja uz pieteicēja darba vietu rīkojumu par darba algas ieturējumu 6499,88 EUR apmērā t. sk., 5466,60 EUR atlikušais pamatparāds un 1033,28 EUR atlikušie izpildes izdevumi un tiesu izpildītāja amata atlīdzība.

2007.gada 1.jūnijā starp AS „GE Money" un pieteicēju noslēgts aizdevuma līgums Nr. /numurs/ par 11025,66 EUR (LVL 7748,88) aizdevuma izsniegšanu. Saistība netika pildīta pienācīgā kārtā, līdz ar to AS „GE Money" (pēc cesijas - UAB „GELVORA") iesniedza tiesā pieteikumu par saistību izpildi brīdinājuma kārtībā. 2013.gada 28.martā zvērināta tiesu izpildītāja Zane Filatova uz darba vietu nosūtīja rīkojumu par ieturējumiem no darba algas 8886,62 EUR apmērā, t. sk., 7504,11 EUR pamatparāds un 1382,50 EUR izpildes izdevumi un tiesu izpildītāja amata atlīdzība.

2009.gada 3.jūlijā starp SIA „Inserviss group" un pieteicēju noslēgts aizdevuma līgums Nr. /numurs/ par 610,94 EUR (LVL 429,37) apmēra aizdevumu. Minētās saistības netika pienācīgi pildītas, līdz ar to SIA „Inserviss group" iesniedza pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, kas apmierināts ar 27.04.2010. lēmumu. 2013.gada 28.novembrī zvērināta tiesu izpildītāja Guna Danga uz darba vietu nosūtīja rīkojumu par darba algas ieturējumu 756,04 EUR apmērā (598,97 EUR atlikušais parāds 157,07 EUR un sprieduma izpildes izdevumi).

Pieteicējam ir nenokārtotas saistības pret SIA „Lattelecom" 102,63 EUR apmērā, kurām iestājies saistību izpildes termiņš un, kas nodots parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam Lindorff Oy.

Norāda, ka uz pieteikuma sastādīšanas brīdi pastāv nenokārtotas parādsaistības EUR 16245,17 apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Ņemot vērā ikmēneša ienākumu apmēru, ka arī citas mantas trūkumu, nav iespēju nokārtot minētās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Uzskata, ka iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noradītā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

Norāda, ka nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Pieteicējam nepieder nekustamie īpašumi, ko apliecina Valkas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas uzziņa par personai piederošajiem īpašumiem.

Ar CSDD izziņu apstiprinās, ka uz pieteicēja vārda ir reģistrēts transportlīdzeklis 1996.gada BMW 528, kas izslēgts no CSDD reģistra, jo 5 gadus nav darbības. Minētais transportlīdzeklis kalpoja par saistību tiesības nodrošinājuma līdzekli 2007.gada 1.jūnijā noslēgtajam aizdevuma līgumam Nr. /numurs/, kas tika noslēgts starp AS „GE Money" un pieteicēju. Minēto pierāda starp AS „GE Money" un pieteicēju noslēgtais komercķīlas līgums Nr. /numurs/. Transportlīdzeklis nodots UAB „GELVORA" 02.08.2012., ko pierāda pielikumā pievienotais pieņemšanas - nodošanas akts.

Norāda, ka nepieder vērtspapīri, ko pierāda LCD Vērtspapīru uzskaites un norēķinu departamenta izziņa. Ar LR Uzņēmumu reģistra izziņu apstiprinās, ka nav īpašnieks kādā uzņēmumā, komersantā, šķirējtiesā, kā arī nav individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs. Minētā izziņa apliecina arī to, ka nepieder akcijas vai pajas.

Apliecina, ka īpašumā nav citas mantas, tajā skaitā daļa laulāto kopīgajā mantā un citā kopīpašumā, uz ko saskaņā ar Civilprocesa likuma noteikumiem varētu tikt vērsta piedziņa.

Apstāklis, ka nav nekādas mantas, vienīgais ienākumu avots ir darba alga, apgādībā atrodas bērns, apliecina nespēju izpildīt saistības, turklāt minētajām saistībām ir iestājies izpildes termiņš.

Nav kreditoru vai mantas citā Eiropas Savienības dalībvalstī, dzīvesvieta un ienākumu gūšanas vieta ir Latvijas Republika, tādēļ Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi maksātnespējas procesam nav piemērojami.

Apliecina, ka nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Ņemot vērā, ka gūst ienākumus, maksā nodokļus, normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā, atzīstams par nodokļu maksātāju, ko pierāda šim pieteikumam pievienota izziņa no Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūras.

2015.gada 18.jūnijā nosūtījis zvērinātai tiesu izpildītajai Zanei Filatovai un Gunai Dangai iesniegumu ar lūgumu izsniegt aktuālo aprēķinu par neizpildīto saistību apmēru.

Ar Valkas rajona tiesas 2010.gada 27.aprīļa lēmumu lietā Nr. 3-12/0194 apmierināts pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā EUR 620,32 apmērā par labu UAB „GELVORA" filiāle Latvijā. Pēc tiesu izpildītājas sniegtās atbildes neizpildīto saistību apmērs šajā lietā uz 2015.gada 25.jūniju sastāda EUR 295,62.

Tiesu izpildītāja Zane Filatova 2015.gada 26.jūnija atbildē informē, ka pamatojoties uz Valkas rajona tiesas 2010.gada 19.maija izdoto lēmumu lietā Nr. 3-12/0199 par EUR 6178,04 apmērā piedziņu no pieteicēja par labu likvidējamajai AS „Latvijas Krājbanka", reģistrēta izpildu lieta Nr. 255-C51/2010. Minētā izpildu lieta 2013.gada 10.septembri ir pabeigta ar daļēju izpildi, piedzinējam atgūtā un izmaksātā summa ir EUR 3301,06. Līdz ar to, ar zvērinātas tiesu izpildītājas 2015.gada 26.jūnija atbildi apstiprinās, ka neizpildīto saistību apmērs pret likvidējamo AS „Latvijas Krājbanka" sastāda EUR 2876,98 (EUR 6178,04 - EUR 3301,06).

Pamatojoties uz Valkas rajona tiesas 2011.gada 21.aprīlī izdoto izpildu rakstu lietā Nr. C3804080/104/11 par EUR 7504,11 piedziņu par labu UAB „GELVORA" Latvijas filiāle tika reģistrēta izpildu lieta Nr. 344-C3.2/2013. Minētajā lietā pēc zvērinātas tiesu izpildītajas sniegtas informācijas parāds uz 2015.gada 26.jūniju ir EUR 7559,16 (EUR 6598,02 atlikušais pamatparāds un EUR 961,14 atlikušie sprieduma izpildes izdevumi).

Līdz ar to pastāv nenokārtotas parādsaistības EUR 10731,76 apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Pieteikums pamatots Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu, 129. panta pirmās daļas 1. punktu un otro daļu, 133. panta pirmās daļas 1. punktu un otro daļu.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudot un izvērtējot pieteikumu, tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Lietā noskaidrots, ka parādnieks pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un nav individuālais komersants. Minēto apliecina VSAA 09.06.2015. izziņa par apdrošinātās personas iemaksām no 01.2011.

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 23.04.2015. izziņa Nr. 18-3-74209 apstiprina, ka nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķirējtiesām, kur parādnieks ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

AS ,,Latvijas Centrālais depozitārijs" 27.04.2015. izziņa Nr. 466 apliecina, ka reģistrā nav un nav bijuši reģistrēti parādniekam piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

Tiesa konstatēja, ka pēdējo desmit gadu laikā nav pasludināts parādnieks fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm - šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro.

Parādnieks iesniedzis aktuālās ziņas par savām parādsaistībām, pievienojot pieteikumam dokumentus, kas apliecina neizpildīto saistību apmēru un to, ka šim saistībām ir iestājies izpildes termiņš: Tiesu izpildītāja Zane Filatova 2015.gada 26.jūnija atbildes vēstule par neizpildīto saistību apmēru pret UAB „GELVORA" Latvijas filiāle parāds uz 2015.gada 26.jūniju ir EUR 7559,16 (EUR 6598,02 atlikušais pamatparāds un EUR 961,14 atlikušie sprieduma izpildes izdevumi) un attiecībā uz kreditoru likvidējamā AS ,,Latvijas Krājbanka" izpildu lieta 10.09.2013. pabeigta ar daļēju izpildi un izpildu dokuments nosūtīts piedzinējam.

Tiesu izpildītāja Gunas Dangas 2015.gada 25.jūnija atbildes vēstule par neizpildīto saistību apmēru pret UAB „GELVORA" filiāle Latvijā, kas uz 2015.gada 25.jūniju sastāda EUR 295,62.

No minētām ziņām redzams, ka aktuālās neizpildītās saistības ir pret UAB „GELVORA" filiāle Latvijā EUR 7854.78 apmērā. Neizpildīto saistību apmērs pret likvidējamo AS ,,Latvijas Krājbanka" pēc izpildu raksta atgriešanas sastāda EUR 2876.98.

Papildus lietā iesniegti šādi pierādījumi: 28.03.2013. zvērināta tiesu izpildītāja Zanes Filatovas rīkojums par ieturējumu izdarīšanu no pieteicēja darba algas Ls 6245.55 par labu UAB ,,GELVORA" filiāle Latvija; 26.11.2012. Valkas rajona tiesas lēmuma noraksts; 01.06.2007. aizdevuma līgums Nr. /numurs/, kas noslēgts starp pieteicēju un AS ,,GE Money" par aizdevuma Ls 4850 izsniegšanu; 01.06.2007. komercķīlas līgums Nr. /numurs/; 02.08.2012. vienošanās pie aizdevuma (komercķīlas) līguma Nr. /numurs/; 02.08.2012. īpašuma pieņemšanas-nodošanas akts; zvērināta tiesu izpildītāja 18.01.2012. rīkojums par ieturējumu izdarīšanu no pieteicēja darba algas Ls 4568.14 par labu AS ,,Latvijas Krājbanka"; 20.07.2009. patēriņa kredīta līgums Nr. /numurs/, kas noslēgts starp pieteicēju un AS ,,Latvijas Krājbanka" par aizdevuma Ls 3125.65 izsniegšanu ar mērķi dzēst parādsaistības pēc 30.05.2007. patēriņa kredīta līguma Nr. /numurs/.; 28.11.2013. zvērināta tiesu izpildītāja Gunas Dangas rīkojums par ieturējumu izdarīšanu no pieteicēja darba algas Ls 435.96 (EUR 620.32) apmērā par labu AKF UAB ,,GELVORA" filiāle Latvijā; 27.04.2010.Valkas rajona tiesas lēmums lietā Nr. 3-12/0194; 03.07.2009. aizdevuma līgums Nr. /numurs/, kas noslēgts starp pieteicēju un SIA ,,INSERVISS GROUP"; 29.12.2009. Lindorff Oy Latvijas filiāles maksājuma atgādinājums.

Pievienots Latvijas Bankas Kredītu reģistra 2015.gada 17.aprīļa pārskats Nr.10.4-14.2/2015/1608 par pieteicēja saistībām, saskaņā ar pārskatā norādīto, tam ir informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tāpēc tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrētu saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu starp kredītu reģistra dalībnieku un aizņēmēju vai aizņēmēja galvinieku.

Tiesa atzīst, ka parādnieks ir pierādījis, ka parādsaistības, kam iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 euro, un tas atbilst norādītajai fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmei.

Par savu mantisko stāvokli parādnieks iesniedzis šādus pierādījumus: Nodarbinātības valsts aģentūras 24.11.2014 lēmumu Nr. 141124-361pies1, par bezdarbnieka statusa piešķiršanu pieteicējam ar 24.11.2014.; 2015.gada 22.maija darba līgumu, kas noslēgts ar SIA ,,Green Energy Systems" no kura redzams, ka pieteicējs ar 25.05.2015. uzsācis darba tiesiskās attiecības un viņam noteikta darba samaksa EUR 380 mēnesī. Pieteicēja apgādībā ir nepilngadīgais bērns /D.M./, dzimis /datums/.

Pievienotas ziņas no publiskajiem reģistriem: VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2015.gada 20.aprīļa izziņa Nr.7 apliecina, ka parādnieka īpašumā reģistrēts transportlīdzeklis vieglā automašīna BMW 528, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, statuss – izslēgts (5 gadus nav darbības); 20.04.2015. Valkas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas uzziņa par personai piederošiem īpašumiem apliecina, ka parādniekam nekustamie īpašumi nepieder.

Tiesa atzīst, ka parādnieka mantiskais stāvoklis liecina, ka viņam ir finansiālas grūtības un nav iespēju nokārtot parādsaistības EUR 10731.76 apmērā, par kuru pastāvēšanu strīds nepastāv, un kurām iestājies izpildes termiņš.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

No pieteikumam pievienotā AS „SEB banka" 12.06.2015. maksājuma uzdevuma Nr. 1352 redzams, ka 2015.gada 12.jūnijā /A.M./Maksātnespējas administrācijas kontā iemaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 720 *euro* apmērā.

Tiesas rīcībā pašlaik nav iesniegti pierādījumi un pats parādnieks pieteikumā norāda, ka uz parādnieku nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi (tostarp, ka persona ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to, ka ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā).

Tādējādi, tiesa uzskata, ka pastāv visi nosacījumi, lai atzītu, ka parādniekam ir iestājusies maksātnespēja un pasludināms fiziskās personas maksātnespējas process.

Tiesai nav ziņu, ka fiziskās personas maksātnespējas procesā būtu piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 14.jūlijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2015.gada 13.jūlija priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu Nr. 1-06/1558 par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators /K.R./, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. /numurs/, adrese /adrese A/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešo daļu par administratoru ieceļams sertificēts administrators /K.R./, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. /numurs/, adrese /adrese A/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /A.M./, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta **/adrese/maksātnespējas procesu.**

Par /A.M./, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru iecelt /K.R./, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. /numurs/, adrese /adrese A/.

Spriedumu nekavējoties nosūtīt administratoram, kā arī iestādei, kas veic ierakstus maksātnespējas reģistrā.

Spriedums stājas spēkā nekavējoties un nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Seisuma