Lietas arhīva Nr. K30-1936-21/23
ECLI:LV:RVPT:2021:0924.11520049321.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā **2021.gada 24. septembrī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8 izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/ noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312. panta otrajā daļā un

konstatēja:

ka **/pers. A/ vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē un bez tiesībām vadīt transportlīdzekļus, un proti:**
2021.gada 23.jūlijā ap pulksten 9.56 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli – automašīnu Volkswagen Caravelle v/n /reģistrācijas numurs/, ar kuru brauca pa Hanzas ielu no Pulkveža Brieža ielas puses Skanstes ielas virzienā, Rīgā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) un atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpojamā gaisā konstatēta 1,7940 promiles.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.
Bez tam, /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un proti:
Ar Daudznozaru specializētās prokuratūras 2021.gada 18.februāra prokurora priekšrakstu par sodu /pers. A/ atzīts par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un sodīts ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Nolēmums stājies spēkā 2021.gada 1.martā.
Pilnībā neizciešot transportlīdzekļa vadīšanas tiesību ierobežošanas sodu, kas noteikts ar Daudznozaru specializētās prokuratūras 2021.gada 18.februāra prokurora priekšrakstu par sodu, 2021.gada 23.jūlijā ap pulksten 9.56 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli – automašīnu Volkswagen Caravelle v/n /reģistrācijas numurs/, ar kuru brauca pa Hanzas ielu no Pulkveža Brieža ielas puses Skanstes ielas virzienā, Rīgā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.
Tiesā 2021.gada 26. augustā saņemts Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurora V. Vendena viedoklis par sodu.
Prokurors lūdz atzīt /pers. A/ par vainīgu un pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 140 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, bet pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 140 stundām.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro daļu, sodus saskaitīt pilnībā un piespriest piespiedu darbu uz 280 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.
Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, piespriesto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, kas noteikts pēc Daudznozaru specializētās prokuratūras 2021.gada 18.februāra prokurora priekšraksta par sodu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 350 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 gadiem.
Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda laikā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2021.gada 23.jūlija līdz 2021.gada 24.jūlijā (kā izciestas astoņas piespiedu darba stundas).
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodu – piespiedu darbs, kas noteikts pēc Daudznozaru specializētās prokuratūras 2021.gada 18.februāra prokurora priekšraksta par sodu, uzskatīt par izciestu. Noteikt, ka soda – piespiedu darbs izciešamā daļa sastāda 242 piespiedu darbu stundas.
Pamatojoties uz minēto un vadoties no vadoties no Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12. panta 1.[1].daļu, Kriminālprocesa likuma 511., 512.,530. panta tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un noteikt piespiedu darbu uz 140 (simt četrdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.
/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā un noteikt piespiedu darbu uz 140 (simt četrdesmit) stundām.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, piespriestos sodus saskaitot pilnībā un noteikt piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.
Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, piespriesto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, kas noteikts pēc Daudznozaru specializētās prokuratūras 2021.gada 18.februāra prokurora priekšraksta par sodu, un **galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 350 (trīs simti piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 (septiņiem) gadiem.**
Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda laikā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2021.gada 23.jūlija līdz 2021.gada 24.jūlijā, kas atbilst astoņām piespiedu darba stundām.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodu – piespiedu darbu, kas noteikts pēc Daudznozaru specializētās prokuratūras 2021.gada 18.februāra prokurora priekšraksta par sodu, uzskatīt par izciestu.
Noteikt, ka soda – piespiedu darbs izciešamā daļa sastāda 242 (divi simti četrdesmit divas) piespiedu darbu stundas.
/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var iesniegt tiesai rakstveida lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja saņemts lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu, tiesa pilnu spriedumu sagatavo 14 (četrpadsmit) dienu laikā, paziņojot tā pieejamības datumu.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese S. Meliņa