Lieta Nr.C30345915
Lietvedības Nr.C-3459-15/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Ignatjeva
2015.gada 9.jūlijā
izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu **/pers. A/** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja:

2015.gada 11.martā /pers. A/ (turpmāk – prasītāja) iesniedza tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par uzturlīdzekļu piedziņu nepilngadīgā /pers. C/ un /pers. D/ uzturam.

Prasībā norādīts, ka bērnu māte par saviem bērniem nerūpējas kopš prasītāja ir iecelta par bērnu aizbildni. Veic bērnu aprūpi un uzraudzību, rūpējas par bērnu izglītošanu, veselību, bērnu iesaistīšanu kultūras pasākumos un iesaistīšanos sabiedriski lietderīgos darbos. Uzturlīdzekļi nepieciešami, lai bērniem nodrošinātu veselīgu ēdināšanu, iegādātos gadalaikiem piemērotu apģērbu un apavus, nodrošinātu mācību līdzekļu iegādi, rūpētos par veselību, piedalītos mācību ekskursijās. Norāda, ka ienākumi ir ikmēneša pensija un piemaksa pie pensijas 340,25 *euro.*

Prasība pamatota ar Civillikuma 177., 179.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", lūdzot piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai /pers. C/ un /pers. D/ uzturam 108 *euro* mēnesī katram bērnam, kā arī noteikt sprieduma nekavējošu izpildi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētājas deklarētā dzīvesvietas adrese nosūtīts vienlaikus ar prasības pieteikumu paskaidrojuma veidlapa.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniegusi.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot par to 2015.gada 27.aprīlī paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Ar iesniegto /pers. D/ dzimšanas apliecību LV AB 0445963, izdotu 2002.gada 22.aprīlī Rīgas Domes Vidzemes priekšpilsētas izpilddirekcijas Dzimtsarakstu nodaļā un ar /pers. C/ dzimšanas apliecību LV AB 386332, izdotu 2000.gada 23.oktobrī Rīgas Domes Vidzemes priekšpilsētas izpilddirekcijas Dzimtsarakstu nodaļā
ir apstiprināts, ka bērnu māte ir atbildētāja /pers. B/.

Ar Rīgas bāriņtiesas 2014.gada 4.aprīļa Lēmumu Nr.1-6/886 ir pierādīts, ka prasītāja ir nepilngadīgā /pers. D/ un /pers. C/ aizbildne.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2015.gada 24.marta Izziņas Nr. 15/724841 redzams, ka atbildētājas ienākumi laika periodā no 2014.janvāra līdz 2015.gada februārim sastādīja 9560,09 *euro* jeb vidēji 682,86 *euro* mēnesī.

Prasība celta, pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu, kas noteic, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmo daļu bērnam ir tiesības uz tādiem dzīves apstākļiem un labvēlīgu sociālo vidi, kas nodrošina pilnvērtīgu fizisko un intelektuālo attīstību. Katram bērnam ir jāsaņem atbilstošs uzturs, apģērbs un pajumte.

Lietā nav strīda, ka /pers. D/ un /pers. C/ dzīvo kopā ar prasītāju. Ņemot vērā to, ka bērni dzīvo kopā ar prasītāju, kas kā izriet no Rīgas bāriņtiesas 2014.gada 4.aprīļa lēmuma Nr. 1-6/886 ir /pers. D/ un /pers. C/ vecmamma, viņai ir nepieciešams saņemt arī no bērna vecākiem regulāru finansiālu atbalstu ikdienas uzturam. Tiesa atzīst, ka neviens nav tiesīgs atbrīvot vecākus no viņu pienākuma rūpēties par savu bērnu uzturu un, ka vecākiem darbaspējas vecumā ir jāizmanto iespēja strādāt, lai izpildītu savu pienākumu.

Civillikuma 179.pants noteic, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punktu, katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļu un to 2.1.un 2.2.punkts konkretizē uzturlīdzekļu apmēru, katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas un katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta Noteikumu Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktu minimālā mēneša darba alga no 2015.gada 1.janvāra ir 360 *euro*, kur 25% sastāda 90 *euro*, savukārt 30% sastāda 108 *euro*.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par pamatotu noteikt piedzenamo uzturlīdzekļu apmēru par laika periodu no 2015.gada 11.marta, t.i. dienas, kad iesniegta prasība tiesā, 108 *euro* apmērā ik mēnesi katram bērnam, kopā 216 *euro*, bet ne mazāk kā 30% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, līdz bērna pilngadībai.

Apmierinot prasību par uzturlīdzekļu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu un 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu no atbildētājas valsts labā piedzenama valsts nodeva 338,42 *euro* apmērā, aprēķināta 216x12=(2592-2134)x4%+320,10=338,42 *euro*, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus atbilstoši uzziņai (l.l.2) 5,58 *euro*, pavisam kopā 344 *euro*.

Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka pēc lietas dalībnieka lūguma tiesa spriedumā var noteikt, ka pilnīgi vai noteiktā daļā nekavējoties izpildāmi spriedumi par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturēšanai. Līdz ar to, tiesa atzīst par pamatotu sprieduma izpildi par uzturlīdzekļu piedziņu noteikt par izpildāmu nekavējoties.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civillikuma 179.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", Civilprocesa likuma 8.p.,34.p.,42.,97.p.,193.p., 204.^{1}, 205.pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, līdzekļus nepilngadīgā /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam 108 *euro* (viens simts astoņi *euro*) ik mēnesi katram bērnam, kopā 216 *euro*, bet ne mazāk kā 30% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas katram bērnam, sākot no 2015.gada 11.marta līdz bērna pilngadībai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus, valsts nodevu 338,42 *euro* (trīs simti trīsdesmit astoņi un 42/100 *euro*) apmērā par uzturlīdzekļu piedziņu, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,58 *euro* (pieci un 58/100 *euro*) apmērā.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Bankas apstiprināts maksājuma uzdevums, kas apliecinātu tiesas izdevumu samaksu, iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, tas ir 2015.gada 9.jūlija.

Tiesnese A.Ignatjeva