Lietas Nr. 171052818
Protokola Nr. PC384847

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2018. gada 21. novembrī
Vidzemes rajona tiesas
tiesnesis A. Melbergs
ar tiesas sēdes sekretāri S. Bērziņu
2018. gada 16. novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ 2018. gada 13. novembrī plkst. 0.02 Valmierā, pa Tērbatas ielu, virzienā no Lucas ielas uz Rūjienas pilsētas pusi, vadīja transportlīdzekli – automobili "/TL marka/" ar Igaunijas Republikas reģistrācijas numuru /reģistrācijas Nr./un nepakļāvās personas, kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, – Valsts policijas darbinieka vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga). /pers. A/ vadītais transportlīdzeklis, /pers. A/ bēgot, ietriecās kokā Rūjienas novada /adrese/".

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Lietas izskatīšanas laikā /pers. A/ savu vainu (vainīgumu) Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina.

Tiesnesis secina, ka bez /pers. A/ savas vainas (vainīguma) atzīšanas /pers. A/ vaina (vainīgums) Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ziņām par faktiem, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola un Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas darbinieka A. Pāžes dienesta ziņojuma.

Saskaņā ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas darbinieka A. Pāžes sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. A/ 2018. gada 13. novembrī plkst. 0.02 Valmierā, pa Tērbatas ielu, virzienā no Lucas ielas uz Rūjienas pilsētas pusi, ir vadījis transportlīdzekli "/TL marka/" ar Igaunijas Republikas reģistrācijas numuru /reģistrācijas Nr./un nepakļāvies policijas darbinieka vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga). /pers. A/ vadītais transportlīdzeklis, /pers. A/ bēgot, ir ietriecies kokā Rūjienas novada /adrese/". No administratīvā pārkāpuma protokola ir redzams, ka /pers. A/ ir iepazīstināts ar administratīvā pārkāpuma protokolu, kā arī ir iepazīstināts ar savām procesuālajiem tiesībām un pienākumiem. /pers. A/ ir piekritis administratīvā pārkāpuma protokola saturam (lietas 3. lapa).

Līdzīga informācija kā administratīvā pārkāpuma protokolā ir norādīta arī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas darbinieka A. Pāžes dienesta ziņojumā (lietas 5. lapa).

Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ izdarītais pārkāpums ir pareizi kvalificēts saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piekto daļu, jo /pers. A/, būdams transportlīdzekļa vadītājs, nepakļāvās personas, kura ir pilnvarotas pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga). Saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 279 "Ceļu satiksmes noteikumi" 25.7.1 un 25.7.2. punkta noteikumiem transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums apturēt transportlīdzekli pēc policijas darbinieka prasības.

Tiesnesis, nosakot /pers. A/ sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. panta otro daļu ņem vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturu, /pers. A/ personību, /pers. A/ mantisko stāvokli, /pers. A/ vainas pakāpi un atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus /pers. A/ rīcībā.

/pers. A/ ir izdarījis tīšu administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē.

Ar /pers. A/ izdarīto administratīvo pārkāpumu tika radīti draudi ceļu satiksmei mehānisko transportlīdzekļu kustības drošības jomā.

Pārbaudot /pers. A/ personību raksturojošās ziņas, ir noskaidrots sekojošais. Lietas materiāliem nav pievienoti dokumenti, kas apstiprinātu /pers. A/ agrāk būtu administratīvi sodīts. /pers. A/ pēc viņa lietā norādītajām ziņām strādā algotu darbu. Saskaņā ar administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto /pers. A/ nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Tiesnesis attiecībā uz /pers. A/ mantisko stāvokli ņem vērā /pers. A/ lietas ietvaros norādītās ziņas par viņa ienākumiem.

Atbildību mīkstinoši apstākļi, kas minēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. panta pirmajā daļā, un atbildību pastiprinoši apstākļi, kas minēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34. panta pirmajā daļā, /pers. A/ rīcībā netika konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektā daļa paredz, ka par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, – uzliek naudas sodu mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam (izņemot velosipēda vadītāju) piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* apmērā un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.^{2} panta noteikumiem personām, kurām nav transportlīdzekļu

vadīšanas tiesības, un kuras ir izdarījušas pārkāpumu, par ko paredzēta transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, piemēro aizliegumu noteiktu laiku iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

Tiesnesis, ņemot vērā iepriekš izklāstītos apstākļus, atzīst, ka /pers. A/ par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu ir sodāms ar administratīvo arestu uz četrpadsmit diennaktīm, naudas sodu tūkstoš divsimt *euro* un aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesnesis uzskata, ka iepriekš minētais soda apmērs ir samērīgs, kā arī ir pietiekams, lai taisnīgi sodītu /pers. A/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu un sasniegtu administratīvā soda mērķi.

Tiesnesis atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas noteikumiem /pers. A/ administratīvā pārkāpuma lietā izņemtais transportlīdzeklis – automobilis "/TL marka/" ar Igaunijas Republikas reģistrācijas numuru 771 TKJ līdz uzliktā naudas soda izpildei ir nododams glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā, bet pēc naudas soda izpildes atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.^{1} panta pirmās daļas 2. punkta noteikumiem tas ir atdodams īpašniekam.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274. panta pirmo un otro daļu, 275. panta pirmās daļas 1. punktu, 289.^{13} panta pirmo un otro daļu un 289.^{16} panta pirmo daļu,

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz četrpadsmit (14) dienām, naudas sodu tūkstoš divsimt (1200) *euro* un aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem (4) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt sekojošā kontā: Valsts kase, NMR 90000050138, konts Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Pēc naudas soda samaksas kvīti, kas apliecina naudas soda samaksu, nekavējoties iesniegt Vidzemes rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Izņemto transportlīdzekli – automobili "/TL marka/" ar Igaunijas Republikas reģistrācijas numuru 771 TKJ līdz uzliktā naudas soda izpildei nodot glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā, bet pēc naudas soda izpildes atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no dienas, kad spriedums ir pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā, apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Sprieduma sastādīšanas un pieejamības diena Vidzemes rajona tiesas kancelejā – 2018. gada 21. novembris.

Tiesnesis A. MELBERGS