Lietas Nr. C07044114
Lietas arhīva Nr. C-0441-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2014.gada 22.maijā

Aizkraukles rajona tiesa

tiesnese I.Silicka,

izskatīja rakstveida procesā civillietu Aizkraukles novada SIA "Lauma A" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Aizkraukles novada SIA "Lauma A" (turpmāk – prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk-atbildētāja) par dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas parāda 697, 25 *euro* piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz 2006.gada 3.oktobra Aizkraukles zemesgrāmatu tiesneša lēmumu, atbildētājai nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.23, un tam piederošo kopīpašuma domājamo daļu 466/18467 no daudzdzīvokļu mājas /adrese/.

Pamatojoties uz deleģēšanas līgumu Nr.6-2/09/294, pašvaldība deleģējusi un prasītājs apņēmies pārvaldīt un apsaimniekot Aizkraukles novadā privatizētās dzīvojamās mājas, kuras ar aktu dzīvokļu īpašnieki nav pārņēmuši pārvaldījumā.

Prasītājs norāda, ka 2009.gada 9.jūlijā tika noslēgts dzīvojamās mājas /adrese/, pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums Nr.3-1-1/32/09 starp dzīvokļu īpašniekiem un mājas pārvaldnieku SIA "Lauma A". Dzīvokļa Nr.23 īpašniece /pers. A/ piekritusi pārējo dzīvokļu īpašnieku lēmumam noslēgt līgumu, ko apstiprinājusi ar savu parakstu.

Saskaņā ar līguma 4.2.punkta 4.2.2.apakšpunktu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums savlaicīgi veikt ikmēneša maksājumus par mājas kopīpašumā esošās daļas apsaimniekošanu un pārvaldīšanu, norēķinoties ar pārvaldnieku līdz katra mēneša 30.datumam.

Līguma 6.punkta 6.2.1.apakšpunktā noteikts, ka ikmēneša maksājumi ir Ls 0,30 (0,42 EUR) (no 1-2 stāvam) un Ls 0,338 (0,48 EUR) (no 3 stāva un augstāk) par katru īpašnieka īpašumā esošu dzīvokļa vai nedzīvojamās telpas kopējās platības kvadrātmetru. Līguma 6.punkta 6.2.3.apakšpunktā noteikts, ka maksa par elektroenerģiju koplietošanas telpu apgaismojumam un ierīču darbināšanai tiek aprēķināta pēc faktiski mēnesī izlietotās elektroenerģijas daudzuma uz vienu dzīvokli.

Pamatojoties uz 2011.gada 15.septembra rīkojumu Nr.36, māju apsaimniekošanas maksas aprēķinā iekļauta maksa par iekšējo siltumtīklu apkalpošanu, t.i., Ls 0,017/kvm (0,024 EUR).

Prasītājs atsaucas uz SIA "Lauma A" iekšējiem rīkojumiem, ar kuriem precizēta apsaimniekošanas maksas, maksas par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas un maksas par iekšējo siltumtīklu apkalpošanu aprēķināšanas kārtība.

Pamatojoties uz Aizkraukles novada domes 2011.gada 8.decembra lēmumu Nr.230 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksas apstiprināšanu Aizkraukles novadā" un 2012.gada 28.februāra SIA "Lauma A" rīkojumu Nr.6, maksa par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Aizkraukles novadā noteikta Ls 1,39 (1,98 EUR) plus PVN, vienam iedzīvotājam.

Pamatojoties un Ministru kabineta noteikumiem Nr.1013, no 2013.gada 1.oktobra par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu iedzīvotāji norēķinās atbilstoši atsevišķo īpašumu skaitam. Prasītājs šo pakalpojumu ieviesis ar 2014.gada 1.februāri un noteicis maksu 4,40 *euro* apmērā par īpašumu.

Atbildētāja nav veikusi maksājumus par laika periodu no 2012.gada marta līdz 2014.gada februārim ieskaitot, kā rezultātā pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parāds ir 697,25 *euro*.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parādu 697,25 *euro* un tiesas izdevumus.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1., 3.punktu, likuma "Par valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta pirmās daļas 2.punktu un ceturto daļu, Civillikuma 1401., 1402., 1425., 1662., 1779., 1828.pantu, 1652.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 128.pantu.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka nevēlas, lai notiku uzklausīšana tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumu par celto prasību atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta pirmajai daļai, atbildētāja tiesā nav iesniegusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.$^{2\,5}$ panta otrā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (..).

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu,2014.gada 31.martā prasītājai un atbildētājai ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 30.,31.lapa).*

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2014.gada 8.maija lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,5}$ panta pirmo daļu, 2014.gada 9.maijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā *(lietas 33.lapa).* Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

No prasības pieteikumam pievienotā Aizkraukles rajona tiesas Zemesgrāmatas nodaļas nodalījuma noraksta redzams, ka pamatojoties uz 2006.gada 5.septembra pirkuma līgumu, ar 2006.gada 3.oktobra zemesgrāmatu nodaļas tiesneša lēmumu atbildētājai /pers. A/ nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.23, un pie dzīvokļa īpašuma piederošām 466/18467kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un zemes gabala 559 kvm kopplatībā, /adrese/ k-1, Aizkrauklē, Aizkraukles novadā, kas ierakstīts Aizkraukles pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/, kadastra numurs /numurs B/*(lietas 12.lapa).*

Saskaņā ar 2009.gada 10.decembra deleģēšanas līgumu Nr.6-2/09/294, kas noslēgts starp Aizkraukles novada pašvaldību un Aizkraukles novada SIA "Lauma A", prasītājs – Aizkraukles novada SIA "Lauma A" pārvalda un apsaimnieko Aizkraukles novadā privatizētās dzīvojamās mājas, pašvaldībai piederošās dzīvojamo māju kopīpašuma domājamās daļas, piesaistītās teritorijas, tai skaitā dzīvojamo māju /adrese/ k-1, Aizkrauklē *(lietas 14.-16.lapa).*

Civillikuma 3.pants noteic, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Dzīvokļa īpašuma likuma, kas stājās spēkā 2011.gada 1.janvārī, 10.panta 1. un 2. punkts noteic, ka dzīvokļa īpašnieka pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā un segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar minētā likuma 13.panta pirmo daļu, dzīvokļa īpašnieks, atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram, sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Atbilstoši Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6.pantam, dzīvojamās mājas pārvaldīšana ietver obligāti veicamās darbības (dzīvojamās mājas uzturēšana, sanitārā apkope atbilstoši normatīvo aktu prasībām, siltumenerģijas, ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšana, sadzīves atkritumu izvešana, slēdzot attiecīgu līgumu ar pakalpojumu sniedzēju, elektroenerģijas nodrošināšana dzīvojamās mājas kopīpašumā esošajai daļai u.c), un citas pārvaldīšanas darbības.

No prasības pieteikumā un parāda aprēķinā norādītā secināms, ka atbildētāja /pers. A/ nav pienācīgi pildījusi dzīvokļa īpašnieka pienākumus attiecībā uz apsaimniekošanas un pārvaldīšanas izdevumu segšanu, iekrājot laika periodā no 2012.gada marta līdz 2014.gada 28.februārim parādu 697,25 EUR *(lietas 7., 28.lapa)*.

No lietas materiāliem secināms, ka prasītājs kā dzīvojamās mājas /adrese/, apsaimniekotājs, ievērojot 2009.gada 10.decembra deleģēšanas līguma Nr.6-2/09/294, un 2009.gada 9.jūlija dzīvojamās mājas /adrese/, pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma Nr.3-1-1/32/09, nosacījumus, nodrošinājis dzīvojamās mājas obligāti veicamās pārvaldīšanas darbības, tajā skaitā, mājas apsaimniekošanu un uzturēšanu, un nodrošinājis pamatpakalpojumus – sadzīves atkritumu izvešanu, un nodrošinājis elektroenerģijas piegādi dzīvojamajai mājai.

No prasības pieteikumā norādītā un prasības pieteikumam pievienotajiem materiāliem secināms, ka prasītājs veicis parāda aprēķinu saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, kā arī pamatojoties uz Aizkraukles novada domes 2008.gada 27.marta lēmumu Nr.85 „Par apsaimniekošanas un īres maksas noteikšanu", 2011.gada 8.decembra lēmumu Nr.230 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksa apstiprināšanu Aizkraukles novadā *(kas bija spēkā līdz 2013.gada 1.oktobrim)(lietas 23a.-24.lapa)*.

Tiesa atzīst, ka atbildētāja nav pildījusi Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikto dzīvokļa īpašnieka pienākumu segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (sadzīves atkritumu izvešana, elektroenerģija).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem prasību pamatojošiem apstākļiem un pamatiem.

Turklāt, atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likumā paredzētās tiesības – nav sniegusi rakstveida paskaidrojumus par celto prasību, nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu, ka atbildētāja izpildījusi savas saistības.

Līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētāja nav izpildījis savas saistības pret prasītāju. Tāpat tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veikto parāda aprēķinu, līdz ar to, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parāds 697,25 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..).

Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu 104,59 *euro (lietas 10.lapa)*, un izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 *euro (lietas 11.lapa).* Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei (..).

Atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 204.^{1} pantu, 250.^{25} pantu, 250.^{27} panta pirmo un otro daļu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Aizkraukles novada SIA "Lauma A", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas parādu par laika periodu līdz 2014.gada 28.februārim 697,25 EUR (seši simti deviņdesmit septiņus *euro* un 25 centus), valsts nodevu 104,59 EUR (viens simts četrus *euro* un 59 centus), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus), kopā 806,54 EUR (astoņi simti sešus *euro* un 54 centus).

Noteikt /pers.A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2014.gada 22.maija, apelācijas sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese I.Silicka