ECLI:LV:ZRT:2022:0309.11370001817.2.S

Lieta Nr.11370001817
Nr.K73-0692-22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2022.gada 9.martā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Līga Baltmane-Zepa,
rakstveida procesā vienošanās kārtībā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 193.[1] panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ ieguva un izplatīja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli.

2016.gada 15.decembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, izmantojot /pers. B/ uzticēšanos un ar nolūku iegūt viņas bankas konta datus, lūdza /pers. B/ atvērt norēķinu kontu, maldinot viņu par bankas konta atvēršanas iemeslu, norādot, ka tas nepieciešams, lai saņemtu darba algu no Vācijas, jo pašam bankas konts ir bloķēts un pases derīguma termiņš ir beidzies. /pers. B/, būdama maldināta un uzticoties /pers. A/, piekrita atvērt norēķina kontu uz sava vārda un pieslēgt tam internetbanku.

Lai realizētu savu noziedzīgo nolūku, 2016.gada 15.decembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ kopā ar /pers. B/ devās uz AS "Citadele banka" bankas /nosaukums/filiāli /adrese/, kur /pers. B/ atvēra bankas kontu Nr. /konta numurs/ un pieslēdza tam internetbanku. /pers. B/ AS "Citadele banka" bankas filiālē izsniegtos dokumentus, kas satur informāciju par lietotājvārdu, paroli un kodu karti, pēc iznākšanas no bankas filiāles nodeva /pers. A/.

/pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nolūku, 2016.gada 15.decembrī, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /adrese/, /pers. B/ AS "Citadele banka" bankas konta Nr./konta numurs/, attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) pieejas kodus, paroli un lietotājvārdu, nodeva izmeklēšanas laikā nenoskaidrotai personai lietošanā, tādā veidā izplatot datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekļus

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3.punktu,
sesto daļu un 543.pantu tiesa

nosprieda

apstiprināt Austrumzemgales prokuratūras prokurora Jāņa Butlera un apsūdzētā /pers. A/ 2022.gada 16.februārī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 193.[1] panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto un trešo daļu ar šo spriedumu piespriestajam daļēji pieskaitīt ar Zemgales rajona tiesas 2021.gada 3.marta spriedumu piespriesto pamatsodu – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu un 2 (diviem) mēnešiem - un pilnīgi pieskaitīt piespriesto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz 3 (trim) gadiem - un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt pēc Zemgales rajona tiesas 2021.gada 3.marta sprieduma pilnībā izciesto brīvības atņemšanas sodu - 1 (viens) gads un 2 (divi) mēneši, kā arī šajā lietā aizturēšanā pavadīto laiku no 2021.gada 18.janvāra plkst.10.12 līdz 2021.gada 18.janvāra plkst.15.31, nosakot, ka izciesta 1 (viena) brīvības atņemšanas dienas

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu papildsoda – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana – izciešanā ieskaitīt pēc Zemgales rajona tiesas 2021.gada 3.marta izciesto papildsoda laiku – 3 (trīs) gadi, nosakot papildsodu kā izciestu.

Drošības līdzekli /pers. A/ nepiemērot.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis, pārstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese Līga Baltmane-Zepa