Lietas arhīva Nr. K71-0895-19/28
ECLI:LV:VRT:2019:0820.15890005017.2.S
Krimināllieta Nr.15890005017

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2019.gada 20.augustā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese S.Vilciņa izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 190.[1]panta otrās daļas un 253.panta otrās daļas.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus,

konstatēja

/pers. A/ nelikumīgā veidā pāri Latvijas Republikas valsts robežai pārvietoja psihotropo vielu lielā apmērā.

/pers. A/ izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2017.gada 28.februārī, Lietuvas Republikas uzņēmuma /Nosaukums A/ interneta vietnē veica psihotropās vielas – gammahidroksibutirskābes (GHB) – cikliskā estera lielā apmērā piegādes pasūtījumu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai psihotropās vielas ciklisko esteri lielā apmērā, /pers. A/ kā pasūtījuma piegādes vietu norādīja savu dzīvesvietas adresi /adrese/, bet piegādes adresātu – savu vārdu un uzvārdu.

Pildot /pers. A/ veikto pasūtījumu, precīzi nenoskaidrots vielas pārsūtītājs no Lietuvas Republikas, izmantojot kurjerpasta "DHL" pakalpojumus, nosūtīja uz /pers. A/ dzīvesvietas adresi pasta sūtījumā iepakotu psihotropo vielu – gammahidroksibutirskābes (GHB) – ciklisko esteri lielā apmērā, kas 2017.gada 28.februārī tika konstatēts SIA "DHL Latvia" noliktavā, Plieņciema ielā 35, Mārupē, Mārupes novadā.

Veicot minētās darbības, /pers. A/ precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2017.gada 28.februārī, no Lietuvas Republikas pāri Latvijas Republikas valsts robežai ar pasta sūtījumu nelikumīgā veidā pārvietoja piecas 1000 ml tilpuma polimēru materiāla pudeles ar etiķeti "GBL Europe 1000 ml Gamma butyrolactone…", kurās atradās 5305 ml bezkrāsaina, dzidra šķīduma, kas saturēja 5996,5 gr gammahidroksibutirskābes cikliskā estera, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 11.punkta 9.apakšpunktu ir atzīstams par lielu apmēru.

Atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" gammahidroksibutirskābe ir ļoti bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kuru atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem un kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru II sarakstā.

Nelikumīgā veidā pārvietojot pāri Latvijas Republikas valsts robežai gammahidroksi-butirskābes ciklisko esteri lielā apmērā, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 18.pantu, kurā, cita starpā, noteikts, ka II sarakstā iekļauto vielu importu drīkst veikt tikai ar Zāļu valsts aģentūras izsniegtu un ANO Ekonomikas un sociālās padomes Narkotiku komisijas prasībām atbilstošu ikreizēju atļauju.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 190.[1]panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ neatļauti glabāja psihotropo vielu lielā apmērā bez nolūka to realizēt.

/pers. A/ no izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota laika līdz 2017.gada 30.marta plkst.15.55 savas dzīvesvietas, kas atrodas /adrese/, koridora griestu apšuvumā glabāja izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos iegūtu psihotropās vielas – gammahidroksibutirskābes – ciklisko esteri lielā apmērā, bez nolūka to realizēt, un tieši – vienu 1 l tilpuma polimēru materiāla pudeli ar 397 ml bezkrāsaina, dzidra šķidruma, kas saturēja 447,9 gr gammahidroksibutirskābes cikliskā estera, kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 11.punkta 9.apakšpunktu ir atzīstams par lielu apmēru.

Atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" gammahidroksi-butirskābe ir ļoti bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kuru atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem un kas iekļauta Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu un prekursoru II sarakstā.

Neatļauti glabājot gammahidroksibutirskābes ciklisko esteri lielā apmērā, bez nolūka to realizēt, /pers. A/ pārkāpa likuma "Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 7.panta nosacījumus.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas.

Pirmstiesas procesa laikā 2019.gada 18.jūlijā Finanšu un ekonomisko noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurors Roberts Dūdiņš un apsūdzētais /pers. A/ noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu.

Prokurors, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, lūdz /pers. A/ par Krimināllikuma 190.[1]panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, par Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu piespriestos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 6 mēnesi, bez mantas konfiskācijas. Atbilstoši Krimināllikuma 55.panta pirmajai un trešajai daļai, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta piekto daļu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2017.gada 31.decembrim) papildsodu – probācijas uzraudzība – nenoteikt. Atbilstoši Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktam, ceturtajai un piektajai daļai soda termiņā ieskaitīt laiku, ko /pers. A/ pavadīja aizturēšanā no 2017.gada 30.marta plkst.13.40 līdz 2017.gada 31.marta plkst.14.50.

Apsūdzētais parakstījis noslēgto vienošanos, piekrītot viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, pilnībā atzinis savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos, kā arī norādījis, ka vēlas noslēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai, un piekritis prokurora lūgtajam soda veidam un mēram.

Par apsūdzēto noskaidrots, ka viņš iepriekš nav sodīts, iepriekšējā gada laikā nav sodīts administratīvi (lietas 236.lapa).

Pārbaudījusi vienošanās protokolu un iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta Kriminālprocesa likuma noteiktā kārtībā un nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums. Tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainu, jo pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurora lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Lietā konstatēts un vienošanās protokolā norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli attiecībā uz abiem noziedzīgajiem nodarījumiem ir atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi attiecībā uz abiem noziedzīgajiem nodarījumiem nav konstatēti.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta kārtībā.

Ievērojot augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., 540.[1], 542., 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 190.[1]panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Soda laikā /pers. A/ saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu ieskaitīt šajā lietā apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 30.marta līdz 2017.gada 31.martam, ieskaitot, t.i., brīvības atņemšanas soda 2 (divas) dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu noteikto brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

Pārbaudes laiku /pers. A/ skaitīt no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzdot /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties uzraudzībai Valsts probācijas dienesta Vidzemes reģiona teritoriālās struktūrvienības Cēsu nodaļā (Pļavas ielā 3a, Cēsīs, tālr.64127750).

Uzdot Valsts probācijas dienesta Vidzemes reģiona teritoriālās struktūrvienības Cēsu nodaļai pārraudzīt /pers. A/ pārbaudes laikā.

Lietiskos pierādījumus – pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 5 l GBL ar iesniegtajām pudelēm, kas ievietoti maisā ar drošības uzlīmi [K14]-00037711 un glabājas Muitas laboratorijas narkotisko un psihotropo vielu glabātuvē no 2017.gada 9.marta reģistrācijas Nr.LP17-0102, un pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 370 ml GBL iesniegtajā pudele, kas ievietota maisā ar drošības uzlīmi [D18]0114465 un glabājas Muitas laboratorijas narkotisko un psihotropo vielu glabātuvē no 2018.gada 11.decembra reģistrācijas Nr.LP-E18-1019 – iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus – dokumentus "The Chemical Company BASF Certificate of Analysis 2015-04-10" un "/Nosaukums A/Material Safety Data Sheet Catalog number(s) YY1572, B1198", /Nosaukums A/ vizītkarti, pildspalvu, CD-R disku, kurā ierakstīta tālruņa Nr./Numurs A/ un /Numurs B/ sakaru līdzekļu kontrole laikā iegūtā informācija – iznīcināt.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, ja tiek konstatēti Kriminālprocesa likuma 574. vai 575.pantā minētie likuma pārkāpumi, iesniedzot Vidzemes rajona tiesā kasācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese S.Vilciņa