Lietas Nr. 11200041714
Lietas arhīva Nr. K13-0189-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2015.gada 19.novembrī

Dobeles rajona tiesa:
tiesnese Ā.Ulaseviča
ar tiesas sēžu sekretāri G.Vālodzi
piedaloties prokuroram M.Ābolmam
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā
/pers. D/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas.

Pārbaudījusi lietas materiālus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, neizdarījusi pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, tiesa
k o n s t a t ē j a

/pers. D/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpās šādos apstākļos:

2014.gada 2.jūlijā ap plkst.10.00 /pers. D/ un cita persona atradās Dobeles novada Auru pagastā pie mājās "/Nosaukums/", lai izdarītu dažādu mantu zādzību, iekļūstot telpās. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, /pers. D/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, savstarpēji sadalot pienākumus, rīkojās sekojoši: /pers. D/ un cita persona, atverot krampīti, pa ieejas durvīm iekļuva minētās mājas telpās, kur slepeni paņēma /pers. E/ piederošas mantas:

- virtuves iekārtu ar izlietni 1000 *euro* vērtībā;
- 2 gab. maisus ar flīžu līmi "Weber" 20 *euro* vērtībā (viena maisa vērtība 10 *euro*);
- melnās krāsas spaini 6 *euro* vērtībā;
- maisu ar zivju barību "N-G mix" 4 *euro* vērtībā;
- maisu ar zivju papildbarību "Dobeles dzirnavnieks" 6 *euro* vērtībā;

ko visu vairākās reizēs aiznesa no notikuma vietas un izmantoja savām vajadzībām. Tādējādi /pers.D/personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot telpās, slepeni nolaupīja svešu /pers. E/ piederošu kustamu mantu 1036 *euro* apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē **apsūdzētais /pers. D/ savu vainu** celtajā apsūdzībā **atzina pilnīgi** un tiesai apliecināja, ka norādītās noziedzīgās darbības neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem. Piekrīt neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, jo pierādījumus lietā neapstrīd. Izdarīto nožēlo.

Apsūdzētā **/pers. D/ vainīgums** apsūdzībā norādītajās darbībās **ir pilnībā pierādīts** ar viņa vaļsirdīgo atzīšanos, ko apstiprina lietas materiāli to kopumā un savstarpējā saistībā.

Apsūdzētā **/pers. D/ darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas**, jo viņš personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpās.

Lietā pieteikums kaitējuma kompensācijai nav iesniegts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. D/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un tā radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet nosakot soda mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus un viņa attieksmi pret nodarīto.

Apsūdzētais ir izdarījis tīšu smagu noziedzīgu nodarījumu, ir apdraudējis personas mantiskās intereses un ar savām darbībām nodarījis reālu mantisku kaitējumu.

Izvērtējot apsūdzētā /pers. D/ personību, tiesa ņem vērā, ka viņš ir iepriekš tiesāts divas reizes, pēdējo reizi 2015.gada 26.oktobrī Dobeles rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta piemās un trešās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, 55.pantu, ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz vienu gadu, sodāmība nav dzēsta un nav noņemta. Apsūdzētais administratīvi sodīts vienu reizi, strādā gadījuma darbus celtniecībā, apgādībā viena persona, dzīvesvieta deklarēta /Adrese/, no dzīvesvietas raksturots neitrāli.

Izvērtējot /pers.D/attieksmi pret nodarīto, tiesa secina, ka apsūdzētais ir izdarījis secinājumus, jo izdarīto ir atzinis un nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu šo vainas atzīšanu tiesa atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus apsūdzētā darbībās tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. D/, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais ir izdarījis tīšu noziedzīgu nodarījumu, kas saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu klasificēts kā smags noziegums un ar savām darbībām nodarījis reālu mantisku kaitējumu cietušajai, tāpēc viņš sodāms ar brīvības atņemšanas sodu.

Bet ņemot vērā to, ka viņa noziedzīgā darbības būtiskas sekas nav radījusi, ka viņš vaļsirdīgi atzinies izdarītajā, patiesi nožēlojis savu noziedzīgo rīcību un turpmāk apņēmies būt likumpaklausīgs, tiesai radusies pārliecība, ka apsūdzētais, sodu neizciešot, turpmāk noziedzīgus nodarījumus neizdarīs, līdz ar to viņu var notiesāt nosacīti ar pārbaudes laiku.

Galīgais sods apsūdzētajam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas noteikumiem pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji pievienojot sodu pēc Dobeles rajona tiesas 2015.gada 26.oktobra sprieduma.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais /pers. D/ nav būtiski iedzīvojies, mantas konfiskācija viņam nav piemērojama.

Drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. D/ ir atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Izskatot lietu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu izlemj par turpmāko rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. D/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar** brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas noteikts ar Dobeles rajona tiesas 2015.gada 26.oktobra spriedumu un galīgo sodu /pers. D/ noteikt brīvības atņemšanu uz deviņiem mēnešiem.

Saskaņā ar **Krimināllikuma 55.panta pirmo – trešo daļu, brīvības atņemšanas sodu noteikt izciest nosacīti ar pārbaudes laiku uz vienu gadu sešiem mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā /pers. D/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanu no 2015.gada 16.februāra līdz 2015.gada 18.februārim (pēc Dobeles rajona tiesas 2015.gada 26.oktobra sprieduma).

/pers. D/ jāierodas soda izpildes uzsākšanas reģistrācijai desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienesta Dobeles teritoriālajā struktūrvienībā, kam uzdota sprieduma izpildes uzraudzība un kontrole.

/pers. D/ noteikto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus – virtuves iekārtu ar izlietni, flīžu līmi – 2 maisus, zivju barību – 2 maisus, spaini melnā krāsā – atstāt cietušajai /pers. E/.

Sprieduma pieejamības diena – 2015.gada 19.novembris.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča