Lietas arhīva Nr. K33-0419-18/10
ECLI:LV:RIRT:2018:0816.11354014117.1.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 16.augustā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Siliņeviča
piedaloties prokurorei A.Valpēterei
aizstāvim –zvērinātam advokātam V.Jakobijam
atklātā tiesa sēdē vienošanās procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, *personas kods /personas kods/,* apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešā daļā un 180.panta pirmā daļā, un saskaņā ar tiesā iesniegto Vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu,

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un tieši:
2017.gada 21.janvāri, ap plkst.15.10, /pers. A/ atrodoties Ādažos, Rīgas gatvē 21, sabiedriskā transporta pieturā, un redzot, ka turpat pieturā stāvošā /pers. B/ sava mēteļa kabatā ieliek mobilo telefonu Huawei Ascend P8 Lite Dual LTE Black, viņam radās nodoms to nozagt. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu, brīdī, kad tuvojās autobuss /pers. A/ piegāja pie /pers. B/ un slepeni no /pers. B/ virsjakas kabatas izvilka, tādā veidā nolaupīja viņas lietošanā nodoto SIA "Bright" piederošo mobilo telefonu Huawei Ascend P8 Lite Dual LTE Black, pēc kā no notikuma vietas aizgāja.
Tādā veidā /pers. A/ tīši, prettiesiski un bezatlīdzības slepeni nolaupīja SIA "Bright" piederošo mantu par kopējo summu - 172.73 *euro*, tas ir, nelielā apmērā, lai ar to rīkotos kā ar savu.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.
Turklāt, /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no glabātavas, un tieši:
2017.gada 27.martā apmēram plkst.10.50 /pers. A/, ejot garām mājām "/nosaukums/", Baltezerā, Ādažu novadā, ieraudzīja šīs mājas pagalmā pie mājas ieejas durvīm novietotu krūmgriezi "Husqvarna" un piederumu somu. Mantkārīgu motīvu vadīts, realizējot radušos nolūku, kas vērsts uz svešas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā valdījumā, /pers. A/, rīkojoties slepeni, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, piegāja pie mājas /nosaukums/ ar žogu norobežotās un slēgtās teritorijas, kurā uz laiku tika glabāts krūmgriezis ar tā piederumu somu, un, izmeklēšanas laikā precīzi nenoskaidrotā veidā iekļuva nožogotajā teritorijā, kur paņēma pie mājas ieejas durvīm novietotās /pers. F/ piederošās mantas: krūmgriezi "Husquarna", sēr. Nr.5373957, un tā piederumus ar komplekta kopējo vērtību 1000,00 *euro*, somu ar uzrakstu "Sportdirect.com" bez vērtības, kurā atradās krūmgrieža piederumi: josta-uzkabe "Husqvarna", divu veidu asmeņi, divi aizsargi, divas vīles "Husqvarna", kuru vērtība ietilpst kopējā krūmgrieža komplekta vērtībā, kā arī somā atradās sarkana plastmasas kanna 10,00 *euro* vērtībā, kurā atradās 1 L benzīna 1,14 *euro* vērtībā, caurspīdīga plastmasas kanna ar eļļu 1 L, 3,00 *euro* vērtībā, darba cimdi sarkanbaltā krāsā bez vērtības, melni cimdi ar svītrām 15,00 *euro* vērtībā, maisiņš ar instrumentiem krūmgriezim, detaļu krūmgriezim un smēreļļu tūbiņā bez vērtības. Ar norādītajām mantām /pers. A/ devās prom no mājas "Pērāji" nožogotās teritorijas un ar tām aizskrēja prom no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas, rīkojoties ar tām kā ar savām.
Tādējādi /pers. A/ nozaga /pers. F/ piederošu mantu 1029,14 *euro* vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543. pantu tiesa

nosprieda:
/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.
/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.
Apstiprināt lietā noslēgto vienošanos un piespriest /pers. A/ sodu:
-pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas - brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem;
-pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas –piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pilnībā saskaitīt piespriestos sodus un noteikt sodu brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu piespriestajam sodam daļēji pievienot sodus, kas piespriesti ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 18.aprīļa spriedumu, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 18.aprīļa spriedumu, Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 14.jūnija spriedumu, un galīgo sodu, kas jāizcieš noteikt - brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem 14 (četrpadsmit) dienām un piespiedu darbu uz 300 (trīs simti) stundām.
Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas un 52.panta nosacījumiem, soda izciešanas laikā ieskaitīt sodus, kas pilnībā izciesti pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2017.gada 18.aprīļa sprieduma (brīvības atņemšana uz 8 mēnešiem), Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2017.gada 18.aprīļa sprieduma (īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem), 2015.gada 30.novembri, no 2012.gada 5.jūnija līdz 2012.gada 6.jūnijam, no 2015.gada 16.septembra līdz 2015.gada 18.septembrim, no 2016.gada 8.maija līdz 2016.gada 6.decembrim, no 2017.gada 18.aprīļa līdz 2017.gada 18.jūlijam, kā arī apcietinājumā pavadīto laiku šajā krimināllietā no 2017.gada 27.marta līdz 2017.gada 10.jūlijam, un brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par izciestu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās un piektās daļas nosacījumiem soda - piespiedu darbs - izciešanas laikā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku 2017.gada 21.decembrī un no 2017.gada 15.marta līdz 2017.gada 16.martam, t.i., trīs dienas, kas atbilst 24 (divdesmit četrām) piespiedu darba stundām.

Notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā –Valsts probācijas dienestā, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai piespriestā soda izciešanai.

/pers. A/ drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Bright" materiālā kaitējuma kompensāciju 172,73 *euro* apmērā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesā.

Procesuālos izdevumus 31,30 *euro* par medicīniskās pārbaudes veikšanu ņemt uz valsts rēķina.

Izdevumus 85,54 *euro* apmērā par advokāta piedalīšanos, izskatot jautājumu par drošības līdzekļa piemērošanu, ņemt uz valsts rēķina.

Lietiskos pierādījumus: krūmgriezi "Husqvarna" ar sēr. Nr.5373957 un tā piederumus: jostu – uzkabi "Husqvarna", divu veidu asmeņus, divus aizsargus, divas vīles "Husqvarna", somu "SportDirect.com", plastmasas kannu ar 1 L benzīna, kannu ar eļļu 1 L, divus pārus cimdu, maisiņu ar instrumentiem krūmgriezim, detaļu krūmgriezim, smēreļļas tūbiņu - kas atgriezti īpašniekam /pers. F/, atstāt īpašnieka īpašumā.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja saņemts lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu, tiesa pilnu spriedumu sagatavo 14 dienu laikā, paziņojot tā pieejamības datumu.

Tiesnese I.Siliņeviča