Lietas arhīva Nr. C-2504-21/15
ECLI:LV:RPPT:2021:0406.C68499820.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīga, 2021.gada 6.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese A.Freimane
izskatīja rakstveida procesā SIA "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] SIA "Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk tekstā arī prasītāja) ir cēlusi tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā arī atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402, 1587., 1589., 1590., 1765.panta otro daļu, 1828., 1838.panta pirmo daļu.

[1.1] 2018.gada 14.februārī starp SIA "Latvijas Mobilais Telefons" un atbildētāju noslēgts nomaksas pirkuma līgums Nr.74553669 par portatīvā datora HP ProBook 450 G4 i5-7200U 8GB/256GBSSD Y8A10EA 810 EUR vērtībā iegādi ar apmaksas termiņu 24 mēneši.

Prasītāja norāda, ka atbildētājs līgumā pielīgtās saistības nav izpildījis, un, pamatojoties uz līgumā pielīgtām saistībām un prasībā norādītajiem normatīvajiem aktiem, lūdz piedzīt no atbildētāja nesamaksāto iekārtas pirkuma maksas daļu 457,80 EUR.

[1.2] Saskaņā ar 2018.gada 17.augustā noslēgto līgumu par pakalpojumu "Atvērtais" Nr.79078434 atbildētājs saņēmis lietošanā mobilo tālruni Apple iPhone 8 64GB 819 EUR vērtībā.

Prasītāja norāda, ka atbildētājs līgumā pielīgtās saistības nav izpildījis, un, pamatojoties uz līgumā pielīgtām saistībām un prasībā norādītajiem normatīvajiem aktiem, lūdz piedzīt no atbildētāja iekārtas atlikušās vērtības atlīdzību 655,20 EUR.

[1.3] 2019.gada 18.janvārī starp SIA "Latvijas Mobilais Telefons" un atbildētāju noslēgts Pakalpojumu līgums Nr.20000271 par telekomunikāciju pakalpojuma lietošanu.

Prasītāja norāda, ka atbildētājs nav izpildījis noslēgtā Pakalpojuma līgumā Nr.20000271 un līgumā Nr.79078434 par pakalpojumu "Atvērtais" pielīgtās saistības veikt apmaksu par sniegtiem pakalpojumiem, un, pamatojoties uz līgumos pielīgtām saistībām un prasībā norādītajiem normatīvajiem aktiem, lūdz piedzīt no atbildētāja parādu par sniegtajiem telekomunikāciju pakalpojumiem 176,23 EUR.

[1.4] Ņemot vērā, ka atbildētājs saistību izpildē ir pieļāvis nokavējumu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja līgumiskos nokavējuma procentus 4,21 EUR apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2019.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 28.februārim.

[1.5] 2020.gada 21.decembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas.

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par tiesā celto prasību.

[1.3] 2021.gada 25.janvārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, kurā paziņots, ka saīsināto sprieduma norakstu lietas dalībnieki tiesas kancelejā varēs saņemt 2021.gada 6.aprīlī.

Prasītājai paziņojums nosūtīts ar elektroniskā pasta starpniecību, atbildētājam - pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

[1.4] Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja pavēste nosūtīta 56.panta noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu [..]. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi puses par lietas izskatīšanas datumu.

[1.5] 2020.gada 21.decembra paziņojumā par paskaidrojumu sniegšanu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, bet 2021.gada 25.janvāra paziņojumā par lietas izskatīšanu rakstveida procesā puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā no atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[2] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma. [2.1] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus,

pēc kuriem vadījusies tiesa.

[2.2] Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

[2.3] Izvērtējot prasību daļā, kas pamatota ar 2018.gada 14.februārī noslēgtā nomaksas pirkuma līguma neizpildi, tiesa atzīst, ka prasība par iekārtas pirkuma maksas atlikuma 457,80 EUR piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu.

[2.4] Izvērtējot prasību daļā, kas pamatota ar 2018.gada 17.augustā noslēgtā iekārtas lietošanas līguma neizpildi, tiesa atzīst, ka prasība par iekārtas atlikušās vērtības 655,20 EUR piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu.

[2.5] Izvērtējot prasību daļā, kas pamatota ar Pakalpojuma līguma Nr.20000271 un līgumā Nr.79078434 par pakalpojumu "Atvērtais" pielīgto saistību izpildi un parāda 176,23 EUR piedziņu, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu.

[2.6] Prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu 4,21 EUR piedziņu tiesa atzīst par pamatotu saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756. un 1765.pantu.

[2.7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst arī prasītāja tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[2.8] Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 194,02 EUR (1293,44 x 15/100) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,47 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas numurs 50003050931, pamatparādu 1289,23 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 4,21 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2019.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 28.februārim, un tiesas izdevumus 199,49 EUR, kopā 1492,93 EUR (viens tūkstotis četri simti deviņdesmit divi euro 93 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV21HABA0001408032543, AS "Swedbank".

Noteikt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas numurs 50003050931, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas 2021.gada 6.aprīļa.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 2021.gada 6.maijā, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese A. Freimane