Lietas Nr. C38032114
Lietas arhīva Nr. C-0321-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2014.gada 30.jūlijā

Valkas rajona tiesa:

tiesnese S.Dreija,

tiesas sēžu sekretāre L.Solovjova,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Valsts ieņēmumu dienesta pieteikumā pret SIA „Micro" par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2014.gada 14.jūlijā pieteicējs Valsts ieņēmumu dienests, kuru pārstāvēja pilnvarotā pārstāve /pers. M/, iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu pret parādnieku SIA „Micro", kurā lūdza pasludināt SIA „Micro" maksātnespējas procesu.

2014.gada 15.jūlijā pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta. Maksātnespējas procesa depozīts iemaksāts Maksātnespējas administrācijas kontā 22.05.2014. EUR 640 apmērā.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējs no 2012.gada 20.septembra līdz 2012.gada 18.decembrim veicis kompleksu SIA ,,Micro" nodokļu auditu par laika periodu no 2010.gada novembra līdz 2012.gada jūnijam, kā rezultātā 2012.gada 18.decembrī Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu kontroles pārvaldes Juridisko personu otrās audita daļas vadītāja vietniece /pers. V/ pieņēmusi lēmumu Nr.23.8/1486 par SIA ,,Micro" nodokļu audita rezultātiem, saskaņā ar kuru SIA ,,Micro" uzlikts par pienākumu nomaksāt valsts budžetā papildus aprēķināto summu EUR 429599,56 (Ls 301924,29) apmērā. Lēmumu 2012.gada 19.decembrī saņēmusi parādnieka pilnvarotā persona /pers. L/. Pieteicējam nav informācijas, ka lēmumu parādnieks būtu apstrīdējis.

Norādīts, ka SIA ,,Micro" nodokļu parāds valsts budžetam uz 2014.gada 30.jūniju ir **EUR 506434,85,** tai skaitā:

Nodoklis	Pamatparāds	Nokavējuma nauda
Iedzīvotāju ienākuma nodoklis	143663,18	52101,34
Uzņēmumu ienākuma nodoklis	3463,25	899,19
Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas	224641,66	81661,21
Uzņēmējdarbības riska valsts nodeva	3,96	1,06
Kopā:	**371772,05**	**134662,80**

Saskaņā ar likuma ,,Par nodokļiem un nodevām" 29.panta otro daļu nokavējuma nauda turpina pieaugt, tomēr nodokļu maksājumi netiek veikti. Pēdējos maksājumus budžetā SIA ,,Micro" veikusi 2012.gada 20.septembrī, sedzot Valsts ieņēmumu dienesta uzlikto naudas sodu EUR 170,74 (Ls 120) apmērā.

Norādīts, ka SIA ,,Micro" nodokļu parādi valsts budžetam izveidojās:

• iedzīvotāju ienākuma nodoklī 2013.gada 18.janvārī pēc 2012.gada 18.decembra lēmuma Nr.23.8/1486 par SIA ,,Micro" nodokļu audita rezultātiem;

• uzņēmumu ienākuma nodoklī 2013.gada 15.maijā pēc papildus aprēķina par iepriekšējo taksācijas periodu iesniegšanas un aprēķinātajiem avansa maksājumiem saskaņā ar likuma ,,Par uzņēmumu ienākuma nodokli" 23.pantu;

• valsts sociālās apdrošināšanas obligātajās iemaksās 2013.gada 15.janvārī pēc aprēķinātajām un deklarētajām summām, parāds palielinājās 2013.gada 18.janvārī pēc 2012.gada 18.decembra lēmuma Nr.23.8/1486 par SIA ,,Micro" nodokļu audita rezultātiem;

• uzņēmējdarbības riska valsts nodevā 2012.gada 17.decembrī pēc aprēķinātajām un deklarētajām summām.

Nodokļu administrācija ir veikusi sekojošas piedziņas darbības, kuru rezultātā nodokļu parāds piedzīts netika:

• 31.01.2013. lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu;

• 31.01.2013. akts par mantas neesamību;

• 05.06.2014. brīdinājums par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu.

Pēc Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas datiem SIA ,,Micro" īpašumā transportlīdzekļi nav reģistrēti. Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav informācijas par SIA ,,Micro" reģistrētiem īpašumiem.

Pieteicējs parādniekam uz juridisko adresi 2014.gada 5.jūnijā nosūtījis brīdinājumu Nr.4.1.1.7/47604, ar kuru darīts zināms pieteicēja nodoms iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, dodot iespēju nomaksāt nodokļu parādu vai iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu. Nodokļu parāds nav nomaksāts un nav celti iebildumi pret prasījumu.

Pieteicējs uzskata, ka SIA ,,Micro" konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{10}panta otro daļu, tiesa 2015.gada 15.jūlijā nosūtīja parādniekam 2014.gada 15.jūlija lēmumu, kurā izskaidroja, ka parādniekam ir tiesības ne vēlāk kā trīs dienas līdz maksātnespējas procesa pieteikuma izskatīšanas dienai celt pamatotus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, tai skaitā sniegt pierādījumus par to, ka parādnieks spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības.

No parādnieka tiesas lēmumā noteiktajā termiņā un arī līdz pieteikuma izskatīšanai nav saņemti nekādi paziņojumi.

Uz tiesas sēdi pieteicēja pārstāvis nav ieradies, iesniegumālūdz pieteikumu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes, to uztur un lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt.

Civilprocesa likuma 363.^{11}panta pirmajā daļā noteikts, ka uzaicināto personu neierašanās nav šķērslis pieteikuma izskatīšanai. Tiesa nolēma lietu izskatīt bez uzaicināto personu klātbūtnes.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopumā un kopsakarā, uzskata, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Lietā noskaidrots, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību ,,Micro" reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā 2010.gada 3.novembrī ar vienoto reģistrācijas Nr.44103062306 un juridisko adresi /adrese/. SIA ,,Micro" vienīgā amatpersona un dalībnieks ir /pers. P/.

Civilprocesa likuma 363.^{13}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Pieteikums ir pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā norādīto pazīmi, kas noteic, ka maksātnespējas procesa pieteikumu attiecībā uz parādnieku var iesniegt, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 euro un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Norādītā maksātnespējas pazīme sastāv no četriem kritērijiem, kuru pastāvēšana tiesai jākonstatē vienlaikus:

1) parādnieks nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 euro;

2) parādnieka nenokārtotajām parādsaistībām ir iestājies izpildes termiņš;

3) kreditors vai kreditori ir iesnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu;

4) parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pastā nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Maksāšanas tests ir objektīvs un efektīvs veids, kā noteikt parādnieka maksātnespēju, taču tas ir jāpiemēro kopsakarā ar maksātnespējas procesa lietas izskatīšanas mērķi. Strīds par parādu izslēdz maksātnespējas prezumpcijas piemērošanu un parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu. Par strīdu liecina parādnieka pamatoti iebildumi un par tādiem atzīstami tādi iebildumi, kas nav formāli un acīmredzami vērsti uz izvairīšanos no maksātnespējas procesa pasludināšanas. Par pamatotiem iebildumiem atzīstami arī tādi, kas kopsakarā ar citiem pierādījumiem liecina par parādnieka faktisku maksātspēju. Parādnieka iebildumu vērtēšanā šaubas ir tulkojamas par labu parādniekam, dodot iespēju parādniekam aizstāvēt savas tiesības prasības tiesvedībā (sk. Jauja H. Maksāšanas testa izpratne juridiskās personas maksātnespējas procesā. Jurista Vārds, 07.02.2012, Nr.6, 18.-20.lpp.).

Parādnieks ir uzskatāms par maksātnespējīgu tikai tad, ja nepilda saistības, par kurām nav strīda.

Pieteicējs pieteikumu pamato ar 2012.gada 18.decembra lēmumu Nr.23.8/1486 par SIA ,,Micro" nodokļu audita rezultātiem, kurā uzlikts par pienākumu nomaksāt valsts budžetā papildus aprēķināto summu EUR 429599,56 (Ls 301924,29) apmērā. Minētā lēmuma norakstu 2012.gada 19.decembrī saņēmusi parādnieka pilnvarotā persona /pers. L/, ko apstiprina viņas paraksts lēmumā. Nav pamata apšaubīt pieteicēja norādīto, ka lēmums nav apstrīdēts, jo parādnieks pretējas ziņas tiesai nav iesniedzis. Lēmums ir stājies spēkā viena mēneša laikā no tā saņemšanas, tas, ir 2013.gada 20.janvārī.

Pieteicējs iesniedzis 2012.gada 31.janvārī pieņemto lēmumu Nr.4.1.1.7/682 par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu no parādnieka, kurā nolemts piedzīt no SIA „Micro" nokavētos nodokļu maksājumus Ls 302356,73 apmērā (EUR 430214,87). 2013.gada 31.janvārī nodokļu administrācija sastādījusi aktu Nr.142 par mantas neesamību, ar kuru konstatēts, ka parādniekam publiskajos reģistros nav reģistrēta manta, ka kopējais nodokļu parāds turpina pieaugt saskaņā ar likuma „Par nodokļiem un nodevām" 29.panta otro daļu.

Pieteicējs pievienojis arī parādnieka valdes locekļa /pers. P/ elektroniski iesniegtos dokumentus: ziņojumus par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām no darba ņēmēja darba ienākumiem, iedzīvotāju ienākuma nodokli un uzņēmējdarbības riska valsts novedu pārskatu par 2012.gada novembri, decembri; uzņēmumu ienākuma nodokļa avansa maksājumu aprēķinu taksācijas periodam no 01.01.2013. līdz 31.12.2013.; uzņēmumu ienākuma nodokļa deklarāciju par taksācijas periodu no 01.01.2012 līdz 31.12.2012. ar 1.pielikumu; uzņēmumu ienākuma nodokļa deklarāciju par taksācijas periodu no 01.01.2013. līdz 31.12.2013. ar 1.pielikumu.

Ar pieteikumā ietverto nodokļu parāda aprēķinu pieteicējs ir pierādījis, ka 2014.gada 30.jūnijā SIA „Micro" nodokļu maksājumu kopējais parāds ir EUR 506434,85.

Tiesa secina, ka parādnieka parādsaistībai pret valsts budžetu EUR 429599,56 (Ls 301924,29) apmērā izpildes termiņš iestājās 2013.gada 20.janvārī, un tā pārsniedz maksātnespējas procesa pazīmei noteiktos EUR 4268.

Pieteicējs ir izpildījis Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā noteikto, un 2014.gada 5.jūnijā ar valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" starpniecību ierakstītā pasta sūtījumā uz parādnieka juridisko adresi /adrese/ nosūtījis brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, ko apstiprina pievienotā brīdinājuma Nr.4.1.1.7/47604 kopija un Latvijas pasta veidlapa. Pieteicējs pieteikumā apliecina, ka nodokļu parāds nav samaksāts, ka pamatoti iebildumi nav celti.

Parādnieks Civilprocesa likuma 363.^{10}panta otrajā daļā paredzētajā kārtībā arī tiesā līdz maksātnespējas pieteikuma izskatīšanai nav cēlis pamatotus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu, kā arī nav sniedzis pierādījumus par to, ka spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības.

Tiesa atzīst, ka parādnieks nav izpildījis saistības pret valsts budžetu, par kurām strīds nepastāv, un nodokļu parāds turpina pieaugt.

Tiesa uzskata, ka pastāv visi četri iepriekš minētie kritēriji, kas apstiprina Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā norādītās maksātnespējas procesa pazīmes esamību parādniekam pieteikuma izskatīšanas dienā, jo parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un par kurām strīds nepastāv, un kuru apmērs pārsniedz 4268 euro.

Līdz ar to pieteikums apmierināms un pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, tiesa apmierinot pieteikumu, ieceļ šā likuma 363.^{10}pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesa atzīst, ka par administratoru SIA „Micro" maksātnespējas procesā ieceļams /pers. G/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, kuru ieteica Maksātnespējas administrācija 2014.gada 16.jūlija paziņojumā. Minētajam kandidātam nav konstatēti ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Tā kā nav pierādījumu tam, ka parādniekam būtu uzņēmumi Eiropas Savienības dalībvalstīs, vai ka parādnieks būtu kādas citas Eiropas Savienības dalībvalsts uzņēmuma filiāle, nav pamata starptautiskā maksātnespējas procesa uzsākšanai, un nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 trešā panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 12.punktu pieteicējs ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu. Par kreditora iesniegtu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu saskaņā ar minētā likuma 34.panta pirmās daļas 3.punktu maksājama valsts nodeva EUR 355,72. Saskaņā ar minētā likuma 40.panta pirmo daļu maksājami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu nosūtīšanu EUR 4,70.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa noteic, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to maksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai. Tiesa uzskata, ka šī vispārīgā norma attiecas arī uz tiesas izdevumu atlīdzināšanu, kad pieteicējs, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas.

Piemērojama Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmitā daļa, kurā vispirms norādīts, kā tiesai jārīkojas, ja pieteikumu atzīst par nepamatotu vai apzināti nepatiesu; ja pieteikuma iesniedzējs atsauc pieteikumu, kas uz izskatāmo pieteikumu nav attiecināmi. Tiesa vadās no tālāk norādītā, ka pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 42.panta pirmo daļu, 193. un 363.^{13} pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Micro”, reģistrācijas Nr. 44103062306, juridiskā adrese /adrese/, LV-4701, **maksātnespējas procesu**.

Iecelt sertificētu administratoru **/pers. G/**, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese /adrese B/, **par SIA „Micro” administratoru**.

Valsts nodevu EUR 355,72, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Dreija