Lietas arhīva Nr. K77-0458-24/37
ECLI:LV:RPT:2024:0219.11092157914.9.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2024.gada 19.februārī

Rīgas pilsētas tiesa, tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs

piedaloties prokurorei Daigai Gavariņai, zvērinātiem advokātiem Janīnai Pūcei, Ingai Laucei, Ritai Oļhovai, Olitai Kaucei, Astrai Kalējai,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. E/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas, /pers. F/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc 253.[1]panta trešās daļas un 253.[1]panta pirmās daļas, /pers. G/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas, /pers. H/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas un /pers. I/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. E/ neatļauti, realizācijas nolūkā, iegādājās, pārvadāja un glabāja, kā arī realizēja narkotiskās vielas, lielā apmērā, organizētā grupā šādos apstākļos.

2014.gada oktobrī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/, noziedzīgi vienojās par kopīgu rīcību, vērstu uz narkotisko vielu neatļautu iegādāšanos, pārvadāšanu un glabāšanu realizācijas nolūkā, un to neatļautu realizāciju, organizētā grupā, lielā apmērā.

/pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/, apzinoties viens par otra esamību, mantkārīgu tieksmju vadīti, veica saskaņotas darbības, vienota mērķa sasniegšanai, kas vērsts uz narkotiskās vielas – marihuānas neatļautu iegādāšanos, pārvadāšanu, glabāšanu un tālāku realizāciju, lielā apmērā. Īstenojot kopīgo noziedzīgo nodomu /pers. E/, organizēja un īstenoja narkotiskās vielas – marihuānas iegādāšanos lielā apmērā no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotām personām un tās tālāku nodošanu /pers. F/ un /pers. G/, lai viņi organizētās grupas sastāvā veiktu darbības narkotisko vielu neatļautai realizēšanai citām personām un no tā gūtās peļņas nodošanu /pers. E/. Turklāt /pers. E/ par atsevišķu samaksu apņēmās novērst iespējamos šķēršļus narkotisko vielu realizācijai. /pers. F/ un /pers. G/ apņēmās daļu narkotiskās vielas realizēt citām personām, atdodot daļu no gūtās peļņas /pers. E/, savukārt iepriekš norunātu daļu paturot sev. Kā arī /pers. F/ un /pers. G/ apņēmās daļu narkotiskās vielas nodot /pers. I/ un /pers. H/, tālākai realizācijai citām personām, pēc kā saņemt no viņiem iepriekš norunātu noteiktu daļu no gūtās peļņas no narkotisko vielu nelikumīgas realizācijas tās tālākai nodošanai /pers. E/. Savukārt /pers. I/ un /pers. H/ apņēmās īstenot narkotisko vielu realizēšanu citām personām, atdodot iepriekš norunātu daļu gūtās peļņas no narkotisko vielu nelikumīgas realizācijas /pers. F/ un /pers. G/, tālākai nodošanai /pers. E/, paturot sev iepriekš norunātu peļņas daļu.

Tādā veidā /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/ izveidoja vairāk nekā divu personu apvienību (organizētu grupu), kura radīta nolūkā kopīgi izdarīt sevišķi smagu noziedzīgu nodarījumu, un savstarpēji vienojās par noziedzīgo lomu un pienākumu sadali noziedzīgā nodarījuma izdarīšanai.

Tā, laika periodā no 2014.gada 10.decembra līdz 2015.gada janvārim, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kopā ar /pers. F/ un /pers. G/, atrodoties Rīgā, Purvciemā, /adrese/ rajonā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, tālākas realizācijas nolūkā, neatļauti iegādājās ne mazāk kā 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta). Minēto narkotisko vielu /pers. E/ nodeva /pers. G/ nogādāšanai Vecmīlgrāvī, kur to neatļauti glabāt tālākas realizācijas nolūkā un nodot pārējiem organizētās grupas dalībniekiem tālākai realizācijai un peļņas gūšanai. /pers. G/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, saņēma no /pers. E/ neatļauti iegādātās narkotiskās vielas – 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), ko no iegādāšanās vietas, izmantojot taksometra pakalpojumus, nelikumīga pārveda uz savu dzīvesvietu /adrese/. Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju lielā apmērā, /pers. G/ visu pārvesto narkotiskās vielas daudzumu 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, neatļauti nodeva /pers. F/ tālākai nelikumīgai glabāšanai un nodošanai realizēšanai citām organizētā grupā iesaistītām personām. /pers. F/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, no iepriekš minētā neatļauti iegādātā un pārvadātā narkotiskās vielas daudzuma, ne mazāk kā 2,7554g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), nodeva tālākai nelikumīgai glabāšanai, realizēšanai un nodošanai citiem organizētās grupas dalībniekiem /pers. G/, savukārt 28,896g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, nodeva tālākai nelikumīgai glabāšanai un realizēšanai /pers. H/.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2014.gada 11.decembrim, /pers. G/, no iepriekš minētā, neatļauti iegādātā un glabātā narkotisko vielu daudzuma, neatļauti nodeva /pers. I/ 1,5215g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), iepakotus trīs vīstoklīšos, lai /pers. I/ realizētu to tālāk citām personām un gūtu peļņu. 2014.gada 11.decembrī, ap plkst.20:00, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, /pers. I/, būdams alkoholisko un narkotisko vielu ietekmē, atrodoties pie mājas /adrese/, par 30,00 EUR, neatļauti realizēja 1,5215g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā noteiktām personām, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķi. Uzreiz pēc narkotiskās vielas realizēšanas, /pers. I/ tika aizturēts un narkotiskā viela izņemta.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, 2015.gada 14.janvārī, ap plkst.18:55, /pers. G/, būdams narkotisko vielu ietekmē, no iepriekš minētā, neatļauti

iegādātā un glabātā narkotiskās vielas daudzuma, par 30,00 EUR neatļauti realizēja speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam 1,3420g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta). Uzreiz pēc narkotiskās vielas realizēšanas, /pers. G/ tika aizturēts un narkotiskā viela izņemta.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, /pers. G/ turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā /adrese/, atlikušo daļu izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), kopējā svarā 1,4134g, līdz 2015.gada 14.janvārim, kad sankcionētas kratīšanas laikā to atrada un izņēma valsts policijas amatpersonas.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju lielā apmērā, /pers. F/ turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā /adrese/, atlikušo daļu izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), kopējā svarā 453,545g, līdz 2015.gada 23.janvārim, kad to dzīvokļa apskates laikā izņēma valsts policijas amatpersonas.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, darbojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, /pers. H/, būdams narkotisko vielu ietekmē, turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā /adrese/, atlikušo daļu izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), kopējā svarā 28,896g, līdz 2015.gada 23.janvārim, kad sankcionētas kratīšanas laikā to atrada un izņēma valsts policijas amatpersonas.

Tādā veida /pers. E/ organizētā grupā ar /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/ pavisam kopā neatļauti iegādājās un glabāja 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), un no tiem neatļauti realizēja 2,86351g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta).

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta, 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kanabiss (marihuāna, izžāvēta) pieskaitāms aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskās vielām (I saraksts), kura daudzums saskaņā ar 2002.gada 24.oktobra likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" atzīstams par lielu apmēru, jo pārsniedz 100 gramus.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā.

[2] /pers. F/ neatļauti, realizācijas nolūkā, iegādājās, pārvadāja un glabāja, kā arī realizēja narkotiskās vielas, lielā apmērā, organizētā grupā šādos apstākļos.

2014.gada oktobrī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/, noziedzīgi vienojās par kopīgu rīcību, vērstu uz narkotisko vielu neatļautu iegādāšanos, pārvadāšanu un glabāšanu realizācijas nolūkā, un to neatļautu realizāciju, organizētā grupā, lielā apmērā.

/pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/, apzinoties viens par otra esamību, mantkārīgu tieksmju vadīti, veica saskaņotas darbības, vienota mērķa sasniegšanai, kas vērsts uz narkotiskās vielas – marihuānas neatļautu iegādāšanos, pārvadāšanu, glabāšanu un tālāku realizāciju, lielā apmērā. Īstenojot kopīgo noziedzīgo nodomu /pers. E/, organizēja un īstenoja narkotiskās vielas – marihuānas iegādāšanos lielā apmērā no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotām personām un tās tālāku nodošanu /pers. F/ un /pers. G/, lai viņi organizētās grupas sastāvā veiktu darbības narkotisko vielu neatļautai realizēšanai citām personām un no tā gūtās peļņas nodošanu /pers. E/. Turklāt /pers. E/ par atsevišķu samaksu apņēmās novērst iespējamos šķēršļus narkotisko vielu realizācijai. /pers. F/ un /pers. G/ apņēmās daļu narkotiskās vielas realizēt citām personām, atdodot daļu no gūtās peļņas /pers. E/, savukārt iepriekš norunātu daļu paturot sev. Kā arī /pers. F/ un /pers. G/ apņēmās daļu narkotiskās vielas nodot /pers. I/ un /pers. H/, tālākai realizācijai citām personām, pēc kā saņemt no viņiem iepriekš norunātu noteiktu daļu no gūtās peļņas no narkotisko vielu nelikumīgas realizācijas tās tālākai nodošanai /pers. E/. Savukārt /pers. I/ un /pers. H/ apņēmās īstenot narkotisko vielu realizēšanu citām personām, atdodot iepriekš norunātu daļu gūtās peļņas no narkotisko vielu nelikumīgas realizācijas /pers. F/ un /pers. G/, tālākai nodošanai /pers. E/, paturot sev iepriekš norunātu peļņas daļu.

Tādā veidā /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/ izveidoja vairāk nekā divu personu apvienību (organizētu grupu), kura radīta nolūkā kopīgi izdarīt sevišķi smagu noziedzīgu nodarījumu, un savstarpēji vienojās par noziedzīgo lomu un pienākumu sadali noziedzīgā nodarījuma izdarīšanai.

Tā, laika periodā no 2014.gada 10.decembra līdz 2015.gada janvārim, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kopā ar /pers. F/ un /pers. G/, atrodoties Rīgā, Purvciemā, /adrese/rajonā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, tālākas realizācijas nolūkā, neatļauti iegādājās ne mazāk kā 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta). Minēto narkotisko vielu /pers. E/ nodeva /pers. G/ nogādāšanai Vecmīlgrāvī, kur to neatļauti glabāt tālākas realizācijas nolūkā un nodot pārējiem organizētās grupas dalībniekiem tālākai realizācijai un peļņas gūšanai. /pers. G/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, saņēma no /pers. E/ neatļauti iegādātās narkotiskās vielas – 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), ko no iegādāšanās vietas, izmantojot taksometra pakalpojumus, nelikumīga pārveda uz savu dzīvesvietu /adrese/. Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju lielā apmērā, /pers. G/ visu pārvesto narkotiskās vielas daudzumu 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, neatļauti nodeva /pers. F/ tālākai nelikumīgai glabāšanai un nodošanai realizēšanai citām organizētā grupā iesaistītām personām. /pers. F/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, no iepriekš minētā neatļauti iegādātā un pārvadātā narkotiskās vielas daudzuma, ne mazāk kā 2,7554g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), nodeva tālākai nelikumīgai glabāšanai, realizēšanai un nodošanai citiem organizētās grupas dalībniekiem /pers. G/, savukārt 28,896g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, nodeva tālākai nelikumīgai glabāšanai un realizēšanai /pers. H/.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2014.gada 11.decembrim, /pers. G/, no iepriekš minētā, neatļauti iegādātā un glabātā narkotisko vielu daudzuma, neatļauti nodeva /pers. I/ 1,5215g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), iepakotus trīs vīstoklīšos, lai /pers. I/ realizētu to tālāk citām personām un gūtu peļņu. 2014.gada 11.decembrī, ap plkst.20:00, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, /pers. I/, būdams alkoholisko un narkotisko vielu ietekmē, atrodoties pie mājas /adrese/, par 30,00 EUR, neatļauti realizēja 1,5215g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu

– kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā noteiktām personām, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķi. Uzreiz pēc narkotiskās vielas realizēšanas, /pers. I/ tika aizturēts un narkotiskā viela izņemta.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, 2015.gada 14.janvārī, ap plkst.18:55, /pers. G/, būdams narkotisko vielu ietekmē, no iepriekš minētā, neatļauti iegādātā un glabātā narkotiskās vielas daudzuma, par 30,00 EUR neatļauti realizēja speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam 1,3420g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta). Uzreiz pēc narkotiskās vielas realizēšanas, /pers. G/ tika aizturēts un narkotiskā viela izņemta.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, /pers. G/ turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā /adrese/, atlikušo daļu izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), kopējā svarā 1,4134g, līdz 2015.gada 14.janvārim, kad sankcionētas kratīšanas laikā to atrada un izņēma valsts policijas amatpersonas.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju lielā apmērā, /pers. F/ turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā /adrese/, atlikušo daļu izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), kopējā svarā 453,545g, līdz 2015.gada 23.janvārim, kad to dzīvokļa apskates laikā izņēma valsts policijas amatpersonas.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, darbojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, /pers. H/, būdams narkotisko vielu ietekmē, turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā /adrese/, atlikušo daļu izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), kopējā svarā 28,896g, līdz 2015.gada 23.janvārim, kad sankcionētas kratīšanas laikā to atrada un izņēma valsts policijas amatpersonas.

Tādā veida /pers. F/ organizētā grupā ar /pers. E/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/ pavisam kopā neatļauti iegādājās un glabāja 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), un no tiem neatļauti realizēja 2,86351g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta).

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta, 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kanabiss (marihuāna, izžāvēta) pieskaitāms aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskās vielām (I saraksts), kura daudzums saskaņā ar 2002.gada 24.oktobra likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" atzīstams par lielu apmēru, jo pārsniedz 100 gramus.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā.

[2.1] Turklāt /pers. F/ neatļauti, realizācijas nolūkā, iegādājās un glabāja narkotiskās vielas šādos apstākļos.

Pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos līdz 2015.gada 23.janvārim /pers. F/, tālākas realizācijas nolūkā, no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās ne mazāk kā 48,627g zaļganbrūnas krāsas sapresētu augu masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (hašišs).

Neatļauti iegādāto narkotisko vielu iepriekš norādītajā apmērā, /pers. F/ tālākas realizācijas nolūkā neatļauti glabāja savā dzīves vietā /adrese/ līdz 2015.gada 23.janvārim, kad to dzīvokļa apskates laikā izņēma valsts policijas amatpersonas.

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta, 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kanabiss (hašišs) pieskaitāms aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskās vielām (I saraksts), kura daudzums saskaņā ar 2002.gada 24.oktobra likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" nav atzīstams par lielu apmēru, jo nepārsniedz 50 gramus, bet pārsniedz 0,1g līdz kuram daudzumi atzīstami par nelieliem.

Ar savām darbībām /pers. F/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā.

[3] */pers. G/ neatļauti, realizācijas nolūkā, iegādājās, pārvadāja un glabāja, kā arī realizēja narkotiskās vielas, lielā apmērā, organizētā grupā šādos apstākļos.*

2014.gada oktobrī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/, noziedzīgi vienojās par kopīgu rīcību, vērstu uz narkotisko vielu neatļautu iegādāšanos, pārvadāšanu un glabāšanu realizācijas nolūkā, un to neatļautu realizāciju, organizētā grupā, lielā apmērā.

/pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/, apzinoties viens par otra esamību, mantkārīgu tieksmju vadīti, veica saskaņotas darbības, vienota mērķa sasniegšanai, kas vērsts uz narkotiskās vielas – marihuānas neatļautu iegādāšanos, pārvadāšanu, glabāšanu un tālāku realizāciju, lielā apmērā. Īstenojot kopīgo noziedzīgo nodomu /pers. E/, organizēja un īstenoja narkotiskās vielas – marihuānas iegādāšanos lielā apmērā no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotām personām un tās tālāku nodošanu /pers. F/ un /pers. G/, lai viņi organizētās grupas sastāvā veiktu darbības narkotisko vielu neatļautai realizēšanai citām personām un no tā gūtās peļņas nodošanu /pers. E/. Turklāt /pers. E/ apņēmās novērst iespējamos šķēršļus narkotisko vielu realizācijai. /pers. F/ un /pers. G/ apņēmās daļu narkotiskās vielas realizēt citām personām, atdodot daļu no gūtās peļņas /pers. E/, savukārt iepriekš norunātu daļu paturot sev. Kā arī /pers. F/ un /pers. G/ apņēmās daļu narkotiskās vielas nodot /pers. I/ un /pers. H/, tālākai realizācijai citām personām, pēc kā saņemt no viņiem iepriekš norunātu noteiktu daļu no gūtās peļņas no narkotisko vielu nelikumīgas realizācijas tās tālākai nodošanai /pers. E/. Savukārt /pers. I/ un /pers. H/ apņēmās īstenot narkotisko vielu realizēšanu citām personām, atdodot iepriekš norunātu daļu gūtās peļņas no narkotisko vielu nelikumīgas realizācijas /pers. F/ un /pers. G/, tālākai nodošanai /pers. E/, paturot sev iepriekš norunātu peļņas daļu.

Tādā veidā /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/ izveidoja vairāk nekā divu personu apvienību (organizētu grupu), kura radīta nolūkā kopīgi izdarīt sevišķi smagu noziedzīgu nodarījumu, un savstarpēji vienojās par noziedzīgo lomu un pienākumu sadali noziedzīgā nodarījuma izdarīšanai.

Tā, laika periodā no 2014.gada 10.decembra līdz 2015.gada janvārim, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kopā ar /pers. F/ un /pers. G/, atrodoties Rīgā, Purvciemā, /adrese/ rajonā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, tālākas realizācijas nolūkā, neatļauti iegādājās ne mazāk kā 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta). Minēto narkotisko vielu /pers. E/ nodeva /pers. G/ nogādāšanai Vecmīlgrāvī, kur to neatļauti glabāt tālākas realizācijas nolūkā un nodot pārējiem organizētās grupas dalībniekiem tālākai realizācijai un peļņas gūšanai. /pers. G/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, saņēma no /pers. E/ neatļauti iegādātās narkotiskās vielas – 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu –

kanabiss (marihuāna, izžāvēta), ko no iegādāšanās vietas, izmantojot taksometra pakalpojumus, neatļauti pārveda uz savu dzīvesvietu /adrese/. Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju lielā apmērā, /pers. G/ visu pārvesto narkotiskās vielas daudzumu 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, neatļauti nodeva /pers. F/ tālākai nelikumīgai glabāšanai un nodošanai realizēšanai citām organizētā grupā iesaistītām personām. /pers. F/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, no iepriekš minētā neatļauti iegādātā un pārvadātā narkotiskās vielas daudzuma, ne mazāk kā 2,7554g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), nodeva tālākai nelikumīgai glabāšanai, realizēšanai un nodošanai citiem organizētās grupas dalībniekiem /pers. G/, savukārt 28,896g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, nodeva tālākai nelikumīgai glabāšanai un realizēšanai /pers. H/.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2014.gada 11.decembrim, /pers. G/, no iepriekš minētā, neatļauti iegādātā un glabātā narkotisko vielu daudzuma, neatļauti nodeva /pers. I/ 1,5215g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), iepakotus trīs vīstoklīšos, lai /pers. I/ realizētu to tālāk citām personām un gūtu peļņu. 2014.gada 11.decembrī, ap plkst.20:00, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, /pers. I/, būdams alkoholisko un narkotisko vielu ietekmē, atrodoties pie mājas /adrese/, par 30,00 EUR, neatļauti realizēja 1,5215g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā noteiktām personām, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķi. Uzreiz pēc narkotiskās vielas realizēšanas, /pers. I/ tika aizturēts un narkotiskā viela izņemta.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, 2015.gada 14.janvārī, ap plkst.18:55, /pers. G/, būdams narkotisko vielu ietekmē, no iepriekš minētā, neatļauti iegādātā un glabātā narkotiskās vielas daudzuma, par 30,00 EUR neatļauti realizēja speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam 1,3420g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta). Uzreiz pēc narkotiskās vielas realizēšanas, /pers. G/ tika aizturēts un narkotiskā viela izņemta.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, /pers. G/ turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā /adrese/, atlikušo daļu izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), kopējā svarā 1,4134g, līdz 2015.gada 14.janvārim, kad sankcionētas kratīšanas laikā to atrada un izņēma valsts policijas amatpersonas.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju lielā apmērā, /pers. F/ turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā /adrese/, atlikušo daļu izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), kopējā svarā 453,545g, līdz 2015.gada 23.janvārim, kad to dzīvokļa apskates laikā izņēma valsts policijas amatpersonas.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, darbojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, /pers. H/, būdams narkotisko vielu ietekmē, turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā /adrese/, atlikušo daļu izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), kopējā svarā 28,896g, līdz 2015.gada 23.janvārim, kad sankcionētas kratīšanas laikā to atrada un izņēma valsts policijas amatpersonas.

Tādā veida /pers. G/ organizētā grupā ar /pers. E/, /pers. F/, /pers. I/ un /pers. H/ pavisam kopā neatļauti iegādājās un glabāja 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), un no tiem neatļauti realizēja 2,86351g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta).

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta, 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kanabiss (marihuāna, izžāvēta) pieskaitāms aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskās vielām (I saraksts), kura daudzums saskaņā ar 2002.gada 24.oktobra likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" atzīstams par lielu apmēru, jo pārsniedz 100 gramus.

Ar savām darbībām /pers. G/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā

[4] /pers. H/ neatļauti, realizācijas nolūkā, iegādājās, pārvadāja un glabāja narkotiskās vielas, organizētā grupā šādos apstākļos.

2014.gada oktobrī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/ un /pers. H/, noziedzīgi vienojās par kopīgu rīcību, vērstu uz narkotisko vielu neatļautu iegādāšanos, pārvadāšanu un glabāšanu realizācijas nolūkā, un to neatļautu realizāciju, organizētā grupā.

/pers. E/, /pers. F/, /pers. G/ un /pers. H/, apzinoties viens par otra esamību, mantkārīgu tieksmju vadīti, veica saskaņotas darbības, vienota mērķa sasniegšanai, kas vērsts uz narkotiskās vielas – marihuānas neatļautu iegādāšanos, pārvadāšanu, glabāšanu un tālāku realizāciju, lielā apmērā. Īstenojot kopīgo noziedzīgo nodomu /pers. E/, organizēja un īstenoja narkotiskās vielas – marihuānas iegādāšanos lielā apmērā no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotām personām un tās tālāku nodošanu /pers. F/ un /pers. G/, lai viņi organizētās grupas sastāvā veiktu darbības narkotisko vielu neatļautai realizēšanai citām personām un no tā gūtās peļņas nodošanu /pers. E/. Turklāt /pers. E/ apņēmās novērst iespējamos šķēršļus narkotisko vielu realizācijai. /pers. F/ un /pers. G/ apņēmās daļu narkotiskās vielas realizēt citām personām, atdodot daļu no gūtās peļņas /pers. E/, savukārt iepriekš norunātu daļu paturēt sev. Kā arī /pers. F/ un /pers. G/ apņēmās daļu narkotiskās vielas nodot /pers. H/, tālākai realizācijai citām personām, pēc kā saņemt no viņa iepriekš norunātu noteiktu daļu no gūtās peļņas no narkotisko vielu nelikumīgas realizācijas tās tālākai nodošanai /pers. E/. Savukārt /pers. H/ apņēmās īstenot narkotisko vielu realizēšanu citām personām, atdodot iepriekš norunātu daļu gūtās peļņas no narkotisko vielu nelikumīgas realizācijas /pers. F/ un /pers. G/, tālākai nodošanai /pers. E/, paturot sev iepriekš norunātu peļņas daļu.

Tādā veidā /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/ un /pers. H/ izveidoja vairāk nekā divu personu apvienību (organizētu grupu), kura radīta nolūkā kopīgi izdarīt sevišķi smagu noziedzīgu nodarījumu, un savstarpēji vienojās par noziedzīgo lomu un pienākumu sadali noziedzīgā nodarījuma izdarīšanai.

Tā, laika periodā no 2014.gada 10.decembra līdz 2015.gada janvārim, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kopā ar /pers. F/ un /pers. G/, atrodoties Rīgā, Purvciemā, /adrese/ rajonā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, tālākas realizācijas nolūkā, neatļauti iegādājās ne mazāk kā 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta). Minēto narkotisko vielu /pers. E/ nodeva /pers. G/ nogādāšanai Vecmīlgrāvī, kur to neatļauti glabāt tālākas realizācijas nolūkā un nodot pārējiem

organizētās grupas dalībniekiem tālākai realizācijai un peļņas gūšanai. /pers. G/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, saņēma no /pers. E/ neatļauti iegādātās narkotiskās vielas – 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), ko no iegādāšanās vietas, izmantojot taksometra pakalpojumus, nelikumīga pārveda uz savu dzīvesvietu /adrese/. Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju lielā apmērā, /pers. G/ visu pārvesto narkotiskās vielas daudzumu 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, neatļauti nodeva /pers. F/ tālākai nelikumīgai glabāšanai un nodošanai realizēšanai citām organizētā grupā iesaistītām personām. /pers. F/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, no iepriekš minētā neatļauti iegādātā un pārvadātā narkotiskās vielas daudzuma, ne mazāk kā 2,7554g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), nodeva tālākai nelikumīgai glabāšanai, realizēšanai un nodošanai citiem organizētās grupas dalībniekiem /pers. G/, savukārt 28,896g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, nodeva tālākai nelikumīgai glabāšanai un realizēšanai /pers. H/.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, darbojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, /pers. H/, būdams narkotisko vielu ietekmē, tālākas realizācijas nolūkā, turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā /adrese/, izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), kopējā svarā 28,896g, līdz 2015.gada 23.janvārim, kad sankcionētas kratīšanas laikā to atrada un izņēma valsts policijas amatpersonas.

Tādā veidā /pers. H/ organizētā grupā ar /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ pavisam kopā neatļauti iegādājās, pārveda un glabāja 28,896g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta).

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta, 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kanabiss (marihuāna, izžāvēta) pieskaitāms aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskās vielām (I saraksts), kura daudzums saskaņā ar 2002.gada 24.oktobra likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" nav atzīstams par lielu apmēru, jo nepārsniedz 100 gramus, bet pārsniedz 1g līdz kuram daudzumi atzīstami par nelieliem.

Ar savām darbībām /pers. H/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā.

[5] /pers. I/ neatļauti, realizācijas nolūkā, iegādājās, pārvadāja un glabāja, kā arī realizēja narkotiskās vielas, organizētā grupā šādos apstākļos.

2014.gada oktobrī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/, noziedzīgi vienojās par kopīgu rīcību, vērstu uz narkotisko vielu neatļautu iegādāšanos, pārvadāšanu un glabāšanu realizācijas nolūkā, un to neatļautu realizāciju, organizētā grupā, lielā apmērā.

/pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/, apzinoties viens par otra esamību, mantkārīgu tieksmju vadīti, veica saskaņotas darbības, vienota mērķa sasniegšanai, kas vērsts uz narkotiskās vielas – marihuānas neatļautu iegādāšanos, pārvadāšanu, glabāšanu un tālāku realizāciju, lielā apmērā. Īstenojot kopīgo noziedzīgo nodomu /pers. E/, organizēja un īstenoja narkotiskās vielas – marihuānas iegādāšanos lielā apmērā no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotām personām un tās tālāku nodošanu /pers. F/ un /pers. G/, lai viņi organizētās grupas sastāvā veiktu darbības narkotisko vielu neatļautai realizēšanai citām personām un no tā gūtās peļņas nodošanu /pers. E/. Turklāt /pers. E/ par atsevišķu samaksu apņēmās novērst iespējamos šķēršļus narkotisko vielu realizācijai. /pers. F/ un /pers. G/ apņēmās daļu narkotiskās vielas realizēt citām personām, atdodot daļu no gūtās peļņas /pers. E/, savukārt iepriekš norunātu daļu paturot sev. Kā arī /pers. F/ un /pers. G/ apņēmās daļu narkotiskās vielas nodot /pers. I/ un /pers. H/, tālākai realizācijai citām personām, pēc kā saņemt no viņiem iepriekš norunātu noteiktu daļu no gūtās peļņas no narkotisko vielu nelikumīgas realizācijas tās tālākai nodošanai /pers. E/. Savukārt /pers. I/ un /pers. H/ apņēmās īstenot narkotisko vielu realizēšanu citām personām, atdodot iepriekš norunātu daļu gūtās peļņas no narkotisko vielu nelikumīgas realizācijas /pers. F/ un /pers. G/, tālākai nodošanai /pers. E/, paturot sev iepriekš norunātu peļņas daļu.

Tādā veidā /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/ izveidoja vairāk nekā divu personu apvienību (organizētu grupu), kura radīta nolūkā kopīgi izdarīt sevišķi smagu noziedzīgu nodarījumu, un savstarpēji vienojās par noziedzīgo lomu un pienākumu sadali noziedzīgā nodarījuma izdarīšanai.

Tā, laika periodā no 2014.gada 10.decembra līdz 2015.gada janvārim, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. E/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kopā ar /pers. F/ un /pers. G/, atrodoties Rīgā, Purvciemā, /adrese/ rajonā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotos apstākļos, tālākas realizācijas nolūkā, neatļauti iegādājās ne mazāk kā 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta). Minēto narkotisko vielu /pers. E/ nodeva /pers. G/ nogādāšanai Vecmīlgrāvī, kur to neatļauti glabāt tālākas realizācijas nolūkā un nodot pārējiem organizētās grupas dalībniekiem tālākai realizācijai un peļņas gūšanai. /pers. G/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, saņēma no /pers. E/ neatļauti iegādātās narkotiskās vielas – 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), ko no iegādāšanās vietas, izmantojot taksometra pakalpojumus, neatļauti pārveda uz savu dzīvesvietu /adrese/. Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju lielā apmērā, /pers. G/ visu pārvesto narkotiskās vielas daudzumu 486,7179g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, neatļauti nodeva /pers. F/ tālākai nelikumīgai glabāšanai un nodošanai realizēšanai citām organizētā grupā iesaistītām personām. /pers. F/, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, no iepriekš minētā neatļauti iegādātā un pārvadātā narkotiskās vielas daudzuma, ne mazāk kā 2,7554g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), nodeva tālākai nelikumīgai glabāšanai, realizēšanai un nodošanai citiem organizētās grupas dalībniekiem /pers. G/, savukārt 28,896g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un apstākļos, nodeva tālākai nelikumīgai glabāšanai un realizēšanai /pers. H/.

Turpinot īstenot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, kas vērsta uz narkotiskās vielas neatļautu glabāšanu un tālāku realizāciju, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2014.gada 11.decembrim, /pers. G/, no iepriekš minētā, neatļauti iegādātā un glabātā narkotisko vielu daudzuma, neatļauti nodeva /pers. I/ 1,5215g izžāvētas un daļēji sapresētas

zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), iepakotus trīs vīstoklīšos, lai /pers. I/ realizētu to tālāk citām personām un gūtu peļņu. 2014.gada 11.decembrī, ap plkst.20:00, īstenojot organizētās grupas vienoto nodomu, rīkojoties pēc iepriekš savstarpēji norunātās shēmas, /pers. I/, būdams alkoholisko un narkotisko vielu ietekmē, atrodoties pie mājas /adrese/, par 30,00 EUR, neatļauti realizēja 1,5215g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta), pirmstiesas kriminālprocesā noteiktām personām, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķi. Uzreiz pēc narkotiskās vielas realizēšanas, /pers. I/ tika aizturēts un narkotiskā viela izņemta.

Tādā veidā /pers. I/ organizētā grupā ar /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/ un /pers. H/ pavisam kopā neatļauti iegādājās, pārvadāja, glabāja un realizēja 1,5215g izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, aizliegtu sevišķi bīstamu narkotisko vielu – kanabiss (marihuāna, izžāvēta).

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta, 2005.gada 8.novembrī apstiprinātajiem noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" kanabiss (marihuāna, izžāvēta) pieskaitāms aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskās vielām (I saraksts), kura daudzums saskaņā ar 2002.gada 24.oktobra likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" nav atzīstams par lielu apmēru, jo nepārsniedz 100 gramus, bet pārsniedz 1g līdz kuram daudzumi atzīstami par nelieliem.

Ar savām darbībām /pers. I/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

[6] Tiesas izmeklēšanas laikā, paužot savu attieksmi pret apsūdzību Kriminālprocesa likuma 498.panta kārtībā, apsūdzētie /pers. G/, /pers. H/ un /pers. I/ sevi par vainīgiem noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai attiecībā uz celto apsūdzību. (*7.sēj., 1.1.64., 65., 66.*)

[6.1] Tiesas izmeklēšanas laikā, paužot savu attieksmi pret apsūdzību Kriminālprocesa likuma 498.panta kārtībā, apsūdzētais /pers. E/ neatzina savu vainu daļēji, proti, neatzina noziedzīga nodarījuma izdarīšanu organizētā grupā, /pers. F/ neatzina savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā. (*7.sēj., 1.1.62., 63., 67.-68.*)

[6.2] Tā, kā apsūdzētajam /pers. E/ anulēta uzturēšanās atļauja *(5.sēj., l.l. 86.-88)* un viņš 2016.gada 16.aprīlī tika izraidīts no Latvijas Republikas *(7.sēj., l.l. 85.)*, viņa atrašanās vieta tiesai nebija zināma, kas bija norādīts informācijā par meklēšanas rezultātu, tiesa pieņēma lēmumu turpināt lietas izskatīšanu saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 465.panta pirmo daļu apsūdzētā /pers. E/ prombūtnē *(in absentia)*. (*7.sēj., 1.1. 133., 142.*)

Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 523.panta 1.[1] daļu rakstāms pilns spriedums.

[7] Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvs ir formāls, noziegums uzskatāms par pabeigtu ar brīdi, kad vainīgais realizācijas nolūkā neatļauti izgatavojis, iegādājies, glabājis, pārvadājis vai pārsūtījis narkotiskas vai psihotropas vielas, vai arī neatļauti tās realizējis.

No subjektīvās puses Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā paredzētajam noziedzīgajam nodarījumam raksturīgs tiešs nodoms - darbību kaitīguma apzināšanās un apzināta rīcība. Narkotisko vai psihotropo vielu izgatavošana, iegādāšanās, glabāšana, pārvadāšana vai pārsūtīšana tiek izdarīta ar speciālu nolūku - nodot šīs vielas jebkādā veidā citas personas īpašumā vai valdījumā.

[8] Tiesa atzīst, ka /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/ un /pers. I/ vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta trešajā daļā ir pilnībā pierādīta ar sekojošiem pierādījumiem.

[8.1.] Ar apsūdzētā /pers. F/ tiesas izmeklēšanā sniegtajām liecībām par to, ka uz aizturēšanas brīdi viņš bija 22 gadus vecs. Narkotiskās vielas viņam glabāšanā un tirgošanai deva /pers. E/. Narkotiskās vielas sāka tirgot pēc /pers. E/ iniciatīvas, jo tobrīd viņam bija parādi, kurus vajadzēja atdot. Pēc /pers. E/ norādījumiem /pers. F/ veda viņu uz /adrese/, Rīgā pēc narkotikām. Bez tam /pers. E/ ņēma naudu no /pers. H/ un /pers. G/ par iespēju viņiem tirgot viņa paša dotās narkotikas un aizsardzību jeb tā saukto „jumtu". Narkotikas realizēja arī tā iemesla dēļ, ka baidījās no /pers. E/, kurš bija vecāks, un bija zināms, ka viņš ir vardarbīgs cilvēks.

/pers. F/ norādīja, ka pilnībā uztur pirmstiesas procesā sniegtās liecības, kurās sīki aprakstījis par narkotisko vielu apriti tirgošanas laikā (*8.sēj., 1.1. 209.-210., 214.-215.)*

[8.1.2.] Ar apsūdzētā /pers. F/ pirmstiesas procesā sniegtajām liecībām daļā par to, ka sākotnēji nodarbojies ar narkotiku tirdzniecību pats, bet no 2014. gada septembra sāka strādāt kopā ar /pers. E/, ar kuru bija pazīstams ilgi, jo viņš dzīvoja blakus mājā. Kādā sarunā /pers. E/ bija izteicis priekšlikumu, lai /pers. F/ atrod izplatītājus, kuri pārdos marihuānu, kam, neilgi padomājis, viņš piekrita. /pers. F/ pieņēma lēmumu realizēt preci un būt grupā ar /pers. E/. Narkotisko vielu tirdzniecības shēma bija sekojoša – divas trīs reizes nedēļā brauca ar /pers. E/ uz Purvciemu, /adrese/, ar savu automašīnu. /pers. E/ izkāpa no automašīnas kaut kur devās, pēc minūtēm 10 atgriezās ar marihuānu, parasti atnesa 200-300 gramus vienā reizē. Pēc tam /pers. F/ marihuānu atdeva izplatītājiem /pers. H/, /pers. I/ un /pers. G/. Pats marihuānu iegādājās gramu par EUR 8, bet dīleriem pārdeva par EUR 10. Naudu no nosauktajiem dīleriem savāca viņš pats, pēc tam naudu regulāri nodeva /pers. E/. (*4.sēj., 1.1. 10.-15., 34.-35., 47.-53., 150.)*

[8.2] Ar apsūdzētā /pers. G/ vaļsirdīgu atzīšanos pirmstiesas procesā, kurā viņš liecina, ka 2015. gada 13. janvārī viņš nopirka no /pers. E/ 3 gramus marihuānu. 2015. gada 14. janvāra vakarā viņš pārdeva 1,5 gramus marihuānas /pers. M/. /pers. E/ pazīst aptuveni gadu, ar viņu iepazīstināja klasesbiedrs /pers. F/, kurš viņu pirmo reizi uzcienāja ar marihuānu. Ar /pers. E/ viņu iepazīstināja, lai viņš varētu pirkt sev marihuānu. Pamazām viņš kļuva par /pers. E/ parādnieku - ap EUR 2000. /pers. E/ viņam lika atstrādāt šo naudu, norādīja kam bija jāaizved marihuāna un jāatved par to nauda, par to norakstīja nelielu daļu parāda. (*4.sēj., 1.1. 52.-53.)*

[8.2.1] Ar /pers. G/ pirmstiesas procesā sniegtajām liecībām daļā par to, ka sākumā marihuānu pirka no čigāniem, vēlāk no klasesbiedra /pers. F/. Tā, kā nekur nestrādāja, bieži marihuānu ņēma uz parāda. Bija parādā apmēram EUR 2000. 2014. gada septembrī /pers. F/ teica, ka parāds ir jāatdod, un naudu viņš ir parādā /pers. E/, par kuru zināja no nostāstiem. Tika sarunāts laiks satikties ar /pers. E/. Satikšanās laikā /pers. E/ pateica, ka /pers. G/ ir parādā viņam naudu, tāpēc nebūtu slikti pastrādāt viņa labā. Mierīgi piedāvāja tirgot marihuānu, kam /pers. G/ piekrita. Tirgoja 1 gramu par EUR 15; no grama EUR 4 palika viņam. Kad marihuānu bija tirgojis mēnesi, /pers. E/ paprasīja naudu par jumtu EUR 100 mēnesī. Naudu nodeva /pers. E/ personīgi: ja nevarēja viņu satikt, tad to nodeva /pers. F/. Pēc novembra sāka norakstīt parādu, jo /pers. G/ izpildīja dažādus pakalpojumus pēc /pers. E/ rīkojumiem.

Marihuānas iegādes shēma bija šāda: /pers. G/ portfelī saņēma lielu marihuānas daudzumu no /pers. E/ un /pers. F/, jo viņi paši negribēja riskēt un pārvadāt preci personīgi. Pēc tam viņš marihuānu atdeva atpakaļ /pers. F/, kurš pēc tam to atkal atdeva viņam tirgošanai; aptuveni 20 gramus. Pērkot preci, tai pakaļ gāja /pers. F/ un /pers. E/. Pēc tam uzzināja, ka /pers. E/ labā strādā arī /pers. H/, bet vēlāk novembrī grupai pieslēdzās /pers. I/, kurš ir /pers. G/ labs draugs. Pēc /pers. I/ aizturēšanas, kad tas pārdeva marihuānu klientam /pers. Z/, apsūdzētais vēlējās izbeigt narkotiku tirdzniecību, tādēļ satiekoties to pateica /pers. E/, taču viņš norādīja, ka nevarēs, jo nav atdots viss parāds un, ka gaidīt parādu netaisās; pretējā gadījumā vajadzēs braukt uz mežu. Draudus uztvēra kā reālus, tādēļ turpināja tirgot marihuānu. Arī pēc apcietināšanas /pers. E/ viņam zvanot izteica draudus un pieprasīja parāda

atdošanu.

Sākotnēji marihuānas tirgošanai izmantoja /pers. I/ telefonu, zvanot klientiem, kuru numuri un parādi bija pierakstīti uz lapiņas, bet vēlāk iegādājās savu telefonu. /pers. I/ telefonu izmantoja saziņai ar saviem klientiem.

Apstiprināja, ka pārdeva marihuānu paziņam /pers. M/, pēc kā tika aizturēts.

Liecināja, ka visas noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā iesaistītās personas var atpazīt, jo pazīst personīgi. *(2.sēj., l.l. 81.-85., 4.sēj., 1.1. 63.-77., 81., 82.-85.)*

[8.2.2] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, kurā /pers. G/, būdams aizdomās turētā statusā, norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. E/ un liecināja, ka šī ir tā persona par kuru viņš iepriekš sniedza liecības. (*2.sēj., 1.1.86.-87.)*

[8.2.3] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, kurā /pers. G/, būdams aizdomās turētā statusā, norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. I/ un liecināja, ka šī ir tā persona par kuru viņš iepriekš sniedza liecības. (*2.sēj., 1.1.88.-89.)*

[8.2.4] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, kurā /pers. G/, būdams aizdomās turētā statusā, norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. H/ un liecināja, ka šī ir tā persona par kuru viņš iepriekš sniedza liecības. (*2.sēj., 1.1.90.-91.)*

[8.2.5] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, kurā /pers. G/, būdams aizdomās turētā statusā, norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. F/ un liecināja, ka šī ir tā persona par kuru viņš iepriekš sniedza liecības. (*2.sēj., 1.1.92.-93.)*

[8.3] Ar apsūdzētā /pers. H/ pirmstiesas procesā sniegtajām liecībām par to, ka sākotnēji lietošanai viņš iegādājies marihuānu no /Nosaukums A/(/pers. G/). Vēlāk, kad viņam nebija naudas automašīnas remontam, atcerējās, ka viņa skolas biedrenes /pers. O/ piedzīvotājs /pers. E/ pirms 3 mēnešiem piedāvāja viņam realizācijai marihuānu un ar to pelnīt sev dzīvošanai. Ar paziņu starpniecību satiekoties ar /pers. E/, panāca vienošanos, ka viņš saņems no /pers. E/ marihuānu tālākai realizācijai, bet pēc tās realizācijas vajadzēs atdot /pers. E/ EUR 10 par katru gramu. Pēc divām dienām viņam uz mobilo telefonu piezvanīja /pers. E/ un paziņoja, ka mežā pie /Nosaukums B/ atrodas paredzētā marihuāna, noslēpta noteiktā vietā. Pēc sarunas viņš devās uz mežu un norādītajā vietā atrada avīzes vīstokli, kurā atradās 20 grami marihuānas. Piezvanīja paziņām, kas lieto marihuānu un sāka nodarboties ar marihuānas realizāciju. Marihuānu pārdeva 1 gramu par EUR 15. No /pers. E/ saņemto pirmo partiju realizēja nepilnu 2 nedēļu laikā, pēc kā, viņam piezvanīja /pers. E/ un atbrauca pakaļ naudai – EUR 200 par agrāk saņemto marihuānu. Pēc Ziemassvētkiem piezvanīja /pers. E/ un paziņoja, ka mainīs taktiku – visas turpmākās piegādes notiks ar /pers. F/starpniecību, kuru /pers. H/ pazīst no bērnības. Nākamajā dienā pēc sarunas ar /pers. E/, uz mobilo telefonu piezvanīja /pers. F/ un pastāstīja, kur var atrast kārtējo marihuānas partiju – gandrīz tajā pašā vietā, kur pirmajā reizē, kad to piegādāja /pers. E/. Šajā reizē bija 30 grami marihuānas, kuru mājās safasēja aptuveni vienu gramu vīstoklī.

No /pers. F/ marihuānu iegādājās kopā četras reizes pa 30 gramiem un caur viņu maksāja EUR 100 /pers. E/ par jumta pakalpojumiem. Bez tam, sniedzot papildus liecības aizdomās turētā statusā /pers. H/ liecināja, ka marihuānu viņam piedāvājis tirgot /pers. F/. (*3.sēj., 1.1. 21.-25., 35.-37., 40.-41., 53,-60., 78.-79.)*

[8.3.1] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, kurā /pers. H/, būdams aizturētā statusā, norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. E/ un liecināja, ka šī ir tā persona /pers. E/, par kuru viņš iepriekš sniedza liecības. (*3.sēj., 1.1.26.-28.)*

[8.3.2] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, kurā /pers. H/, būdams aizturētā statusā, norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. F/ un liecināja, ka šī ir tā persona /pers. F/, par kuru viņš iepriekš sniedza liecības. (*3.sēj., 1.1.29.-31.)*

[8.3.3] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, kurā /pers. H/, būdams aizturētā statusā, norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. G/ un liecināja, ka šī ir tā persona /pers. G/, par kuru viņš iepriekš sniedza liecības. (*3.sēj., 1.1.32.-34.)*

[8.4] Ar apsūdzētā /pers. I/ tiesas sēdē sniegtajām liecībām daļā par to, ka viņš ar marihuānas realizāciju nodarbojās aptuveni mēnesi. Marihuānu realizācijai viņam iedeva /pers. G/, ar kuru viņi bija draugi. No /pers. G/ uzzināja, ka marihuānu viņam piegādā /pers. F/, savukārt viņam to piegādāja /pers. E/, kuru viņš pats nepazīst. (*8.sēj., 1.1. 203.*)

[8.4.1] Ar apsūdzētā /pers. I/ pirmstiesas procesā sniegtajām liecībām par to, ka 2014.gada 11.decembrī viņa bērnības draugam /pers. G/ piezvanīja paziņa /pers. Z/, kurš mēdza iegādāties marihuānu. /pers. G/palūdza, lai viņš aiziet pārdot marihuānu /pers. Z/, ko apsūdzētais nevarēja atteikt. Izejot no mājas /pers. G/devās pie citiem klientiem pārdot marihuānu, bet apsūdzētais devās uz tikšanās vietu ar /pers. Z/. Tur bija divi cilvēki, /pers. Z/un jauns cilvēks, kuru redzēja pirmo reizi. /pers. I/ pasniedza /pers. Z/3 vīstokļus marihuānas, kas bija ietīti avīzē, bet /pers. Z/iedeva viņam EUR 30, kurus /pers. I/ ielika savā virsjakā, pēc kā uzreiz tika aizturēts.

Par /pers. G/ apsūdzētais liecināja, ka viņš jau pusgadu patstāvīgi nodarbojas ar marihuānas izplatīšanu Vecmīlgrāvja rajonā. Marihuānu glabā savā istabā datorgaldā. /pers. G/marihuānu pērk pie azerbaidžāņa ar iesauku /nosaukums C/, brauc ar viņu kopā pirkt preci. /pers. G/iegādājas marihuānu līdz 200 gramiem, un pusi patur sev, bet pusi atdod /pers. K/ar iesauku „/nosaukums E/". Bez tam zem /pers. G/ ir vēl /pers. H/, kurš arī tirgo marihuānu, taču to iegādājas mazāk – tik cik vajadzīgs klientiem un pašam. *(1.sēj., l.l. 32., 33.)*

[8.4.2] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, kurā /pers. I/, būdams aizdomās turētā statusā, norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. G/ un liecināja, ka šī ir tā persona, par kuru viņš iepriekš sniedza liecības. (*1.sēj., 1.1.34.-35.)*

[8.4.3] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, kurā /pers. I/, būdams aizdomās turētā statusā, norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. F/ un liecināja, ka šī ir tā persona /pers. F/, no kuras /pers. G/ un /pers. K/iegādājās marihuānu. (*1.sēj., 1.1.36.-37.)*

[8.4.4] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, kurā /pers. I/, būdams aizdomās turētā statusā, norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. H/ un liecināja, ka šī ir tā persona /pers. H/, kas strādā /pers. G/pakļautībā. (*1.sēj., 1.1.36.-37.)*

[8.4.5] Ar protokolu par /pers. I/ liecību pārbaudi uz vietas, kurā fiksēts, ka viņš norāda uz vietu, kur viņš pārdeva marihuānu pie ēkas /adrese/, miskastēm. (*1.sēj., 1.1.22.)*

[8.5] Ar liecinieka /pers. V/ tiesas sēdē sniegtajām liecībām par to, ka viņš iegādājās narkotikas - marihuānu un amfetamīnu no /pers. E/. No /pers. E/ teiktā zināja, ka ar viņa sagādātās marihuānas izplatīšanu nodarbojās /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/ un vēlāk /pers. I/. (*8.sēj., 1.1. 150.-152.*)

[8.5.1] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 501.panta pirmo daļu tika nolasītas /pers. V/ liecības par to, ka /pers. E/ piedāvāja lieciniekam tirgot marihuānu, jo viņš to bieži no viņa iegādājās un pīpēja ar draugiem. /pers. E/ mēģināja uzspiest viņam pārdot arī amfetamīnu. No /pers. E/ teiktā zina, ka viņš marihuānu nodeva realizācijai vairākām savstarpēji pazīstamām personām, lai tās pārdotu marihuānu. Šīs personas bija /pers. F/, /pers. G/ /pers. H/ un /pers. I/. Liecinieks no /pers. E/ iegādājās kopā aptuveni 3 kilogramus marihuānas. Liecinieks arī liecināja, ka apsūdzētais /pers. E/ viņu vajāja, tai skaitā uzspridzināja pie mājas novietoto automašīna BMW. (*5.sēj., 1.1. 68.-73.*)

[8.6] Ar apsūdzētā /pers. E/ tiesas sēdē sniegto liecību daļā par to, ka viņš savu vainu atzīst, taču neatzīst marihuānas tirgošanas organizēšanu. (*7.sēj., 1.1. 62., 67.*)

[8.7] Ar liecinieka /pers. AA/ tiesas izmeklēšanā sniegtajām liecībām par to, ka strādā Valsts policijas Rīgas Ziemeļu iecirknī par inspektoru. Viņa lietvedībā bija 2014.gadā uzsākts process par /pers. E/ veikto narkotiku tirdzniecību. Izmeklējot procesu par /pers. E/ tika atklātas citas saistītās personas, /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/ un /pers. I/, kuri arī nodarbojās ar marihuānas izplatīšanu. 2004.gada decembrī veikts speciālais izmeklēšanas pasākums pret /pers. G/ un tā ietvaros tika aizturēts arī /pers. I/. /pers. F/ dzīvesvietas apskates laikā viņš labprātīgi izsniedza aptuveni 600 gramus marihuānas. Kratīšanas notika vēl piecās adresēs. /pers. G/ dzīvesvietā, kurā tika izņemti 2 grami marihuānas, bet aizturēja tikai /pers. I/, marihuānas

tirgošanas brīdī. Operatīvā eksperimenta gaitā redzēja, ka divas personas iegādājās narkotiskās vielas no /pers. I/. /pers. E/ bija noziedzīgās grupas vecākais, tad nākamais bija /pers. F/. Noziedzīgajā grupā ietilpa zālē esošās apsūdzētās personas; /pers. I/ bija mazais dīleris. *(8.sēj., l.l. 8.-10.)*

[8.8] Ar liecinieka /pers. AC/ tiesas izmeklēšanā sniegtajām liecībām par to, ka /pers. I/, /pers. G/ un /pers. F/ ir viņiem pazīstami, jo viņi dzīvo vienā rajonā. Liecinieks liecināja, ka viņš bija saistīts ar marihuānas glabāšanu. /pers. G/ atnāca pie viņa un jautāja vai nevar pie sevis paglabāt marihuānu, par ko piedāvāja nedaudz naudas, liecinieks piekrita. /pers. G/ atstāja pie viņa marihuānu, kad vajadzēja piezvanīja un atnāca paņemt. Tas notika aptuveni piecas reizes. Tad liecinieks uzzināja, ka /pers. G/ arestēja, bet pēc kāda laika lieciniekam piezvanīja /pers. F/, pateica, ka pie liecinieka kaut kas glabājas. Viņš uzreiz saprata, un satiekoties atdeva palikušo marihuānu. *(8.sēj., l.l. 14.)*

[8.9] Ar liecinieka /pers. AD/ Kriminālprocesa likuma 501.panta otrās daļas kārtībā nolasītajām liecībām par to, ka viņš dzīvo Vecmīlgrāvī un lieto marihuānu. Marihuānu iegādājās savā rajonā 2014.gada rudenī no /pers. H/, pērkot vienu gramu par EUR 15. No /pers. H/ marihuānu iegādājies aptuveni 10 reizes. No paziņām dzirdējis, ka /pers. H/ ir saistīts ar narkotiku biznesu un bija grupā ar /pers. F/ un /pers. E/. *(2.sēj., l.l. 193.-195.)*

[8.10] Ar liecinieka /pers. M/ tiesas izmeklēšanā sniegtajām liecībām par to, ka viņš policijas spiediena ietekmē piekrita iegādāties marihuānu no /pers. G/, jo bija viņu atpazinis policijas uzrādītajos attēlos, iegādājās vienu reizi.

Ar liecinieka /pers. AE/ Kriminālprocesa likuma 501.panta pirmās daļas kārtībā nolasītajām liecībām par to, ka viņš jau četrus gadus lieto marihuānu. Parasti pērk marihuānu Vecmīlgrāvī pie pazīstamām personām. Marihuānu liecinieks visbiežāk pērk pie /pers. G/, vispirms piezvanot viņam uz telefonu un tad viņi sarunā nepieciešamo daudzumu. Parasti liecinieks devās pie /pers. G/mājas /adrese/, kurš parasti nonāca lejā un viņi uzpīpēja, tad arī liecinieks pirka marihuānu vienu gramu par EUR 15. Gadījumos, kad nebija mājās viņa māte, /pers. G/sauca pie sevis uz dzīvokli, viņa istabu, kur /pers. H/marihuāna paņēma no datora galda. Ja /pers. G/nebija, marihuānu iegādājās no /pers. G/drauga /pers. H/, kurš dzīvo /adrese A/. Arī viņam liecinieks vispirms zvanīja no sava numura, norādīja nepieciešamo daudzumu, pēc kā viņi sarunāja satikšanās vietu un laiku, parasti pie /pers. H/ kāpņutelpā. *(1.sēj., l.l.96., 97)*

[8.10.1] Ar liecinieka /pers. M/ liecību par to, ka viņš piedalījās izmeklēšanas eksperimentā. Saskaņā ar viņam doto uzdevumu, viņš no sava telefona piezvanīja /pers. G/ un vienojās par marihuānas iegādi. Ejot uz viņa mājas pusi piezvanīja viņam, taču /pers. G/ teica, lai nākot pie viņa mājā. Viņi satikās pie tālākās kāpņu telpas un /pers. G/ uzreiz norādīja ir viens, bet liecinieks pateica, ka vajag divus. Tad /pers. G/aizgāja uz savu dzīvokli un atnesa divus folija vīstokļus. /pers. G/ iedeva to naudu, kuru lieciniekam bija izsniedzis izmeklētājs EUR 10 un EUR 20 banknošu nominālā. Vēlāk, saskaņā ar iepriekš dotajiem norādījumiem, visu nekavējoties izsniedza izmeklētājai. (*1.sēj., 1.1.132., 122.)*

[8.10.2] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, saskaņā ar kuru /pers. M/ norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. H/ un liecināja, ka šī ir tā persona /pers. H/, no kuras viņš iegādājās marihuānu. (*1.sēj., 1.1.97.-98.)*

[8.10.3] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, saskaņā ar kuru /pers. M/ norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. G/ un liecināja, ka šī ir tā persona /pers. G/, kura tirgo Vecmīlgrāvī marihuānu. (*1.sēj., 1.1.99.-100.)*

[8.11] Ar liecinieka /pers. AG/ Kriminālprocesa likuma 501.panta ceturtās daļas kārtībā nolasītajām liecībām par to, ka 2014.gada 11.decembrī viņš sazvanījās ar savu draugu /pers. Z/ un atbrauca pie viņa ciemos. Ap plkst.18.00 viņi nolēma uzpīpēt marihuānu. /pers. Z/no sava numura piezvanīja pazīstamam puisim un sarunāja iegādāties 2 gramus marihuānas. Satiekoties norunātajā vietā pie miskastēm, no acīmredzami reibumā esošā puiša /pers. Z/par EUR 30 iegādājās 2 gramus marihuānas. Tajā brīdi viņš ieraudzīja, ka viņa virzienā skrien vīrieši un kliedza, ka ir no policijas. *(2.sēj., l.l. 177., 178., 200.-201.)*

[8.11.1] Ar protokolu par uzrādīšanu atpazīšanai, saskaņā ar kuru /pers. AG/ norādīja uz fotogrāfiju, kurā redzams /pers. I/ un liecināja, ka šī ir tā persona, no kuras /pers. Z/ iegādājās marihuānu. (*2.sēj., 1.1.202.-203.)*

[8.12] Ar liecinieka /pers. AI/ Kriminālprocesa likuma 501.panta ceturtās daļas kārtībā nolasītajām liecībām par to, ka 2014.gada 11.decembrī pie viņa atbrauca ciemos draugs /pers. AG/, izdomājuši uzpīpēt marihuānu un draugs iedeva naudu. Pēdējās 6-7 reizes marihuānu iegādājās no paziņas /pers. I/, kuram arī piezvanīja un vienojās par 2 gramu marihuānas iegādi. Viņi satikās parastajā vietā Vecmīlgrāvī un iegādājas marihuānu. *(2.sēj. 1.1. 165.-166., 171.)*

[8.12.1] Ar Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes eksperta atzinumu par narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu, kurā secināts, ka pie aizturētā /pers. Z/ izņemtie trīs vīstokļi ar zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu ir marihuāna. (*2.sēj., 1.1.184.-185.)*

[8.13] Ar naudaszīmju banknošu EUR 10 un EUR 20, kas paredzētas speciālā izmeklēšanas eksperimenta veikšanai apskates 2015.gada 14.janvāra protokolu. (*1.sēj., 1.1.120., 121.)*

[8.14] Ar uzziņām par naudaszīmju banknošu EUR 10 un EUR 20, kas paredzētas speciālā izmeklēšanas eksperimenta veikšanai apstrādāšanu ar ķīmisko vielu maisījumu un attīrīšanu. (*1.sēj., 1.1.122.-125.)*

[8.15] Ar 2015.gada 14.janvāra izņemšanas protokolu par to, ka no /pers. M/ izņemti divi neregulāras formas vīstokļi, kuros atrodas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masa.

[9.16] Ar Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes eksperta atzinumu par narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu, kurā secināts, ka ekspertīzei iesniegtā no /pers. M/ izņemtā zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masa ir marihuāna. (*1.sēj., 1.1.129.-131.)*

[8.17] Ar Valsts policijas Rīgas Ziemeļu iecirkņa inspektora A.Vainovska pārskatu par speciālās izmeklēšanas eksperimentu veikšanu, kurā norādīts, ka speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējs /pers. M/ saņēma naudu EUR 30, vienu EUR 20 banknoti, otru EUR 10 banknoti. Plkst.18.50 /pers. M/ no sava telefona piezvanīja /pers. G/ norādot, ka vēlas iegādāties marihuānu. Viņi sarunāja satikties pie mājas /adrese/. Ap pulkst.18.55 pie mājas kāpņutelpas pienāca /pers. M/, tad pienāca /pers. G/ un vēl viens vīrietis. Pēc sasveicināšanās /pers. M/ iedeva /pers. G/ naudu EUR 30, bet /pers. G/ pateica ka viņam līdzi tikai 1 grams marihuānas, bet viņš aizies pakaļ vēl vienam gramam marihuānas. Pēc tam viņi iegāja ēkas kāpņutelpā un palika pirmajā stāvā līdz /pers. G/ atgriezās un /pers. M/ iedeva vēl 1 gramu marihuānas. Pēc tam /pers. M/ devās uz iepriekš norunāto vietu /adrese/, kur iesēdās automašīnā pie policijas darbiniekiem, kuriem nodeva iegādātās narkotiskās vielas. /pers. G/ un vīrietis pagāja nost no kāpņutelpas un viņu aizturēja valsts policijas darbinieki. (*1.sēj., 1.1.134., 135.)*

[8.18] Ar 2015.gada 18.marta kompaktdiska apskates protokolu, kurā fiksētas /pers. G/ telefona sarunas un īsziņas ar vairākiem cilvēkiem, kuri izsakoties slengā vēlas no viņa iegādāties marihuānu un sniedz atsauksmi par tās kvalitāti. (*2.sēj., 1.1.207.-212.)*

[8.19] Ar 2015.gada 23.janvāra kratīšanas protokolu, kurā fiksēts, ka kratīšana izdarīta /pers. H/ dzīvesvietā un kratīšanas rezultātā atrasti 26 neregulāras formas vīstokļi, kuros atrodas augu valsts izcelsmes viela, marihuānas maisītājs ar augu valsts izcelsmes vielu paliekām, neregulāras formas folija vīstoklis ar augu valsts izcelsmes vielu, viens neregulāras formas folijas vīstoklis ar augu valsts izcelsmes vielu, caurspīdīgs maisiņš ar augu izcelsmes vielu. (*3.sēj., 1.1.9.-10.)*

[8.20] Ar 2015.gada 24.janvāra Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes eksperta atzinumu par primārās narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu, kurā secināts, ka kratīšanas laikā 2015.gada 23. janvārī /adrese/, klātesot /pers. H/, izņemtie 28,079 gramu izžāvētas un daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masa 27 vīstokļos ir marihuāna, un 0,564 grami brūnas krāsas tabakai līdzīgas masas sajaukums ar sasmalcinātu zaļganbrūnas krāsas sapresētu augu masu satur marihuānas komponentus, proti, marihuānas svars sajaukumā ir 0,246 grami. (*3.sēj., 1.1.14.-16.)*

Atbilstoši likuma Par Krimināllikuma spēkā stāšanos un piemērošanas kārtību 2. pielikumam narkotiskā viela kanabiss (marihuāna) ir iekļauta I sarakstā kā aizliegtā sevišķi bīstamā narkotiskā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību.

[8.21] Ar ziņām, kas iegūtas no elektronisko sakaru komersantiem, kas sniedz publiskā mobilā telefona tīkla pakalpojumus. Veicot to analīzi pierādīts, ka apsūdzēto starpā ilgstoši pastāvēja regulāra telefoniska sazināšanās, kas apstiprina organizētās grupas esamību, ko raksturo ciešs savstarpējs kontakts, atskaišu sistēma, kā arī pamatoti secināms, ka noziedzīga nodarījuma sekmīgai paveikšanai notika informācijas apmaiņa, tai skaitā citu personu darbību vadīšanai un kontrolēšanai. Dati tika iegūti no tiem mobilā telefona abonentu numuriem, kas tika atrasti un izņemti pēc apsūdzēto aizturēšanas, par kuriem liecināja paši apsūdzētie, kā arī liecinieki. *(1.sēj., l.l. 65.-82., 2.sēj., l.l. 99.-151., 3.sēj., l.l. 80.-90., 4.sēj., l.l. 80.-142., 5.sēj., l.l. 106.-155.)*

[9] Judikatūrā ir pausta atziņa, ka organizētas grupas noteikšanai būtiski ir konstatēt, ka katrs grupas dalībnieks, veicot savus pienākumus kopīgo darbību ķēdē, ir apzinājies, ka bez viņa darbojas vēl arī citas personas, kuras, pildot tām uzdotos pienākumus, sekmē kopīga nozieguma izdarīšanu *(Augstākās tiesas senāta Krimināllietu departamenta 2007.gada 18.jūnija lēmums lietā Nr.SKK-333/2007)*.

[10] Aprakstītās apsūdzēto un liecinieku liecības, rakstveida pierādījumi ārpus saprātīgām šaubām pierāda, ka /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīja organizētas grupas sastāvā un katram no viņiem bija sava loma tajā, kuru viņi izpildīja, lai sasniegtu kopīgu mērķi. Turklāt judikatūrā ir nostiprināta atziņa, ka par pienākumu sadales faktu var liecināt ne tikai personu liecības vai tamlīdzīgi pierādījumi, bet arī konkrētā rīcība *(Augstākās tiesas senāta Krimināllietu departamenta 2006.gada 12.janvāra lēmums lietā Nr.SKK-01-0020/06)*. Apsūdzētie apzinājās, ka iegūst narkotiskās vielas, tās glabāja, sadalīja un realizēja, zināja, ka marihuāna ir apgrozībā aizliegta. Grupā pastāvēja atskaišu sistēma nolūkā noskaidrot naudas apjomus pēc narkotiskās vielas realizēšanas citām personām, tika kontrolēts, lai neveidojas savstarpēju norēķinu parādi.

Tiesai nav objektīva iemesla apšaubīt pašu apsūdzēto un liecinieka liecību patiesumu, jo lietā nav konstatētas jebkādas ziņas, ka viņi būtu ieinteresēti sniegt apzināti nepatiesas liecības vai arī šīs liecības būtu pierādīšanai nepieļaujamas vai neizmantojamas Kriminālprocesa likuma 130. panta otrās daļas izpratnē.

Izvērtējusi aprakstīto pierādījumu kopumu to savstarpējā saistībā, tiesa secina, ka tie pierāda /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. I/ un /pers. H/ vainu Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un apsūdzētie ir sodāmi par izdarīto noziedzīgo nodarījumu.

[11] Tiesa atzīst, ka /pers. F/ vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā ir pilnībā pierādīta ar sekojošiem pierādījumiem.

[11.1] Ar /pers. F/ 2015.gada 23.janvāra dzīves vietas apskates protokolu ar pielikumiem (fotoattēliem), kurā fiksēts, ka istabā, atverot piekaramo griestu vienu no kvadrātiem, tur atrodas polietilēna maisiņi, kas apskates laikā tiek nocelti un uzlikti uz gultas. Apskatītajos polietilēna maisiņos ar salmiņu veida aizdari atrodas zaļganbrūnas krāsas augu izcelsmes viela; divas identiskas plastmasas glāzes balti dzeltenā krāsā, kurām virsū uztīta melna polietilēna plēve; polietilēna baltas krāsas maiss ar salmiņu veida aizdari, kurā atrodas identiskas plastmasas glāzes balti dzeltenā krāsā, kuras no augšas ir aizlīmētas ar melnu polietilēna plēvi – kopā maisā atrodas 15 glāzes, polimēra maisiņš ar salmiņveida aizdari, kurā atrodas 52 folija vīstokļi ar zaļganbrūnas krāsas augu izcelsmes masu. Minētie iepakojumi ar tajās esošajām vielām tika izņemti. *(4.sēj., l.l. 6.-9.)*

[11.2] Ar Valsts Policijas Kriminālistikas pārvaldes 2015.gada 24.janvāra eksperta atzinumu par kompleksās ekspertīzes veikšanu narkotisko un psihotropo vielu noteikšanai, kurā secināts, ka ekspertīzei iesniegtie /pers. F/ dzīves vietā izņemtie divi maisiņi satur 136,486 gramus daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, divas balti dzeltenas krāsas plastmasas glāzītes satur 24,014 gramus izžāvētas un sasmalcinātas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, un piecpadsmit balti dzeltenas krāsas plastmasas glāzes satur 293,45 gramus izžāvētas un sasmalcinātas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu, kas ir izžāvēts kanabiss; 52 vīstokļi satur 48,627 g sapresētas augu masas, kas ir hašišs. *(4.sēj., l.l. 17.-19.)*

[11.3] Ar Valsts Policijas Kriminālistikas pārvaldes 2015.gada 16.jūlija ekspertu atzinumu par to, ka uz melna maisa un folija gabaliem, divām plastmasas glāzēm un diviem polietilēna maisiņiem varētu būt /pers. F/ bioloģiskais materiāls. *(4.sēj., l.l. 22.)*

[11.4] Ar /pers. F/ pirmstiesas procesā sniegtajām un šajā spriedumā iepriekš aprakstītajām liecībām (*4.sēj., 1.1. 10.-15., 34.-35., 47.-53., 150.)*, un aizdomās turētā statusā 2015.gada 5.augustā sniegtajām liecībām par to, ka 2015.gada 23.janvārī viņš labprātīgi izsniedza policijas darbiniekiem glabāto marihuānu un hašišu. Minētās vielas atveda /pers. E/ 2015.gada janvāra sākumā. *(4.sēj., l.l. 62.-64.)*

[11.5] Ar /pers. F/ liecībām tiesas izmeklēšanas laikā, kurās viņš norādīja, ka pilnībā atzīst viņam celtās apsūdzības pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas un 253.[1]panta pirmās daļas, kā arī liecināja, ka narkotiskās vielas, kuras viņš glabāja realizācijas nolūkā, piederēja /pers. E/. (*8.sēj., 1.1. 209., 210.)*

[11.6] Atbilstoši likuma Par Krimināllikuma spēkā stāšanos un piemērošanas kārtību 2. pielikumam narkotiskā viela kanabiss (marihuāna) ir iekļauta I sarakstā kā aizliegtā sevišķi bīstamā narkotiskā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību.

[11.7] Tādējādi pārbaudījusi pierādījumus un saistot tos kopumā, tiesa atzīst, ka nav konstatējamas Kriminālprocesa likuma 19.panta trešajā daļā paredzētās saprātīgās šaubas par apsūdzētā /pers. F/ vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Tiesa nekonstatē, ka kriminālprocesa laikā iegūtie, augstāk aprakstītie un tiesas pārbaudītie pierādījumi attiecībā uz /pers. F/ būtu pierādīšanā nepieļaujami vai neizmatojami Kriminālprocesa likuma 130.panta otrās daļas izpratnē.

[12] Saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa nosakot sodu un soda mēru, ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

[12.1] Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta nosacījumiem Krimināllikuma 253.[1]panta 3.daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums, kuru izdarīja /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/ un /pers. I/ atzīstams par sevišķi smagu noziegumu, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību; 253.[1]panta 1.daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums, kuru izdarīja /pers. F/ atzīstams par smagu noziegumu.

[12.2] Par apsūdzētā /pers. E/ personību noskaidrots, ka viņš ir Azerbaidžānas pilsonis, dzimis /datums/, Latvijas Republikā uzturējies no 2000.gada 4.maija ar termiņuzturēšanās un uzturēšanās atļaujām pamatojoties uz laulību ar Latvijas nepilsoni; personai nav tiesiskā statusa Latvijā no 2015.gada 22.aprīļa. Ziņu par /pers. E/ legāliem ienākumiem nav, no laulātās iesniegumiem Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldei zināms, ka apsūdzētais par laulāto nerūpējas, viņai ir bail no viņa. No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas redzams, ka pret apsūdzēto tikuši uzsākti vairāki kriminālprocesi, tiesāts 2015.gada 9.novembrī Rīgas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 275.panta pirmās daļas, 2002.gada 18.martā Rīgas Ziemeļu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 218.[1]panta pirmās daļas *(5.sēj., l.l.86.-88., 160., 167.-170)*

No Valsts policijas inspektora 2015.gada 13.marta ziņojuma redzams, ka /pers. E/ ir izteicis draudus vairākām personām par atteikšanos viņam izplatīt narkotikas, personai esot nodedzināta automašīna, ir sniedzis izspiešanas jeb „jumta" pakalpojumus diviem uzņēmējiem. *(5.sēj., l.l. 159.)*

[12.3] Par /pers. F/ personību noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/, LR nepilsonis, apgādībā esošu personu nav, iepriekš netiesāts, citi kriminālprocesi tiesvedības laikā nav uzsākti. Strādā /nosaukums/ un ir pastāvīgi legāli ienākumi, ko pierāda izziņa no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras (turpmāk tekstā – VSAA).

No SIA /Nosaukums D/ ēdināšanas uzņēmuma /pers. F/ raksturots kā strādīgs, pats iepirka produktus, marinēja un cepa gaļu. Uzņēmumā darba pienākumus izpilda patstāvīgi, strādīgs, izpildīgs, precīzs, labi prot satikt ar sadarbības partneriem un klientiem. Raksturots kā labsirdīgs un izpalīdzīgs cilvēks *(4.sēj., l.l. 67., 167.-170.)*

[12.4] Par /pers. G/ personību noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/, LR pilsonis, iepriekš netiesāts, citi kriminālprocesi tiesvedības laikā pret viņu nav uzsākti, patstāvīgi strādā SIA /Nosaukums E/ un ir pastāvīgi legāli ienākumi, apgādībā /datums/dzimusi meita. *(2.sēj., l.l. 94.-98., 8.sēj. l.l.213.)*

No SIA /Nosaukums E/ raksturots kā pozitīvs, atsaucīgs un atbildīgs darbinieks, no vadības nekad nav saņēmis aizrādījumus un nav pieļāvis darba kārtības vai disciplīnas pārkāpumus. Aktīvi piedalās kolektīva sporta dzīvē. *(7.sēj., l.l. 138)*

[12.5] Par /pers. H/ personību noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/, LR pilsonis, iepriekš netiesāts, citi kriminālprocesi tiesvedības laikā pret viņu nav uzsākti, apgādībā esošu personu nav, līdz 2021.gadam bija oficiālas darba vietas, pēc paša vārdiem šobrīd oficiāli strādā par taksometra vadītāju SIA /Nosaukums F/', taču minētās ziņas neapstiprinās ar VSAA izziņā esošajiem datiem.

[12.6] Par /pers. I/ personību noskaidrots, ka viņš ir dzimis /datums/, LR pilsonis, iepriekš netiesāts, citi kriminālprocesi tiesvedības laikā pret viņu nav uzsākti, apgādībā esošu personu nav, ir pastāvīgi legāli ienākumi, ko apliecina VSAA sniegtās ziņas, no darba vietām SIA /nosaukums/ un SIA /nosaukums/ raksturots līdzīgi ļoti pozitīvi, kā atbildīgs darbinieks un cilvēks, vienmēr pieklājīgs un savus pienākumus pildošs. Konsultēts VSIA ,,Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" sakarā ar saslimšanu. *(6.sēj., l.l. 52.)*

[12.7] Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/ un /pers. I/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

[12.8] Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu par visu apsūdzēto atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst noziedzīga nodarījuma izdarīšanu mantkārīgu tieksmju dēļ.

[12.9] Par Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu paredzēts sods brīvības atņemšana no pieciem līdz piecpadsmit gadiem, par 253.[1]panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu paredzēts sods brīvības atņemšana no diviem līdz astoņiem gadiem *(redakcijā uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdi).*

[12.10] Nosakot sodu tiesa ņem vērā, ka apsūdzētie /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/, /pers. I/ piekrītot izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju un sekmējot kriminālt iesisko attiecību noregulējumu, atbilstoši Krimināl procesa likuma 21.pantam.

Tiesa atzīst, ka šajā krimināl procesā nav ievērotas personu tiesības uz krimināl procesa pabeigšanu saprātīgā termiņā. Proti, lēmums par krimināl procesa uzsākšanu pieņemts 2014.gada 11.decembrī un 2015.gada 9.novembrī saņemts Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā. Tiesas sēdes tika vairākkārtīgi noņemtas izskatīšanas un atliktas sakarā ar tiesneša attaisnotu prombūtni, ievērojot Ministru kabineta rīkojumu Nr. 655 „Rīkojums par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" un Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumu, sakarā ar tiesiskās palīdzības lūgumiem un citu iemeslu dēļ.

Tādējādi līdz sprieduma taisīšanas brīdim pagājuši gandrīz desmit gadi, turklāt apsūdzētie /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/ un /pers. I/ tiesvedības gaitā nekavēja krimināl procesa mērķu sasniegšanu.

Līdz ar to tiesa nodibina, ka apsūdzētajiem sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 49.[1]panta nosacījumiem.

Ievērojot minēto tiesa atzīst, ka sods apsūdzētajiem /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/ un /pers. I/ par izdarīto nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 49[1]. panta pirmās daļas 2. punktu – zem panta sankcijas minimālās robežas.

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā augstāk norādītās apsūdzēto personu raksturojošās ziņas, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, katra apsūdzētā lomu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, to, ka apsūdzētie /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/ un /pers. I/ noziedzīgos nodarījumus izdarīja būdami jauni cilvēki ar nenobriedušu sociālo un juridisko pieredzi, ko raksturo vieglprātīga attieksme pret likumpārkāpumu izdarīšanu, tai skaitā marihuānas lietošanu, to, ka noziedzīga nodarījuma izdarīšanu veicināja apsūdzētais /pers. E/.

Saskaitot sodus /pers. F/ pēc noziedzīgo nodarījumu kopības piemērojams notiesātajam labvēlīgs – daļējs sodu saskaitīšanas princips, jo tiesa nekonstatē īpašus apstākļus, kas būtu par pamatu pilnīgai sodu saskaitīšanai, ievērojot *Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta un Krimināllietu tiesu palātas tiesnešu kopsapulces 2008.gada 1.jūlija lēmuma 31.punktā* pausto atziņu.

[12.11] Krimināllikuma 55.panta pirmā daļa noteic, ka ja, nosakot sodu — brīvības atņemšana — ilgāku par trim mēnešiem, bet ne ilgāku par pieciem gadiem, vai ne ilgāku par trim gadiem, ja izdarīts sevišķi smags noziegums, tiesa, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību un citus lietas apstākļus, iegūst pārliecību, ka vainīgais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, tā vainīgo var notiesāt nosacīti.

Tiesa, ņemot vērā /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/ un /pers. I/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgo personības, to, ka tiesvedības deviņu gadu laikā viņi nav izdarījuši jaunus noziedzīgus nodarījumus, viņu pausto nožēlu un attieksmi pret izdarīto tiesas sēdē, ieguvusi drošu pārliecību, ka vainīgie, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, tādēļ viņi notiesājami nosacīti.

Savukārt apsūdzētajam /pers. E/ brīvības atņemšanas sods par izdarīto noziedzīgo nodarījumu saskaņā ar Krimināllikuma 49[1]. panta pirmās daļas 1.punktu, nosakāms inkriminētā panta sankcijas minimālās robežas apmērā. Ievērojot izdarītā noziedzīgā nodarījuma smagumu, raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā lomu sevišķi smaga nozieguma izdarīšanā, kā arī izvērtējot negatīvi raksturojošās ziņas par viņa personību, kas gūtas arī tiesas izmeklēšanas laikā, tiesa atzīst, ka nav pamata sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku.

[13] Apsūdzētajiem/pers. F/, /pers. G/, /pers. H/ un /pers. I/ piemērotie drošības līdzekļi ir atceļami, jo tiesa nekonstatē Krimināl procesa likuma 241.pantā noteikto pamatu to piemērošanai.

[13.1] Apsūdzētajam/pers. E/ piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums atstājams negrozīts, ņemot vērā, ka apsūdzētajam sods nosakāms reālas brīvības atņemšanas veidā.

[14] Apsūdzētajiem/pers. E/ un /pers. I/ krimināl procesā tika sniegta valsts nodrošināta aizstāvja sniegtā juridiskā palīdzība.

Saskaņā ar Krimināl procesa likuma 368.panta pirmo daļu no apsūdzētajiem piedzenami izdevumi par zvērinātu advokātu darbu samaksu.

[15] Krimināl procesa ietvaros kratīšanas izdarīšanas laikā pie /pers. F/ tika izņemti skaidras naudas līdzekļi 197,11 EUR, pie /pers. I/ tika izņemti skaidras naudas līdzekļi 30,00 EUR, pie /pers. G/ tika izņemti skaidras naudas līdzekļi 201,73 EUR, pie /pers. H/ tika izņemti skaidras naudas līdzekļi 730,00 EUR. Izņemtajiem naudas līdzekļiem tika uzlikts arests. *(1.sēj., 1.1. 50., 2.sēj., 1.1. 156.-157., 3.sēj., 1.1. 92., 4.sēj., 1.1. 155.-156.)*

Krimināllikuma 70.[11]panta pirmā daļa nosaka, ka noziedzīgi iegūta manta ir jebkāds ekonomisks labums, kas personas īpašumā vai valdījumā tieši vai netieši nonācis noziedzīga nodarījuma izdarīšanas rezultātā. Atbilstoši minētā panta otrās daļas pirmajam punktam, ja mantas vērtība nav samērīga ar personas likumīgiem ienākumiem un persona nepierāda, ka manta ir iegūta likumīgā ceļā, par noziedzīgi iegūtu mantu var atzīt arī mantu, kas pieder personai, kura izdarījusi noziegumu, kas pēc sava rakstura ir vērsts uz materiāla vai citāda labuma gūšanu, neatkarīgi no tā, vai nozieguma rezultātā materiāls vai citāds labums ir iegūts.

Tā kā lietā nav iegūtas ziņas, ka apsūdzētajiem uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi būtu bijuši oficiāli ienākumi, kā arī iegūtās ziņas par noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas apstākļiem, tiesa secina, ka minētie naudas līdzekļi ar augstu ticamības pakāpi ir iegūti noziedzīgu nodarījumu

izdarīšanas rezultātā, tādēļ tie atzīstami par noziedzīgi iegūtu mantu, konfiscējami un ieskaitāmi valsts budžetā.

[16] Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskie pierādījumi: marihuānu un hašišs, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldē; priekšmeti bez vērtības, kas glabājas kopā ar krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināmi, bet dokumenti atstājami pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 512., 523., 527., 528., 529. un 530.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, sodu noteikt brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitīt /pers. E/ aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 25.janvāra līdz 2016.gada 9.aprīlim**.**

Piedzīt no /pers. E/ par labu valstij procesuālos izdevumus 957,52 EUR (deviņi simti piecdesmit septiņi euro piecdesmit divi centi) par zvērinātu advokātu darba samaksu.

Samaksa veicama: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 9000167231, konta Nr. LV05TREL819045814800B, BIC kods: TRELLV22.

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 2. punkta noteikumus, sodu noteikt brīvības atņemšana uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1. punkta noteikumus, sodu noteikt brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu /pers. F/ noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo daļu /pers. F/ ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmo daļu /pers. F/ ir pienākums pieteikties desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienestā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, nosacītas notiesāšanas pārraudzībai.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanās gadījumā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. F/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 23.janvāra līdz 2015.gada 25.martam.

/pers. F/ piemērotos drošības līdzekļus pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē un aizliegums izbraukt no valsts – atcelt.

/pers. G/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 2. punkta noteikumus, sodu noteikt brīvības atņemšana uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta pirmo daļu /pers. G/ ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmo daļu /pers. G/ ir pienākums pieteikties desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienestā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, nosacītas notiesāšanas pārraudzībai.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanās gadījumā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. G/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 14.janvāra līdz 2015.gada 6.maijam.

/pers. G/ piemēroto drošības līdzekli pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē - atcelt.

/pers. H/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 2. punkta noteikumus, sodu noteikt brīvības atņemšana uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo daļu /pers. H/ ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmo daļu /pers. H/ ir pienākums pieteikties desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienestā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, nosacītas notiesāšanas pārraudzībai.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanās gadījumā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. H/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 23.janvāra līdz 2015.gada 1.aprīlim.

/pers. H/ piemēroto drošības līdzekli pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē – atcelt.

/pers. I/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 2. punkta noteikumus, noteikt sodu brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo daļu /pers. I/ ar brīvības atņemšanas sodu notiesāt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmo daļu /pers. I/ ir pienākums pieteikties desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās Valsts probācijas dienestā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, nosacītas notiesāšanas pārraudzībai.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanās gadījumā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. I/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 11.decembra līdz 2015.gada 6.februārim.

/pers. I/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā – atcelt.

Piedzīt no /pers. I/ par labu valstij procesuālos izdevumus 1112,20 EUR (viens tūkstotis simts divpadsmit euro divdesmit centi) par zvērinātu advokātu darba samaksu.

Samaksa veicama: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 9000167231, konta Nr. LV05TREL819045814800B, BIC kods: TRELLV22.

Noteikt termiņu – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksu, uzliekot par pienākumu apsūdzētajiem tiesā iesniegt maksājumu dokumentu apliecinošas kopijas.

Lietiskos pierādījumus:

- vienu Latvijas Bankas banknoti nominālā 10.00 EUR vērtība ar sērijas Nr. UB 4001437775 un 20.00 EUR vērtība ar sērijas Nr. U34651218308, kas izņemtas 2014. gada 14. decembrī kratīšanas laikā /pers. G/ dzīvesvietā un atdotas Valsts policijai 2015. gada 16. februārī pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, uzskatīt par atdotām valsts policijai;
- pierakstu blociņu, divas pierakstu lapiņas, A4 formāta kladi, kas izņemti 2014. gada 14. decembrī kratīšanas laikā /pers. G/ dzīvesvietā un iepakoti aploksnē ar drošības zīmogu un glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atstāt pie krimināllietas materiāliem;

- elektroniskos svarus, trīs marihuānas maisītājus, kas izņemti 2015. gada 23. janvārī kratīšanas laikā /pers. H/ dzīvesvietā un iepakoti aploksnē ar drošības zīmogu un glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt;
- 3 polimērmateriāla maisiņus, 52 sudraba krāsas folijas vīstokļus ar līmlentēm, 2 polimērmateriāla glāzītes kurām augšas ir aizsietas ar melnas krāsas polimērmateriāla plēvi, 1 polimērmateriāla maisu, kurā atrodas 15 polimērmateriāla glāzītes, kuru augšas ir aizsietas ar melnas krāsa polimērmateriāla plēvi, kas izņemti 2015.gada 23.janvārī apskates laikā /pers. F/ dzīvesvietā un iepakoti aploksnē ar drošības zīmogu un glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt;
- 2,87 g izžāvētās marihuānas un 0,2 g marihuānas sajaukuma ar tabaku, kas izņemti 2015. gada 23. janvārī kratīšanas laikā /pers. H/ dzīvesvietā un ievietoti drošības maisā Nr. 853890 un atstāti glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšana seifā ar ierakstu reģ. žurnālā Nr. 15.- 89 no 24.01.2015, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt;
- 451 g izžāvētās marihuānas un 48 g hašiša, kas izņemti 2015.gada 25.janvārī apskates laikā /pers. F/ dzīvesvietā un ievietoti drošības maisā „853889" un atstāti glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšana seifā ar ierakstu reģ. žurnālā Nr. 15.- 88 no 24.01.2015, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt;
- izpētes objektu iepakojumus četros maisos, kas izņemti kratīšanas laikā /pers. H/ dzīvesvietā, iepakoti ar drošības zīmogu un glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt;
- melnas krāsas maciņu un 4 folija fragmentus, kas iepakoti aploksnē ar drošības kodu: 114 0092698, kas izņemti 2015. gada 14. janvārī un iepakoti aploksnē ar drošības zīmogu un glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt;
- 2.00 g kanabisa (marihuānas), kas izņemts 2015. gada 14. janvārī un ievietoti drošības maisā „114 0092697" un atstāti glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšana seifā ar ierakstu reģ. žurnālā Nr. 15.- 45 no 15.01.2015, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt;
- piecus audio diskus, kas iegūti veicot pieprasījumu par elektronisko informāciju saglabāšanas datiem un ierosinājumu un iepakoti aploksnē ar drošības zīmogu un glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atstāt pie krimināllietas;
- elektroniskos dokumentus 5 CD diskus, kas iegūti specialas izmeklēšanas darbības ietvaros un iepakoti aploksnē ar drošības zīmogu un glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atstāt pie krimināllietas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11] panta pirmo daļu atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu pie /pers. F/ izņemtos naudas līdzekļus 197,11 EUR (simts deviņdesmit eiro vienpadsmit centi), konfiscēt tos un ieskaitīt valsts budžetā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11] panta pirmo daļu atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu pie /pers. I/ izņemtos naudas līdzekļus 30,00 EUR (trīsdesmit eiro), konfiscēt tos un ieskaitīt valsts budžetā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11] panta pirmo daļu atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu pie /pers. G/ izņemtos naudas līdzekļus 201,73 EUR (divsimt viens eiro septiņdesmit trīs centi), konfiscēt tos un ieskaitīt valsts budžetā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11] panta pirmo daļu atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu pie /pers. H/ izņemtos naudas līdzekļus 730,00 EUR (septiņi simti trīsdesmit eiro), konfiscēt tos un ieskaitīt valsts budžetā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā, /pers. E/ var pārsūdzēt nolēmumu apelācijas kārtībā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemta nolēmuma kopija.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2024.gada 14.maijs.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Gaidukēvičs