ECLI:LV:ZRT:2018:0914.173067318.1.S

Lietas Nr.173067318
Lietas arhīva Nr. 1-0673-18/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2018. gada 14.septembrī

1. Zemgales rajona tiesas
2. tiesnese J.Bebriša
ar tiesas sēdes sekretāri I.Šali,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese/, Neretas pagasts, Neretas novads, pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Aprakstošā daļa

2018. gada 4.septembrī Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors A.Paeglis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/ par to, ka 2018. gada 26.jūlijā plkst. 23.00 Neretas novada Neretā, Jāņu ielā pretī ēkai Nr.5 /pers. B/ atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (tās noteiktā kārtībā nav iegūtas) vadīja automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4.punkts un atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – Iestādes) pārstāvis uz tiesas sēdi Zemgales rajona tiesā 2018.gada 14.septembrī plkst.10.00 neieradās.

Par tiesas sēdi Iestāde un /pers. B/ informēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 248.panta kārtībā. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas laiks un vieta norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā *(lietas 2.lapa)*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2} pantā noteikts, ka Iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{11} panta pirmā daļa nosaka, ja lietu nav iespējams izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Ne pie administratīvās atbildības saucamā persona, ne Iestāde nav paziņojuši par neierašanās iemesliem un nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietu ir iespējams izskatīt bez /pers. B/ un Iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesnese secina, ka, neierodoties uz tiesas sēdi, /pers. B/ un Iestāde nav vēlējušies izmantot tiem Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.un 289.^{2} pantā noteiktās tiesības piedalīties tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. B/ ir saucams pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzēto pārkāpumu un viņam piemērojams administratīvais sods.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6} pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9. panta pirmā daļa noteic, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 4. punktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā noteikts, ka administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

No IeM Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka

2018.gada 8.martā /pers. B/ piemērots administratīvais sods par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību, tas ir, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta sestās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu *(lietas 12.-13.lapa)*. Tātad 2018.gada 26.jūlijā /pers. B/ atkārtoti gada laikā vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

No /pers. B/ rakstveida paskaidrojuma redzams, ka 2018.gada 26.jūlijā plkst.23.00 vadījis automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Neretas novada Neretā, Jāņu ielā pretī ēkai Nr.5. Veicot atpakaļgaitas manevru, uzbraucis stāvošai automašīnai /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Par cik automašīnā neviens neatradās un pie viņa negriezās neviena persona un bija jāsteidzas, uz automašīnas atstājis informācijas lapiņu par to, ka ir vainīgs ceļu satiksmes negadījumā un savu telefona numuru. Negadījuma laikā alkoholu vai citas apreibinošas lietas lietojis nebija, kā arī viņam (/pers. B/) nav auto transporta vadīšanas tiesību *(lietas 4.lapa)*.

2018.gada 4.septembrī par /pers. B/ izdarīto administratīvo pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. *(lietas 2.lapa)*.

Tiesnese secina, ka /pers. B/ 2018.gada 26.jūlijā plkst.23.00 Neretas novada Neretā, Jāņu ielā pretī ēkai Nr.5 vadīja transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (tās noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Tātad /pers. B/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā.

Nosakot sodu /pers. B/ atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi. Tāpat tiesnese ņem vērā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantā definēto soda mērķi, kas ir audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, lai pārkāpējs un citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta sankcija par šo izdarīto administratīvo pārkāpumu paredz sodu administratīvā aresta veidā no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Izskatot administratīvā pārkāpuma lietu noskaidrots, ka /pers. B/ algotu darbu nestrādā un viņa apgādībā ir viens nepilngadīgs bērns. No Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. B/ iepriekš administratīvi sodīts *(lietas 12.-13.lapa)*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. B/ atbildību par administratīvo pārkāpumu mīkstina apstāklis, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Atbildību pastiprinošus apstākļus atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantam tiesnese nekonstatē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Minētie apstākļi ir būtiski aresta ilguma noteikšanai. Savukārt attiecībā uz naudas sodu norādāms, ka likumdevējs par konkrēto pārkāpumu ir paredzējis konstantu naudas soda apmēru, līdz ar to tas atzīstams par taisnīgu un samērīgu izdarītajam pārkāpumam. Ņemot vērā šos soda noteikšanai būtiskos apstākļus, /pers. B/ piemērojams minimālais sankcijā paredzētais administratīvais arests uz piecām diennaktīm un naudas sods 570 *euro*.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29., 31.-34.pantu, 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktu, 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18} un 318. pantu, tiesnese

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 570,00 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Spriedumu izpildei daļā par administratīvo arestu nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese J. Bebriša