Lietas arhīva Nr. C-08980-23/100
ECLI:LV:RPT:2023:0831.C770898023.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2023. gada 31. augustā

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese Inga Pētersone
rakstveida procesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, izskatīja civillietu
AS "Latvenergo" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 10. februārī AS "Latvenergo" (turpmāk – prasītāja) cēla Rīgas pilsētas tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

[1.1] Prasībā norādīts, ka starp pusēm 2015. gada 9. decembrī noslēgts līgums Nr. /līguma numurs/ par elektroenerģijas pārdošanu atbildētāja objektam adresē /adrese/ Prasītājs savas saistības ir izpildījis un piegādāja atbildētājam elektroenerģiju, taču atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par saņemto elektroenerģiju.

[1.2] Prasība pamatota ar Elektroenerģijas tirgus likuma 5. panta pirmo daļu, 2014. gada 21. janvāra Ministru kabineta noteikumu" Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 12., 17., 25.-29., 32.8., 34., 41., 87., 116. punktu, Civillikuma 1432., 1473., 1512., 1587., 1652., 1672., 1674., 1717., 1720., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu.

[1.3] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu par laika periodu no 2016. gada 26. maija līdz 2017. gada 17. oktobrim 2574,92 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016. gada 26. maija līdz 2017. gada 17. oktobrim 669,46 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2022. gada 12. jūlija līdz 2023. gada 7. februārim 88,89 EUR, tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, ievērojot drošības pasākumus, tiesa atzina, ka lietā iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu, izskatot lietu rakstveida procesā, par ko pusēm 2023. gada 11. jūlijā nosūtīts tiesas paziņojums par lietas nozīmēšanu izskatīšanai rakstveida procesā 2023. gada 29. augustā, norādot tiesas sastāvu, sprieduma pieejamības datumu, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74. pantā noteiktās tiesības.

Saskaņā ar minēto normu, civillietu [..] tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. [..]

Tiesa ņem vērā judikatūrā atzīto, ka tiesības uz taisnīgu tiesu tiek nodrošinātas, atbilstošo procesuālo kārtību regulējošo normu ietvaros panākot likumīga un pamatota sprieduma pieņemšanu. Personas klātbūtne procesā nav pašmērķis, viņas paskaidrojumi un argumentācija ir viens no līdzekļiem, kā panākt tiesisku spriedumu (*sk. Senāta Civillietu departamenta 2010. gada 24. novembra spriedumu lietā Nr. SKC-233*).

Izskatot lietu, tiesa nesaskata pamatu nozīmēt lietas iztiesāšanu mutvārdu procesā, jo atzīst, ka lietā ir iesniegti pietiekoši pierādījumi, lietā nav nepieciešams noskaidrot papildu apstākļus, kuriem varētu būt nozīme strīda izlemšanā, līdz ar to tiesa lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Tiesas noteiktajā termiņā lietā no pusēm nav saņemti ne lūgumi, ne noraidījums tiesai, ne rakstveida paskaidrojumi.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa. Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Ievērojot minēto un apstākli, ka atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka lietā taisāms aizmugurisks spriedums un sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[4.2] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda 2574,92 EUR par patērēto elektroenerģiju /adrese /, par laika posmu no par laika periodu no 2016. gada 26. maija līdz 2017. gada 17. oktobrim piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1838., 2019., 2033. pantu, 2014. gada 21. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 17., 29., 34.punktu, Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu.

[4.3] Prasība daļā par līgumisko nokavējuma procentu par laika periodu no 2016. gada 26. maija līdz 2017. gada 17. oktobrim 669,46 EUR piedziņu un likumisko nokavējuma procentu par laika periodu no 2022. gada 12. jūlija līdz 2023. gada 7. februārim 88,89 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756., 1757., 1759., 1765. pantu, 2014. gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 87. punktu, Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu.

[4.4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram 367,97 EUR.

[4.5] Ņemot vērā Civilprocesa likuma 195. panta noteikumus un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumā paustās atziņas, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no visas piedzītās, bet neatmaksātās summas, nepārsniedzot tās apmēru.

[4.6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR, kas aprēķināti, pamatojoties uz 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15. punktu.

[4.7] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193., 195., 208.[2], 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt AS "Latvenergo" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu
AS "Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, pamatparādu par laika periodu no 2016. gada 26. maija līdz 2017. gada 17. oktobrim 2574,92 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016. gada 26. maija līdz 2017. gada 17. oktobrim 669,46 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2022. gada 12. jūlija līdz 2023. gada 7. februārim 88,89 EUR un valsts nodevu 367,97 EUR, kopā 3701,24 EUR.

Samaksa veicama AS "Latvenergo" norēķinu kontā AS "SEB Banka", LV93UNLA0050007013441.

Noteikt AS "Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas
3701,24 EUR, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR.

Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa veicama Valsts kases kontā Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī norādot: civillieta Nr.C770898023. Samaksu apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniedzami Rīgas pilsētas tiesā.

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

AS "Latvenergo" spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā. /pers. A/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada
31. augustā.

Tiesnese Inga Pētersone