Lietas arhīva Nr. K26-0750-17
ECLI:LV:REZT:2017:1128.11110040117.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2017.gada 28.novembrī.
Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **Simona Gmireka,**
ar sekretāri **Gitu Salmani,**
piedaloties prokurorei **Allai Latiškevičai**
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. D/, personas kods /personas kods/,** apsūdzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. D/ izdarīja transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola vielu ietekmē, šādos apstākļos:

2017.gada 11.novembrī plkst. 23.53 /pers. D/, būdams alkohola vielu ietekmē (alkohola koncentrācija asinīs 2,87 promiles), bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras nav iegūtas noteiktā kārtībā, Balvu novada Balvos pa Daugavpils ielu vadīja citai personai piederošo automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - mazāk smagu noziegumu.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. D/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumu izdarīšanu atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju, izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņam tiesas izmeklēšanā izskaidrots.

Valsts apsūdzētāja Alla Latiškeviča izteica viedokli, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem ir iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, ievērojot iepriekš norādīto šajā kriminālprocesā iesaistīto personu viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais pilnīgi atzīst sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. D/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas apsūdzētais piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā /pers. D/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzētā /pers. D/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētais un tiesa atzīst apsūdzētā vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajā apsūdzībā par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas dispozīcijā norādītajām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm.

Par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais /pers. D/ ir sodāms.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā atbildību mīkstinošus apstākļus /pers. D/ tiesa konstatē savas vainas atzīšanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, atbildību pastiprinošus apstākļus /pers. D/ tiesa nekonstatē.

/pers. D/ agrāk sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 17.septembrī Balvu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 284.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 150 stundām (lietas 25.-29.lapa), piespiedu darbs nostrādāts 2016.gada 19.februārī, līdz ar to sods izciests, sodāmība dzēsta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Novērtējot apsūdzētā /pers. D/ personību, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus, to, ka apsūdzētais atzīst savu vainu, agrāk sodīts, sodāmība nav dzēsta, tiesa uzskata, kā sods piemērojams piespiedu darbs.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. D/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Drošības līdzekli līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīdim **/pers. D/** atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Noteikt alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes saistītos izdevumus EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* 65 *euro* centi) apmērā, ko uzlikt par pienākumu **/pers. D/, personas kods /personas kods/**, labprātīgi segt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Ja **/pers. D/** izdevumus nesedz lēmumā minētajā termiņā, nolēmums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi iemaksājami jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot: Saņēmējs - Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods TRELLV22, konts LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā PC 175240, krimināllieta Nr.11110040117, ekonomiskās klasifikācijas kods (EEK):21499.

Kvīts par alkohola konstatēšanas veiktās pārbaudes izdevumu nomaksu jāiesniedz Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirknim.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Tiesas sēdes priekšsēdētāja S.Gmireka