ECLI:LV:ZRT:2019:0611.173059219.1.S
Lieta Nr.173059219
Lietvedības Nr.1-0592-19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2019.gada 11.jūnijā

Zemgales rajona tiesas tiesnesis Ramiro Grandāns,
ar tiesas sēžu sekretāri Andu Grīnbergu,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC315160 materiālus par

/pers. C/, personas kods /personas kods/,

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Rims Šveds 2019.gada 10.jūnijā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 315160, kurā norādīts, ka /pers. C/ 2019.gada 10.jūnijā pulksten 14.40 Jēkabpilī pa Vienības, virzienā no Brīvības ielas uz Ledus ielu, vadīja transportlīdzekli *VW SHARAN* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,4104 promiles, kas konstatētas izelpas gaisā ar alkometru *AlcoQuant 6020 plus* Nr.A405207, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

/pers. C/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā – par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

[2] Uz tiesas sēdi /pers. C/ neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņam likumā noteiktajā kārtībā bija paziņots.

Tiesnesis nekonstatē LAPK 289.[11] panta pirmajā daļa paredzētos nosacījumus lietas izskatīšanas atlikšanai.

MOTĪVU DAĻA

[3] Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, uzskata, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

[4] Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka /pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

-) ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora R.Šveda 2019.gada 10.jūnijā sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC 315160, no kura redzams, ka /pers. C/ protokolā norādītā laikā un vietā vadīja transportlīdzekli *VW SHARAN* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē 2,4104 promiles (*lietas 3.lapa*);

-) ar transportlīdzekļa vadītāja /pers. C/ 2019.gada 10.jūnija pārbaudes protokolu Nr.NB 310712 alkohola ietekmes noteikšanai, kur izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,4104 promiles ar alkometru *AlcoQuant 6020 plus* Nr.A405207, un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs (*lietas 4., 5.lapa*);

-) ar 2019.gada 10.jūnija lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, izņemšanas protokolu, transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.107044 ar pielikumu, no kuriem redzams, ka administratīvā pārkāpuma lietā PC 315160 transportlīdzeklis *VW SHARAN* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrā (*lietas 6.-10.lapa*);

-) ar Jēkabpils pilsētas pašvaldības policijas kārtībnieka Rolanda Salmiņa 2019.gada 10.jūnija dienesta ziņojuma, no kura redzams, ka 2019.gada 10.jūnijā pulksten 14.40, veicot patrulēšanu pilsētā kopā ar kārtībnieku Andri Vladjuščenkovu, braucot no Vecpilsētas laukuma puses pa Brīvības ielu, Jēkabpilī, tuvojoties Brīvības, Vienības ielu aplim tika pamanīta automašīna *VW Sharan* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas aplī mēģināja veikt kreiso pagriezienu pretēji braukšanas virzienam, kur kādu laiku pastāvot, automašīnas vadītājam izdevās apli izbraukt pareizajā braukšanas virzienā. Ņemot vērā autovadītāja veiktos manevrus, pieņēma lēmumu pārbaudīt automašīnas *VW Sharan* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ vadītāju. Ar dienesta automašīnu sekojot automašīnai *VW Sharan* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pie veikala "Mego" Jēkabpilī, Vienības ielā 1A, automašīna tika apturēta. Pieejot pie automašīnas *VW Sharan* un uzsākot sarunu ar vadītāju, stādījās priekšā, kā pašvaldības policijas darbinieks, un jautāja vadītājam vai kas ir atgadījies, un kas ir par iemeslu, ka viņš grasījās veikt kreiso pagriezienu pretēji braukšanas virzienam, uz ko viņš atbildēja, ka nezinot, kas noticis. Uz uzdoto jautājumu, vai ir lietoti alkoholiskie dzērieni, automašīnas vadītājs atbildēja, ka vakar ir lietojis alkoholu. Vadītājam tika palūgts uzrādīt autovadītāja apliecību, kur noskaidroja, ka persona ir J.Voroņins. Veicot pārrunas ar automašīnas vadītāju, spriežot pēc viņa uzvedības un

runas veida (neskaidra runa) radās aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, tāpēc tika pieņemts lēmums uz notikuma vietu izsaukt Valsts policiju. Persona tika nodota Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes ceļu policijas darbiniekiem (*lietas 11.lapa*).

Ar policijas darbinieka R.Šveda sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC315160, Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 310712, pašvaldības policijas darbinieka R.Salmiņa dienesta ziņojumu ir pierādīts fakts, ka /pers. C/ vadīja transportlīdzekli *VW SHARAN* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola (2,4104 promiles) reibumā (ietekmē).

Tiesnesis norāda arī uz LAPK 243.panta ceturto daļu, kas noteic – ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Tādējādi tiesnesis a t z ī s t, ka /pers. C/ rīkojies prettiesiski, jo vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā.

[5] Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti: izdarīts tīšs pārkāpums, pārkāpēja personību – algotu darbu nestrādā, mēneša vidējie ienākumi 232 *euro*, apgādībā esošu personu nav. Iepriekš administratīvi vairākkārt sodīts. Ziņas par veselības stāvokli lietā iesniegtas nav.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu tiesnesis J.Voroņinam nekonstatē atbildību mīkstinošos apstākļus.

Atbilstoši LAPK 34.panta otrajai daļai tiesnesis par /pers. C/ atbildību pastiprinošo apstākli atzīst to, ka viņš transportlīdzekli vadīja pēcpusdienā pa pilsētas ielu, kas paaugstina sabiedrisko bīstamību. Tiesnesis ņem vērā arī to, ka /pers. C/ transportlīdzekli vadīja tādā alkohola reibumā, kas krietni pārsniedz tiesību normā (LAPK 149.[15] panta ceturtā daļa) noteikto minimālo robežu.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu, ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nolūkā sodīt /pers. C/ par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis atzīst, ka sods nosakāms LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas robežās. Tā kā /pers. C/ konstatēts viens atbildību pastiprinošais apstāklis, tiesnesis atzīst, ka pamatsods – administratīvais arests – nosakāms lielāks par minimālo robežu.

[6] Turklāt saskaņā ar LAPK 29.panta trešajā daļā noteikto – personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko, vai citu apreibinošu vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

[7] LAPK 258.panta trešā daļa paredz, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm. Atbilstoši 2018.gada 27.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punkta prasībām, /pers. C/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

[7] Saskaņā ar LAPK 274.[1] pantu lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Šī panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka lietas, kas bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam.

Transportlīdzeklis *VW SHARAN* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, 2019.gada 10.jūnijā, pamatojoties uz LAPK 257.panta pirmo daļu, izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā (*lietas 8.lapa*).

Kā redzams no lietas materiāliem, tad /pers. C/ nav transportlīdzekļa *VW SHARAN* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ īpašnieks, bet gan turētājs. Līdz ar ko transportlīdzekli *VW SHARAN* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ jāatdod īpašniekam.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13] pantu tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt /pers. C/ par vainīgu administratīvajā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 (viens tūkstotis divi simti) *euro*, atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumu apmērs ir 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro*, 65 centi), kas jāsedz /pers. C/. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā izdevumi piedzenami no pārkāpēja par labu Valsts policijai.

Transportlīdzekli *VW SHARAN* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ – atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2019.gada 13.jūnijs. Nolēmums pieejams tiesas kancelejā pēc pulksten 12.00.

Tiesnesis R.Grandāns