Lietas arhīva Nr. C-1883-19/28
ECLI:LV:RPPT:2019:0318.C68454918.2.S

A I Z M U G U R I S K S S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2019.gada 18.martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L.Vazdiķe
ar tiesas sēžu sekretāri A.Zakrževsku,
piedaloties zvērinātai advokātei I.Brūverei
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Baložu ielā 14, izskatīja civillietu /pers. B/ un /pers. C/ prasībā pret /pers. D/ par īres tiesisko attiecību izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamām telpām un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 15.oktobrī prasītājas /pers. B/ un /pers. C/ cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. D/ par īres tiesisko attiecību izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamām telpām un parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1759.panta 1.punktu, 2141.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12. un 28.^{2}pantu.

Prasītājas lūdz izbeigt 2011.gada 23.septembra dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.04/11, izlikt atbildētāju no nekustamā īpašuma /adrese A/, ar kadastra numuru /numurs A/, sastāvā esošajām dzīvojamām telpām Nr.70 kopā ar visām piederošajām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, piedzīt no atbildētājas par labu prasītājām parādu par īri un komunālo pakalpojumu maksu 1585,43 *euro*, līgumsodu 158,54 *euro*, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, un atzīt prasītājām tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes (izsoles noslēguma) dienai saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

Tiesas sēdē prasītāju pārstāve zvērināta advokāte I.Brūvere prasību uzturēja uz tajā norādītajiem argumentiem, lūdza apmierināt. Papildus iesniedza advokāta rēķinu un lūdza piedzīt no atbildētājas ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta pakalpojumu sniegšanu civillietā.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai likumā noteiktajā kārtībā paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas deklarēto dzīves vietu, ko apliecina lietā esošā pavēstu uzziņa.

Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. vai 210.pantā norādītie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu.

Ievērojot to, ka atbildētāja nav sniegusi lietā paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, kā arī to, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.^{1}panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāju rakstveida paskaidrojumi un lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesa vadoties no likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta pirmās daļas, 12.panta, 28.^{2}panta pirmās daļas, Civillikuma 1587.panta, 1838.panta, 2141.panta, 1716.panta, 1717.panta, 1720.panta 2.punkta, Civilprocesa likuma 93.panta pirmās daļas un 96.panta piektās daļas, kā arī ņemot vērā tiesu praksi (*sk. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2008.gada 19.marta spriedumu lietā Nr.SKC-122*), atzīst, ka 2011.gada 23.septembrī starp prasītāju pilnvaroto pārstāvi /pers. F/ un /pers. D/ noslēgtais Dzīvojamās telpas īres līgums Nr.04/11 izbeidzams, izliekot atbildētāju no nekustamā īpašuma /adrese B/, kopā ar visām piederošajām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, un piedzenot no /pers. D/ par labu /pers. C/ un /pers. B/ parādu 1743,97 *euro*, kas sastāv no īres un komunālo pakalpojumu maksas parāda 1585,43 *euro* un līgumsoda 158,54 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītājām tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas prasītāju labā piedzenami prasītāju samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 351,40 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,33 *euro*.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājām radušies ar lietas vešanu saistītie izdevumi, kas saistīti ar advokāta palīdzību. Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrās daļas noteikumiem, kas paredz, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums apmierināts, ievērojot lietā iesniegtos pierādījumus par samaksu un minētā panta pirmās daļas 1.punkta „d" apakšpunkta, kā arī ceturtās daļas noteikumus, no atbildētājas par labu prasītājām piespriežami izdevumi advokāta palīdzības samaksai to faktiskajā apmērā- 605 *euro* apmērā, atbilstoši lietā iesniegtajiem pierādījumiem. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no

sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

1.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193., 195. un 204.[1]pantu, 208.[1]panta pirmo un otro daļu, 208.[2]panta ceturto daļu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Izbeigt dzīvojamās telpas /adrese/, īres līgumu Nr.04/11, kas noslēgts 2011.gada 23.septembrī ar /pers. D/, personas kods /personas kods/, un izlikt /pers. D/, personas kods /personas kods/, no dzīvojamām telpām /adrese/, ar visām viņai piederošajām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, pamatparādu 1585,43 *euro*, līgumsodu 158,54 *euro* un tiesāšanās izdevumus 960,73 *euro*, kopā 2704,70 *euro* (divi tūkstoši septiņi simti četri *euro*, un 70 centi).

Samaksa veicama pilnvarotās personas /pers. H/, personas kods /personas kods/, kontā Nr.LV59LPNS0001000051612, Valsts AS „Latvijas Pasts".

Atzīt prasītājām tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums sastādīts un pieejams 2019.gada 18.martā Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, tiesas kancelejā Rīgā, Baložu ielā 14.

Prasītājas 20 dienu laikā no aizmuguriska saīsināta sprieduma teksta sastādīšanas dienas var pārsūdzēt spriedumu Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no aizmuguriska saīsināta sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L.Vazdiķe