Lietas arhīva Nr. C-5485-21/12
ECLI:LV:RVPT:2021:1013.C30548521.3.S
Lieta Nr.C30548521
Lietvedības Nr.C-5485-21/12

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2021.gada 13.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Inese Strode
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 13.maijā, ar prasības pieteikuma precizējumiem 2021.gada 25.maijā, tiesā saņemts prasītāja /pers. A/ prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasītājs prasību pamatojis ar Civillikuma 1587., 1753., 1759., 1760., 1765., 2141.pantu un Civilprocesa likuma 1., 34., 35., 41., 44.pantu.

Prasītājs prasības pieteikumā, ar tā precizējumiem, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam maksājumu parādu 764,06 EUR, līgumsodu 76,40 EUR, valsts nodevu 126,07 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR. Tāpat arī lūgts tiesu atzīt prasītāja tiesības saņemt 6 % gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītāja prasība pret atbildētāju par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1504., 1508., 1509., 1587., 1753., 1759., 1722., 1760., 1765., 2141.pantu.

Rezolutīvā daļa

Pamatoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo un otro daļu, 93.panta pirmo daļu, 97., 195., 204.^{1} pantu un 250.^{27} panta otro daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu;

piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, pamatparādu par īri un komunālajiem pakalpojumiem 764,06 EUR, līgumsodu 76,40 EUR, valsts nodevu 126,07 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR kopā piedzenot 972 EUR;

noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6 % gadā no pamatparāda summas, tas ir, 764,06 EUR, par laiku līdz sprieduma izpildei, Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu;

samaksa veicama /pers. A/, personas kods /personas kods/, kontā Nr./konta numurs/ akciju sabiedrībā "Swedbank";

noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 12.novembrī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Strode