Atklātas lietas statuss
Lieta Nr. C69375724
Arhīva Nr. C-0474-25/32
ECLI:LV:KURT:2025:0212.C69375724.4.S

Kurzemes rajona tiesa

AIZMUGURISKS
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ventspilī, 2025.gada 12.februārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Sandra Eglīte
ar sekretāri Mārīti Rozentāli
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA "Liepājas namu apsaimniekotājs" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 26.jūnijā prasītājs SIA "Liepājas namu apsaimniekotājs" cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasītājs pamatojis prasība ar to, ka SIA "Liepājas namu apsaimniekotājs" pārvalda un apsaimnieko dzīvojamo māju /adrese/, pamatojoties uz 2010.gada 27.decembra dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu.

Atbilstoši Liepājas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumam Nr./numurs/ /adrese/ dzīvokļa /adrese/, kadastra numurs /numurs A/, īpašnieks līdz 2015.gada 26.augustam bija /pers. A/, pamats: žurn. Nr./numurs B/, lēmums 2015.gada 26.augusta, tiesnese Evika Klēpe.

Atbildētāja kopējā parāda summa ir 3423,96 *euro*, kas izveidojusies par laika periodu no 2012.gada 1.augusta līdz 2015.gada 26.augustam un, kas sastāv no apsaimniekošanas maksas 883,32 *euro*, komunālo pakalpojumu maksas 2255,39 *euro* un aprēķinātiem likumiskiem nokavējuma procentiem par laika periodu no 2012.gada 1.septembra līdz 2015.gada 30.septembrim 285,25 *euro*.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1432., 1587.,1759., 1760., 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13., 16.pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.1013 "Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu", Civilprocesa likuma 1.pantu, 27.panta otro daļu, 41., 127., 195.pantu, 30.^{3}nodaļu.

[1.3] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu SIA "Liepājas namu apsaimniekotājs" galveno parādu 3138,71 *euro*, kas izveidojies laika periodā no 2012.gada 1.augusta līdz 2015.gada 26.augustam un kas sastāv no apsaimniekošanas maksas 883,32 *euro* un komunālo pakalpojumu maksas 2255,39 *euro*, kā arī aprēķinātos likumiskos procentus par laika periodu no 2012.gada 1.septembra līdz 2015.gada 30.septembrim 285,25 *euro* un samaksāto valsts nodevu 371,60 *euro*, un norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas un valsts nodevas par laika periodu līdz sprieduma izpildei.

[2] Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja rakstveida paskaidrojums tiesā nav saņemts.

[3] Puses uz tiesas sēdi nav ieradušās, par lietas izskatīšanu pusēm paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

[3.1] Prasītājs iesniedzis tiesā iesniegumu ar lūgumu lietu skatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē, vienlaicīgi norādot, ka atbildētājs parāda apmaksu nav veicis, tāpēc prasītājs uztur prasību pilnā apmērā un lūdz to apmierināt.

[3.2] Atbildētājs nav paziņojis par neierašanās iemesliem, kā arī nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt.

[4] Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas nosacījumiem, lieta izskatāma pēc būtības bez pušu piedalīšanās, jo par lietas izskatīšanu lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktā kārtībā, nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā paredzētie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai.

[5] Civilprocesa likuma 208.^{1}panta pirmā daļa nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

[5.1] Pamatojoties uz apstākli, ka atbildētājs paskaidrojumu par prasību nav sniedzis, uz tiesas sēdi nav ieradies un nav paziņojis neierašanās iemeslus, tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.^{1}panta pirmajā daļā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, nav konstatējami Civilprocesa likuma 208.^{1}panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[6] Iepazīstoties ar visiem lietā esošajiem materiāliem un tos izvērtējusi, tiesa secina, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[6.1] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Attiecīgi, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.2] Tiesa, apmierinot prasību, pamatojas uz Civillikuma 1071., 1587.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.panta pirmās daļas 2., 3.punktu, 13., 16.pantu.

[6.3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva par prasības iesniegšanu tiesā 371,60 *euro* apmērā.

[6.4] Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā sniegto skaidrojumu, tiesa uzskata, ka apmierināms prasītāja lūgums un prasītājam atzīstama tiesība par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta otro daļu, 40.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 2022.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14., 15.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* apmērā.

[7.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa uzskata, ka valstij atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[8] Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.[1]pants).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 37., 41., 42., 93., 97.pantu, 189., 193.-195.pantu, 199.panta pirmo daļu, 204.[1]pantu, 208.[1]pantu 208.[2]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Liepājas namu apsaimniekotājs", reģistrācijas numurs 42103004583, galveno parādu 3138,71 *euro*, kas izveidojies laika periodā no 2012.gada 1.augusta līdz 2015.gada 26.augustam un kas sastāv no apsaimniekošanas maksas 883,32 *euro* un komunālo pakalpojumu maksas 2255,39 *euro*, likumiskos procentus par laika periodu no 2012.gada 1.septembra līdz 2015.gada 30.septembrim 285,25 *euro*, kā arī samaksāto valsts nodevu 371,60 *euro*, kopā 3795,56 *euro*, kas ieskaitāmi SIA "Liepājas namu apsaimniekotājs", reģistrācijas numurs 42103004583, norēķinu kontā Nr.LV70UNLA0050003813922, AS SEB banka.

Atzīt SIA "Liepājas namu apsaimniekotājs", reģistrācijas numurs 42103004583, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*, atzīstot valstij tiesības no /pers. A/ saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās summas līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procentu daudzums sasniegs nesamaksātās summas apmēru. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, Valsts kasē, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21490 (atbildētāja vārds, uzvārds, lietas numurs). Maksājuma apliecinošs dokuments jāiesniedz Kurzemes rajona tiesā.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Kurzemes rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 12.februārī.

Tiesnese S.Eglīte

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.