ECLI:LV:REZT:2019:0723.126030619.1.S

Lietas Nr. 126030619
Protokols Nr. PC 177179

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos 2019.gada 24.jūlijā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnese *J.Kamiševa*
ar sekretāri *I.Trofimovu*
atklātā tiesas sēdē Balvos, tiesas namā, izskatīja ienākušos administratīvā pārkāpuma materiālus attiecībā pret /pers. A/, dzimušu /datums/Balvos, /personas kods/, Latvijas pilsoni, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, ar 9 klašu izglītību, nestrādā, III. grupas invalīds, pensija 106 EUR, agrāk administratīvi sodīts gada laikā 16 reizes, tajā skaitā 2018.gada 29.jūlijā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta – naudas sods 280,00 EUR.

Aprakstošā daļa

2019.gada 18.jūlijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākais inspektors J.Kokorevičs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/ par to, ka 2019.gada 18.jūlijā plkst. 15:44 Balvos, pa Šķērsielu, virzienā no Brīvības ielas uz Partizānu ielu, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas /numurs/ (kas nav uzstādīts uz transportlīdzekļa), bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atkārtoti gada laikā (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Ar savām darbībām – vadot transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā, /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkta prasības, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Pie administratīvās atbildības saucamai personai /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā.

Latvijas APK 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Uz tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa – pārstāvis nav ieradies, nepaziņojot par neierašanās iemesliem, par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei ir zināms, līdz ar to, tiesa uzskata, ka lieta izskatāma bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina. Paskaidroja, ka esot bijis tā, kā norādīts sastādītajā administratīvā pārkāpuma protokolā, savu vainu nožēloja.

Motīvu daļa

Novērtējot pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā, par kuru paredzēta atbildība pēc Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, ir pilnībā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/ (lietas 4.lapa); ar Izdruku no Integrētās Iekšlietu informācijas sistēmas "Personas identifikācijas risinājums", no kuras redzams, ka /pers. A/ agrāk sodīts 2018.gada 29.jūlijā pēc Latvijas APK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta – naudas sods 280,00 EUR (lietas 8.lapa); ar /pers. A/ 2019.gada 18.jūlija rakstveida paskaidrojumu, kurā viņš norādīja, ka brauca ar transportlīdzekli bez vadītāja tiesībām (lietas 5.lapa); kā arī ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Ar savām darbībām – transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā, kad transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas, /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Uzliekot sodu, vērā tiek ņemts izdarītā pārkāpuma raksturs, administratīvo pārkāpumu izdarījušas personas personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Administratīvo pārkāpumu izdarījušas personas atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas atzīšana. Ņemot vērā, ka /pers. A/ savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo, tiesa uzskata, ka nosakot sodu par izdarīto pārkāpumu, piemērojama naudas soda minimālā sankcija, ko paredz Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas sankcija.

Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas sankcija paredz kā vienu no pamatsodiem administratīvā aresta piemērošanu.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Administratīvā procesa likuma spēkā stāšanās likuma 2.panta trešā daļa nosaka, ka Latvijas APK 213.pantā minētās lietas izskata rajona (pilsētas) tiesa, ievērojot Administratīvā pārkāpumu kodeksā noteiktos termiņus un administratīvā akta adresāta procesuālās garantijas.

Privātpersonas tiesību ievērošanas princips nosaka, ka administratīvajā procesā, it īpaši pieņemot lēmumu pēc būtības, iestāde un tiesa piemērojamo tiesību normu ietvaros veicina privātpersonas tiesību un tiesisko interešu aizsardzību.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu, administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai tiek atdots pēc piemērotā naudas soda izpildes minēto noteikumu noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1] pantu, pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā pēc dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, Latvijas APK 32.pantu, 149.[4] panta septītās daļas 1.punktu, 257., 274.- 276., 281. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. A/, /personas kods/, Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un uzlikt naudas sodu EUR 570,00 (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Lēmuma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirknim.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu, transportlīdzeklis /TL marka/, reģistrācijas /numurs/, tiks nodots /pers. A/, /personas kods/, pēc piemērotā naudas soda izpildes (nomaksas).

Naudas sods 30 dienu laikā jāsamaksā jebkurā bankā Valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase BIC kods TRELLV22, administratīvā pārkāpuma protokols PC 177179, lieta Nr.126030619.

Kvīts par naudas soda samaksu nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā Balvos, 1. stāvs, 15. vai 16.kabinetā, naudas soda nesamaksāšanas gadījumā vai kvīts neiesniegšanas gadījumā lēmums tiks iesniegts zvērinātam tiesu izpildītājam naudas soda piedziņai piespiedu kārtā.

Par pieņemto lēmumu informēt valsts aģentūru „Nodrošinājuma valsts aģentūra".

Par spriedumu var iesniegt sūdzību vai protestu 10 (desmit) darbadienu laikā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Tiesas sēdēs priekšsēdētāja J.Kamiševa