Lietas Nr. 11130018815
Lietas arhīva Nr. K39-0222-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 30.jūnijā

Valmieras rajona tiesas
tiesnese A.Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri I.Bergmani,
piedaloties prokuroram S.Novikam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, a**psūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas.**

Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

/pers. A/ 2015.gada 7.martā plkst.23.45 Valmierā pa Valkas ielu, virzienā no Tērbatas ielas uz Rūjas ielu, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), vadīja automašīnu /TL marka/ A6 ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē (alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 0,30 un 0,27promiles, kas atbilst minētajai alkohola koncentrācijai asinīs).

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā vaļsirdīgi atzina, nožēloja izdarīto, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi, ko atbalstīja arī prokurors.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, jo ir pierādīts fakts, ka apsūdzētais vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un apsūdzētais par izdarīto pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais izdarīja tīšu noziedzīgu nodarījumu – mazāk smagu noziegumu pret satiksmes drošību, ņem vērā personību, ka strādā, ir precējies, apgādībā nepilngadīgs bērns, ir sodīts 2 reizes administratīvi, ir sodīts kriminālā kārtā vairākas reizes - pēdējo reizi tiesāts 2014.gada 18.decembrī ar Valmieras rajona tiesas spriedumu par Krimināllikuma 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu, sods pilnībā nav izciests, ņem vērā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu – apsūdzētā vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu, atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu – noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Ņemot vērā minēto apstākļu kopumu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms inkriminētā panta sankcijas robežās – piespiedu darba veidā, uzskatot šo par piemērotāko sodu, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi. Ņemot vērā, ka /pers. A/ ir tiesāts un sods nav izciests, viņam saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta panta pirmo daļu, viens prim daļas 2.punktu šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojams neizciestais sods pēc 2014.gada 18.decembra Valmieras rajona tiesas sprieduma, uzskatot, ka tādā veidā tiks panākts taisnīgs tiesisko attiecību noregulējums. Tiesa uzskata, ka nosakot galīgo sodu piespiedu darbu uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu, tas ir atbilstošs gan noziedzīgā nodarījuma smagumam, apsūdzētā personībai, gan atbildību mīkstinošajam un atbildību pastiprinošajam apstāklim.

Līdz sprieduma stāšanās spēkā /pers. A// saglabājams piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt **/pers. A/** pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu, nepiemērojot mantas konfiskāciju. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, viens prim daļas 2.punktu šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc 2014.gada 18.decembra Valmieras rajona tiesas sprieduma, galīgo sodu **/pers. A/** noteikt piespiedu darbu uz 200 (divi simts stundām), atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu, nepiemērojot mantas konfiskāciju

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu tiesību ierobežošanas sodu un piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi.

Līdz sprieduma stāšanās spēkā **/pers. A/** saglabāt piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2015.gada 13.jūlijā.

Tiesnese A.Sīmane