Lieta Nr. C16111513/0385/14

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2014. gada 4.martā

Jēkabpils rajona tiesa šādā sastāvā:

Tiesnesis V.Trušels

izskatot rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības „Latvenergo" mazā apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a:

prasītājs akciju sabiedrība (turpmāk – AS) „Latvenergo" (turpmāk – Prasītājs) iesniedzis tiesā mazā apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka elektroenerģijas piegāde dzīvoklim Nr./adrese/, tika nodrošināta, pamatojoties uz 2007. gada 27.jūnijā noslēgto līgumu Nr. 1007077239 (turpmāk – Līgums).

2010.gada 3.februārī, piekļūstot pie dzīvoklī esošā skaitītāja, tika konstatēts, ka ir izlietotas 1687 kWh, kas sastāda Ls 125.42, par kurām nav veikts norēķins.

2010.gada 13.jūlijā un 2013. gada 10.jūlijā Atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par parāda summas apmaksu un tika doti termiņi parāda Ls 125.42 apmaksai. Uz brīdinājumiem Atbildētājs nereaģēja un parāds nav samaksāts.

Prasītājs, lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja parādu Ls 125.42, likumiskos procentus Ls 26.90 un tiesas izdevumus. Kā arī lūdz noteikt Prasītājam tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos 6 % gadā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei. Prasītājs lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2013. gada 15.novembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu Atbildētājam tika nosūtīti prasības pieteikuma un pievienoto dokumentu noraksti, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā līdz 2013. gada 15.decembrim un atkārtoti termiņš paskaidrojumu sniegšanai tika pagarināts līdz 2014.gada 8.februārim. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētājs tiesā iesniedzis paskaidrojumus, kuros norāda, ka prasību atzīst, bet pašreiz samaksāt nespēj, jo atrodas apcietinājumā. Parādu varēs nomaksāt tikai pēc atbrīvošanās no apcietinājuma, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Par lietas izskatīšanas rakstveida procesa datumu – 2014. gada 4.martu pusēm paziņots 2014.gada 30.janvārī.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kas arī nosaka prasītāja tiesības pieprasīt līguma izpildījumu.

Civillikuma 1779. pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Pamatojoties uz 2007. gada 27.jūnija Atbildētāja iesniegumu starp AS „Latvenergo" un Atbildētāju tika noslēgts līguma Nr. 1007077239, dzīvoklim Nr./adrese/ Nr.10, Rīga, un tika piegādāta elektroenerģija. (lietas lapa 10).

Ar Uzziņu pierādīts, ka prasītājam laika posmā no 2011.gada 3.maija līdz 2012.gada 18.aprīlim parāds par izlietoto elektroenerģiju sastāda Ls 209.02 apmērā (lietas lapa 13).

Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja likumiskos procentus Ls 26.90 apmērā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Tiesa atzīst, ka aprēķinātais procentu parāds atbilst likuma noteiktajam un Prasītāja prasījums par likumisko procentu Ls 26.90 apmērā piedziņu ir pamatots un apmierināms.

2010.gada 13.jūlijā un 2013. gada 10.jūlijā Atbildētājam tika nosūtīti brīdinājumi par parādsaistību ar piedāvājumu labprātīgi izpildīt savu saistību (lietas 15, 17. lapa). Lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka Atbildētājs šo saistību būtu izpildījis.

No lietas materiāliem secināms, ka ne līdz prasības celšanas dienai tiesā, ne līdz prasības izskatīšanai tiesā Atbildētājs parādu nav samaksājis, kā arī nav apstrīdējis parāda summu un likumisko procentu aprēķinu.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka AS „Latvenergo" prasība ir apmierināma un no Atbildētāja piedzenama kopējā parāda summa Ls 152.32 apmērā.

Civilprocesa likuma 41. pants nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to, no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenama samaksāta valsts nodeva Ls 50.00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu Prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu nosakāms 10 dienu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 199., 41., 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

akciju sabiedrības „Latvenergo" prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvenergo", reģistrācijas numurs 40003032949, parādu *euro* 178.46 (*viens simts septiņdesmit astoņi euro 46 euro centi*) (Ls 125.42), likumiskos procentus *euro* 38.28 (*trīsdesmit astoņi euro 28 euro centi*) (Ls 26.90), tiesas izdevumus: nomaksāto valsts nodevu *euro* 71.14 (*septiņdesmit viens euro 14 euro centi*) (Ls 50.00), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *euro* 4.70 (*četri euro 70 euro centi*) (Ls 3,30), kopējā summā *euro* 292.57 (*divi simti deviņdesmit divi euro 57 euro centi*) (Ls 205.62).

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt akciju sabiedrībai „Latvenergo" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas /pers. A/ likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no galvenā parāda summas, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās dienu.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā trīsdesmit dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V.Trušels