Lietas Nr. C07052816
Lietas arhīva Nr. C-0528-16/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2016.gada 10.maijā

Aizkraukles rajona tiesa
tiesnese I.Silicka
izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 28.janvārī Aizkraukles rajona tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk- pieteicēja), fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2016.gada 29.janvāra lēmumu atstāts bez virzības /pers. A/ fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikums, un noteikts termiņš trūkumu novēršanai: pierādījumu iesniegšanai par pieteicējas parādsaistību, kurām iestājies izpildes termiņš, apmēru, iesniedzot kreditora izsniegtu izziņu par saistību aktuālo apmēru vai pirmstiesas brīdinājumu; pierādījumu iesniegšanai par pieteicējas parādsaistībām, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā; pierādījumu iesniegšanai par pieteicējas saistību ar 2015.gada 29.decembra /pers. B/ un AS /Nosaukums A/ noslēgto kredīta līgumu; pierādījumu iesniegšanai, ka pieteicējai ir kāda no Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm; pieteicējas mantas sastāva norādīšanai pieteikumā un pierādījumu iesniegšanai; rakstveida pierādījumu oriģinālu vai noteiktā kārtībā apliecinātu to norakstu pievienošanai.

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2016.gada 17.februāra lēmumu pēc pieteicējas iesnieguma nolemts pagarināt /pers. A/ tiesneses noteikto termiņu trūkumu novēršanai līdz 2016.gada 29.martam, ar 2016.gada 1.aprīļa lēmumu nolemts atkārtoti pagarināt /pers. A/ tiesneses noteikto termiņu trūkumu novēršanai līdz 2016.gada 2.maijam. Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2016.gada 3.maija lēmumu /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka kredītiestāde, saskaņā ar Kredītiestāžu likuma 51.pantu, izvērtēja pieteicējas kredīta saņemšanas iespējas, starp kredītiestādi un parādnieci tika noslēgts līgums, pamatojoties uz kuru 2014.gada 12.jūnijā parādniecei tika izsniegta /nosaukums/ /Nosaukums B/ norēķinu karte ar kredītlimitu 140 *euro* apmērā, bet 2014.gada 16.jūnijā parādniece saņēma Bigbank AS Latvijas filiāles patēriņa kredītu preču iegādei. Parādniece no kreditoriem piešķirtos kredītlīdzekļus saņēma pilnā apmērā un tie tika izlietoti atbilstoši kredīta izsniegšanas mērķim.

Pasliktinoties vispārējai ekonomiskajai situācijai un parādnieces darba slodzei samazinoties uz pusi, pasliktinājās parādnieces maksātspēja, kā rezultātā radās nespēja pildīt uzņemtās saistības. Tika kavēti pamatsummas un procentu maksājumi. Lai segtu uzņemtās saistības un vajadzības ikmēneša iztikai, tika ņemti vairāki patēriņa kredīti SIA „/nosaukums C/", SIA /Nosaukums C/, AS /Nosaukums A/, SIA /Nosaukums D/, AS /Nosaukums E/, IPF Digital Latvia SIA (Credit24.lv), Ferratum Bank p.l.c.

Apstākļi, kuru dēļ parādnieks nav spējīgs izpildīt saistības pret kreditoriem ir: līdz ar ekonomiskās situācijas pasliktināšanos parādnieka vienīgie ienākumi ir SIA /Nosaukums F/, kas vidēji sastāda 367,67 *euro* mēnesī pirms nodokļu nomaksas, no kura tiek noņemts sociālais nodoklis un iedzīvotāju ienākuma nodoklis, 1.līmeņa pensijas kapitāls, un uz rokām paliek 269,43 *euro.*

Pieteikumā norādīts, ka šobrīd parādniekam/galviniekam ir nenokārtotas saistības pret: AS /Nosaukums G/ - 3173,43 *euro*; AS /Nosaukums H/ - 140 *euro*; /Nosaukums I/ AS - 298,80 *euro*; SIA „/nosaukums C/" - 400 *euro*; SIA /Nosaukums C/ - 330,90 *euro*; AS /Nosaukums A/ - 1297,14 *euro*; /Nosaukums D/ - 500 *euro*; SIA /Nosaukums J/ - 534,58 e*uro*; AS /Nosaukums E/ - 131,25 *euro*; /nosaukums E/ SIA – 620,57 *euro;* /nosaukums F/ p.l.c. – 600 *euro*.

Norādīts, ka visu termiņā neizpildīto saistību orientējošā kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 8026,67 *euro,* jo kreditoru aprēķinātie soda procenti, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otrās daļas 3.punktu, apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas.

Uz parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Norādīts, lai novērstu draudoši tuvojošos bankrotu un finansiālā stāvokļa neatgriezenisku pasliktināšanos, pēc iespējas apmierinātu kreditoru prasījumus, pamatojoties uz minēto, Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 131., 133.pantu, Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 3.punktu, 363.^{22} pantu, 363.^{23} pantu, 363.^{24} pantu, 363.^{25} pantu, 363.^{27} pantu, pieteicēja lūdz tiesu pasludināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

2016.gada 2.maijā pieteikumā par trūkumu novēršanu pieteicēja norādījusi, ka pieteicējas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš ir: SIA /Nosaukums J/ - 651,34 *euro*; AS /Nosaukums A/ - 740,65 *euro*; SIA /Nosaukums C/ - 396,90 *euro*; AS /Nosaukums G/ - 3952,19 *euro*; SIA /Nosaukums D/ - 719,80 *euro*; /nosaukums F/ p.l.c. - 1017,69 *euro*; AS /Nosaukums E/ - 164,25 e*uro*; SIA „/nosaukums E/" (iepriekš /nosaukums C/) - 560,57 *euro*; /Nosaukums I/ AS - 298,80 *euro,* kopā 8502,19 *euro.*

Pieteicējai nav parādsaistību, kurām iestāsies izpildes termiņš gada laikā. /pers. B/ un AS /Nosaukums A/ noslēgtais kredīta līgums iesniegts kļūdas pēc un uz pieteicējas parādsaistībām neattiecas.

Pieteicēja atsaucas uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmo daļu, kurā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro.*

Norādīts, ka pieteicējas vienīgie ienākumi ir darbs SIA /Nosaukums F/, kas vidēji sastāda 367,67 *euro* mēnesī pirms nodokļu nomaksas. Pieteicējas ikmēneša izdevumi pārtikai ir 150 *euro*, komunālie maksājumi 70 *euro* vasarā, 120 *euro* ziemā, transporta izdevumi aptuveni 15 *euro*

mēnesī, izdevumi saimnieciskām vajadzībām aptuveni 20 *euro* mēnesī. Līdz ar to, pieteicēja ar esošajiem ienākumiem nespēj nokārtot kopējo parādsaistību apjomu.

Pieteicējai nepieder kustamais un nekustamais īpašums. Pieteicējas īpašumā nav transportlīdzekļi *(lietas 75.-76.lapa)*.

2016.gada 9.maijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā iecelt administratoru /pers. H/ *(lietas 88.lapa)*.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi maksātnespējas procesa pieteikumu, tam pievienotos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums nav pamatots un ir noraidāms turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Maksātnespējas likuma 5.pantā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process ir tiesiska rakstura pasākumu kopums, kura mērķis ir pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no parādnieka mantas un dot iespēju parādniekam, kura manta un ienākumi nav pietiekami visu saistību segšanai, tikt atbrīvotam no neizpildītām saistībām un atjaunot maksātspēju.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, un kurai ir finansiālas grūtības.

Fiziskā persona /pers. A/ atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Parādniece, kā maksātnespējas ierosināšanas pamatu pieteikumā ir norādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minēto maksātnespējas pazīmi, proti, viņai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesa konstatē, lai pamatotu Maksātnespējas likuma 129.pantna pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas pazīmi, parādniece pieteikumam pievienojusi pierādījumus, ka viņai pastāv saistības pret kreditoriem: 1) SIA /Nosaukums J/, kas izriet no 2014.gada 20.novembrī noslēgtā Vivus.lv kredīta Nr.9826233003 - 651,34 *euro* apmērā, saistību izpildes termiņš ir iestājies 20.10.2015.; 2) AS /Nosaukums A/, kas izriet no 2014.gada 23.decembrī noslēgtā SMScredit.lv kredīta Nr.944104009 – 740,65 *euro,* saistību izpildes termiņš ir iestājies 10.10.2015.; 3) SIA /Nosaukums C/, kas izriet no 2014.gada 20.novembrī noslēgtā Ondo.lv kredīta Nr.9961433001 – 396,90 *euro* apmērā, saistību izpildes termiņš ir iestājies 11.10.2015.; 4) Bigbank AS Latvijas filiāle, kas izriet no 2014.gada 16.jūnijā izsniegtā aizdevuma līguma Nr.1400213/44ia – 3952,19 *euro* apmērā; 5) SIA /Nosaukums D/, kas izriet no 2015.gada 14.oktobrī noslēgtā aizdevuma līguma Nr.707434 – 719,80 *euro* apmērā; 6) /nosaukums F/ p.l.c., kas izriet no 2015.gada 14.oktobrī noslēgtā aizdevuma līguma Nr.570961 - 1017,69 *euro* apmērā, saistību termiņš iestājies 11.02.2016.; 7) AS /Nosaukums E/, kas izriet no 2015.gada 7.oktobrī noslēgtā aizdevuma līguma Nr.SM179245 – 164,25 *euro* apmērā, saistību izpildes termiņš iestājies 11.12.2015.; 8) /pers. I/ Latvia, kas izriet no kredītlīnijas līguma N.r2572866 – 560,57 *euro* apmērā, parādsaistībām ir iestājies izpildes termiņš; 9) /Nosaukums I/ AS, kas izriet no 2008.gada 3.novembrī noslēgtā kredītlīnijas līguma Nr.08-131048-SA - 291,24 *euro* apmērā, līguma Nr.08-131048-SA saistību termiņš ir 03.11.2016.

Izvērtējot parādnieces iesniegtos pierādījums par parādnieces saistībām, tiesas ieskatā, parādniece nav pierādījusi, ka viņai ir nenokārtotas parāda saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš par summu, kas pārsniedz 5000 *euro*.

No parādnieces iesniegtajiem pierādījumiem secināms, ka parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš ir pret: 1) SIA „VIVUS' - 651,34 *euro* apmērā, saistību izpildes termiņš ir iestājies 20.10.2015; 2) AS /Nosaukums A/ - 740,65 *euro* apmērā, saistību izpildes termiņš ir iestājies 10.10.2015.; 3) SIA /Nosaukums C/ - 396,90 *euro* apmērā, saistību izpildes termiņš ir iestājies 11.10.2015.; 4) /nosaukums F/ p.l.c. - 1017,69 *euro* apmērā, saistību termiņš iestājies 11.02.2016.; 5) AS /Nosaukums E/ - 164,25 *euro* apmērā, saistību izpildes termiņš iestājies 11.12.2015.; 6) /pers. I/ Latvia – 560,57 *euro* apmērā, parādsaistībām ir iestājies izpildes termiņš *(lietas 77., 78., 79., 82., 83., 84.lapa)*, kopā 3531,40 *euro* apmērā.

Izvērtējot pieteicējas iesniegtos pierādījums par parādnieces saistībām, tiesas secina, ka parādniece nav pierādījusi, ka viņai ir nenokārtotas parāda saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš par summu, kas pārsniedz 5000 *euro,* un proti, no parādnieces iesniegtajiem pierādījumiem: Bibgank AS Latvijas filiāles 2016.gada 30.marta izziņas Nr.200-818076-16 izriet, ka attiecībā pret saistībām pret Bigbank AS Latvijas filiāle, kas izriet no 2014.gada 16.jūnijā izsniegtā aizdevuma līguma Nr./1400213/44ia – 3952,19 *euro* apmērā, saistību izpildes termiņš nav iestājies *(lietas 80.lapa);* SIA /Nosaukums D/ 2016.gada 29.marta izziņas /pers. J/-16-69-nd, izriet, ka attiecībā pret saistībām pret SIA /Nosaukums D/, kas izriet no 2015.gada 14.oktobrī noslēgtā aizdevuma līguma Nr.707434 – 719,80 *euro* apmērā, saistību izpildes termiņš iestāsies 2016.gada 14.oktobrī *(lietas 81.lapa);* no /Nosaukums I/ AS 2016.gada 12.februāra izziņas Nr.B01.01-16.1/BADN-1414 izriet, ka attiecībā pret saistībām pret /Nosaukums I/ AS, kas izriet no 2008.gada 3.novembrī noslēgtā kredītlīnijas līguma Nr.08-131048-SA - 291,24 *euro* apmērā, saistību termiņš ir 03.11.2016. *(lietas 59.lapa),* redzams, ka kopā parādnieces saistības, kurām uz pieteikuma iesniegšanas dienu nav iestājies izpildes termiņš, ir 4963,23 *euro* apmērā.

Līdz ar to, tiesa konstantē, ka pieteicēja nav pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minēto pazīmi, proti, to, ka pastāv saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, un uz pieteikuma izskatīšanas brīdi šādas saistība pārsniedz 5000 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta 3.^{1} daļu, ja pieteikumā norādītā maksātnespējas procesa pazīme netiek konstatēta (..), tiesa maksātnespējas procesa pieteikumu noraida un izbeidz fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegtajiem pierādījumiem nav konstatējamas pieteikumā norādītās maksātnespējas procesa pazīmes attiecībā uz pieteicēju /pers. A/, līdz ar to, maksātnespējas procesa pieteikums ir noraidāms un maksātnespējas procesa lieta izbeidzama.

Tiesā 2016.gada 9.maijā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums tiesas ierosinātajā fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. H/, sertifikāta Nr.00231.

Ņemot vērā, ka maksātnespējas process netiek pasludināts, nav arī pamata ieteiktā administratora kandidāta iecelšanai par administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta ceturto daļu, tiesas spriedums fiziskās personas maksātnespējas procesā nav pārsūdzams, izņemot spriedumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma noraidīšanu.

Spriedumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma noraidīšanu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no šā likuma

440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.[27] panta 3. [1] pantu, tiesa

nosprieda

noraidīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Izbeigt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietu.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440,.[2] pantā noteiktajiem apelācijas ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese I.Silicka