ECLI:LV:RPT:2023:0522.C770970823.3.S
Lieta Nr. C770970823
Lietas arhīva Nr. C-09708-23/68

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 22.maijā

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnesis Vadims Terentjevs

izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu Rīgas valstspilsētas pašvaldības prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas valstspilsētas pašvaldība (turpmāk – prasītāja) 2023.gada 10.martā cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu, kurā lūgts:

1) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 14,91 EUR par laiku no 2018.gada 8.oktobra līdz 2021.gada 31.decembrim un likumiskos nokavējuma procentus 0,54 EUR par laiku no 2022.gada 4.augusta līdz 2023.gada 10.martam (kopā 15,45 EUR);

2) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai valsts nodevu 70 EUR, veicot tās samaksu citā prasītājas kontā;

3) atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās summas.

Prasība pamatota ar likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 53.panta piekto daļu, 84.pantu un pārejas noteikumu 46.punktu, likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 3.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, Pievienotās vērtības nodokļa likuma 34.panta septīto daļu, 41.panta pirmās daļas 1.punktu, Civillikuma 1753., 1756., un 1765.pantu.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumos norādīja, ka prasību neatzīst, jo jau samaksāja par zemes nomu par lielāku periodu (no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2021.gada 31.decembrim) un to pašu adresi, turklāt lielākā apmērā (26,50 EUR) atbilstoši 2022.gada 27.jūnijā izrakstītajam rēķinam Nr. PAK-077676.

[3] Prasītāja sniedza atsauksmi par atbildētājas paskaidrojumiem, norādot, ka atbildētājas iebildumi nav pamatoti, jo atbildētāja samaksāja par divu citu zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem /numuri/ nomu saskaņā ar citu 2022.gada 27.jūnijā izrakstītu rēķinu Nr. PAK-077676. Savukārt tajā pašā dienā izrakstītu rēķinu Nr. PAK-077699, kas izrakstīts par zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem /numuri/ nomu, atbildētāja joprojām neapmaksāja.

[4] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot prasītājas pārstāvei un atbildētājai paziņojumus uz viņu norādītajām elektroniskā pasta adresēm.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[6] Pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 84.panta otro daļu, likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 3.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, Pievienotās vērtības nodokļa likuma 34.panta septīto daļu un 41.panta pirmās daļas 1.punktu, no atbildētājas, kurai strīdus periodā piederēja neapdzīvojamā telpa /adrese/, par labu prasītājai ir piedzenams parāds 14,91 EUR. Parāds izveidojies par zemesgabala /adrese/, kadastra numurs /numurs/, kas sastāv no divām zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem /numuri/, 1500/522069 domājamo daļu nomu laikā no 2018.gada 8.oktobra līdz 2021.gada 31.decembrim.

Atbildētājas iebildumi nav pamatoti, jo attiecas vienīgi uz samaksu par divu citu zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem /numuri/ nomu. No lietas materiāliem redzams, ka laika posmā no 2018.gada 8.oktobra līdz 2021.gada 31.decembrim atbildētājai bija jāmaksā jau kopumā par četru zemes vienību nomu (kadastra apzīmējumi /numuri/), bet samaksa par zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem /numuri/ nomu atbilstoši prasītājas 2022.gada 27.jūnijā izrakstītajam rēķinam Nr. PAK-077699 nav veikta.

[7] Likumiskie nokavējuma procenti 0,54 EUR par laiku no 2022.gada 4.augusta līdz 2023.gada 10.martam piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai, pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1.punktu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu un 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 EUR.

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu un Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, saskaņā ar Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu par Civilprocesa likuma 195.panta pirmās daļas piemērošanas aspektiem, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas (85,45 EUR), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 3.punktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu un otro daļu, 40.panta pirmo daļu, 42.panta

pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5. un 15.punktu no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 EUR.

[11] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193.–195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr. 90011524360, parādu 14,91 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 0,54 EUR par laiku no 2022.gada 4.augusta līdz 2023.gada 10.martam un valsts nodevu 70 EUR, kopā 85,45 EUR.

Parāda un likumisko procentu (kopā 15,45 EUR) samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā Nr. LV75RIKO0022000027010 Luminor Bank AS Latvijas filiāle.

Valsts nodevas (70 EUR) samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā Nr. LV96RIKO0022000027020 Luminor Bank AS Latvijas filiāle.

Noteikt Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr. 90011524360, tiesības par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas (85,45 EUR), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5 EUR (saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316; konta Nr. LV51TREL2190458019000; saņēmēja banka: Valsts kase; maksājuma mērķī jānorāda 21490 un dati personas un lietas identificēšanai).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumus apliecinoši dokumenti nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 22.maijā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, proti, līdz 2023.gada 1.jūnijam, un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 21.jūnijā. Ja tehnisku iemeslu dēļ spriedumu sastādīšanas datumā nebūs iespējams pievienot tiešsaistes sistēmā, spriedums būs pieejams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, varēs pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis V. Terentjevs

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.