Lietas arhīva Nr. C-2349-21/16
ECLI:LV:KURT:2021:0903.C69234921.5.S

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2021.gada 3.septembrī

Kurzemes rajona tiesa
tiesnesis Iļja Grigorjevs
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasībā vienkāršotajā procedūrā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 31.martā sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ (turpmāk arī – prasītāja) cēlusi tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" (turpmāk arī – atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētājas galveno parādu 2202,98 EUR (2019.gada 17.jūnija pavadzīme Nr. /numurs/, 2019.gada 28.jūnija pavadzīme Nr. /numurs/), likumiskos nokavējuma procentus 293,90 EUR par laika posmu no 2019.gada 27.jūlija līdz 2021.gada 25.februārim un tiesas izdevumus.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1., 1402., 1587.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu.

[2] Atbildētāja 2021.gada 20.maijā tiesai iesniegtajā rakstveida paskaidrojumā norādījusi, ka prasību neatzīst, jo nesakrīt summas.

[3] Ar Kurzemes rajona tiesas tiesneša 2021.gada 24.maija lēmumu, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu noteikts izskatīt lietu rakstveida procesā 2021.gada 3.septembrī, par ko lietas dalībniekiem paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, 2021.gada 24.maijā nosūtot paziņojumus uz pušu norādītajām elektroniskā pasta adresēm (lietas 34.lapa).

[4] 2021.gada 26.maijā tiesā saņemta atbilde uz paskaidrojumu, kurā norādīts, ka atbildētāja ir samaksājusi 500,00 EUR un 2021.gada 26.augusta iesniegumā tiesai norādīts, ka atbildētāja pēc prasības celšanas samaksājusi prasītājai 1702,98 EUR. Prasītāja norāda, ka līdz ar to prasība tiek uzturēta par likumisko nokavējuma procentu 293,90 EUR un tiesas izdevumu piedziņu.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par galvenā parāda 2202,98 EUR piedziņu tiesvedība ir izbeidzama, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 1.punktu, 223.panta 4.punktu. Pusēm izskaidrojamas tiesvedības izbeigšanas sekas, kas paredzētas Civilprocesa likuma 225.pantā.

Savukārt prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 293,90 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1588., 1651.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1668.^{3}, 1756., 1757.pantu, 1765.panta otro daļu, 1828., 1838.pantu.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta otro daļu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 334,52 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR (lietas 13., 14.lapa).

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194., 195.pantu, 223.panta 4.punktu, 224., 225., 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda :

daļēji apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasību vienkāršotajā procedūrā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par naudas piedziņu.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, likumiskos nokavējuma procentus 293,90 EUR (divi simti deviņdesmit trīs *euro* 90 centi) par laika posmu no 2019.gada 27.jūlija līdz 2021.gada 25.februārim un tiesāšanās izdevumus 17,68 EUR (septiņpadsmit *euro* 68 centi), nosakot, ka piespriestās summas iemaksājamas bankas kontā /konta numurs/ ("Swedbank" AS).

Izbeigt tiesvedību sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasībā vienkāršotajā procedūrā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par naudas piedziņu daļā par galvenā parāda 2202,98 EUR piedziņu.

Izskaidrot, ka atkārtota griešanās tiesā strīda daļā, kurā ir izbeigta tiesvedība, starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš daļā par naudas piedziņu ir desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad ir beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2021.gada 3.septembra.

Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, tas ir, sprieduma noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā 2021.gada 1.oktobrī, un šis datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam sastādīto spriedumu lietas dalībnieki 20 dienu laikā varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis (personiskais paraksts) I.Grigorjevs