Lietas Nr.C29843713
Lietas arhīva Nr.C-1866/15

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 23.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Dzērviniece
ar tiesas sēdes sekretāri A.Čerņausku
piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. C/
atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja civillietu SIA „LKB Līzings" prasībā pret SIA „ SR Studio" un /pers. D/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2013.gada 16.decembra lēmumu pieņemta SIA „LKB Līzings" prasība pret SIA "SR Studio" un /pers. D/ par parāda piedziņu un ierosināta civillieta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 12.martā starp SIA „LKB Līzings" (turpmāk tekstā – Sabiedrība), un SIA „SR STUDIO" (turpmāk tekstā - Līzinga ņēmējs), tika noslēgti šādi finanšu līzinga līgumi ar vienāda satura vispārīgajiem noteikumiem:

l) Finanšu līzinga līgums Nr.L080478, (turpmāk tekstā - 1.Līgums);

2) Finanšu līzinga līgums Nr.L080479, (turpmāk tekstā - 2.Līgums);

3) Finanšu līzinga līgums Nr.L080480, (turpmāk tekstā - 3.Līgums);

4) Finanšu līzinga līgums Nr.L080481, (turpmāk tekstā -4.Līgums), kopā turpmāk tekstā - Līgumi.

Līgumos tika noteikts, ka Sabiedrība Līzinga ņēmēja interesēs iegādājas attiecīgā līgumā norādīto līzinga objektu, proti, saskaņā ar 1.Līgumu - jaunu personāla pacēlāju Upright X32N, saskaņā ar 2.Līgumu - jaunu izbīdāmo platformu Upright MX19, saskaņā ar 3.Līgumu - jaunu pārvietojamo skrūvju kompresoru Atlas Copco XATS156DD, saskaņā ar 4.Līgumu - jaunu pamētājamo dīzeļa ģeneratoru Atlas Copco OAS-I50 (Līgumos norādītie līzinga objekti kopā turpmāk tekstā -Līzinga objekti), un pēc līzinga objekta iegādes nodod to Līzinga ņēmējam faktiskajā lietošanā. Savukārt Līzinga ņēmējs apņēmās samaksāt Sabiedrībai visus ikmēneša un citus Līgumos noteiktos maksājumus. Saskaņā ar Līgumos noteikto Sabiedrība 2008.gada 12.martā noslēdza ar SIA „Jassman Būve" kā Līzinga objektu pārdevēju pirkuma līgumus Nr.L080478, Nr.LOS0479, Nr.L0S0480 un Nr.L080481, pamatojoties uz kuriem Sabiedrība Līzinga ņēmēja uzdevumā iegādājās Līzinga objektus. Ar nodošanas-pieņemšanas aktu Nr.L080478, Nr.L080479, Nr.L080480 un Nr.L08048l parakstīšanu Līzinga objekti tika nodoti Līzinga ņēmēja turējumā un lietošanā. Atbilstoši Līgumu un 2008.gada 12.marta pirkuma līgumu noteikumiem 2007.gada 14.martā Sabiedrība veica pirkuma maksas samaksu Līzinga objektu pārdevējam - SIA „Jassman Būve", ko apliecina maksājuma rīkojums Nr. 1371. 1.Līgumā noteiktās Līzinga ņēmēja saistības tika pastiprinātas ar 2008.gada 14.martā izsniegto /pers. D/ ekspromisorisko galvojumu Nr.L080478. 2.Līgumā noteiktās Līzinga ņēmēja saistības tika pastiprinātas ar 2008.gada 14.martā izsniegto /pers. D/ ekspromisorisko galvojumu Nr.L080479. 3.Līgumā noteiktās Līzinga ņēmēja saistības tika pastiprinātas ar 2008.gada 14.martā izsniegto /pers. D/ ekspromisorisko galvojumu Nr.L080480. 4.Līgumā noteiktās Līzinga ņēmēja saistības tika pastiprinātas ar 2008.gada 14.martā izsniegto /pers. D/ ekspromisorisko galvojumu Nr.L080481. Saskaņā ar 1.Līgumu līdz saistību izpildes termiņam - 2012.gada 28.martam Līzinga ņēmējam bija jāsamaksā Sabiedrībai līzinga summa 13767,71 *EUR* (9676,00 Ls) apmērā, kā arī procenti, kas aprēķināti, piemērojot 1.Līgumā norādīto mainīgu gada procentu likmi. Saskaņā ar 2.Līgumu līdz saistību izpildes termiņam - 2012.gada 28.martam Līzinga ņēmējam bija jāsamaksā Sabiedrībai līzinga summa 10476,89 *EUR* (7363,20 Ls) apmērā, kā arī procenti, kas aprēķināti, piemērojot 2.Līgumā norādīto mainīgu gada procentu likmi. Saskaņā ar 3.Līgumu līdz saistību izpildes termiņam - 2012.gada 28.martam Līzinga ņēmējam bija jāsamaksā Sabiedrībai līzinga summa 20583,44 *EUR* (14466,12 Ls) apmērā, kā arī procenti, kas aprēķināti, piemērojot 3.Līguma norādīto mainīgu gada procentu likmi. Saskaņā ar 4.Līgumu līdz saistību izpildes termiņam - 2012.gada 28.martam Līzinga ņēmējam bija jāsamaksā Sabiedrībai līzinga summa 40697,34 *EUR* (28602,25 Ls) apmērā, kā arī procenti, kas aprēķināti, piemērojot 4.Līgumā norādīto mainīgu gada procentu likmi.

Ievērojot, ka Līzinga ņēmējs nebija apmaksājis:

1.Līgumā noteiktos maksājumus par kopējo summu 946,73 *EUR* (665,37 Ls);

2.Līguma noteiktos maksājumus par kopējo summu 619,64 *EUR* (435,49 Ls);

3.Līgumā noteiktos maksājumus par kopējo summu 883,44 *EUR* (620,89 Ls);

4.Līgumā noteiktos maksājumus par kopējo summu 1746,78 *EUR* (1227,64 Ls), un minēto maksājumu samaksas termiņā kavējums pārsniedza 30 dienas (pēdējais maksājums saskaņā ar 1.Līgumu tika veikts - 20.02.2009., saskaņā ar 2.Līgumu - 20.02.2009., saskaņā ar 3.Līgumu - 20.02.2009., saskaņā ar 4.Līgumu - 20.02.2009.), kā arī pamatojoties uz Līgumu II daļas 9.2.punkta 2.apakšpunktu, Sabiedrība nosūtīja Līzinga ņēmējam un galviniekam 2010.gada 18.maija paziņojumu Nr.DVA-1005-1240 par vienpusēju atkāpšanos no Līgumiem. Uz dienu, kad Sabiedrība vienpusēji atkāpās no Līgumiem - 2010.gada 25.maiju, Līzinga ņēmēja saistības pret Sabiedrību sastāda:

saskaņā ar 1.Līgumu - 7768,67 Ls (11053,82 *EUR*), ko veido neatmaksātā līzinga summa - 7099,06 Ls (10101,05 *EUR*), par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķināto, bet nesamaksāto procentu summa - 417,59 Ls (594,17 *EUR*), saskaņā ar 1.Līguma II daļas 8.1.punktu aprēķinātā, bet nesamaksātā līgumsoda summa - 252,03 Ls (358,60 *EUR*); saskaņā ar 2.Līgumu - 5882,17 Ls (8369,58 *EUR*), ko veido neatmaksātā līzinga summa - 5402,20 Ls (7686,64 *EUR*), par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķināto, bet nesamaksāto procentu summa - 317,74 Ls (452,11 *EUR*), saskaņā ar 2.Līguma II daļas 8.1.punktu aprēķinātā, bet nesamaksātā līgumsoda summa - 162,23 Ls (230,83 *EUR*); saskaņā ar 3.Līgumu - 12100,67 Ls (17217,70 *EUR*), ko veido neatmaksātā līzinga summa - 11099,23 Ls (15792,78 *EUR*), par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķināto, bet nesamaksāto procentu summa - 652,84 Ls (928,91 *EUR*), saskaņā ar 3.Līguma II daļas 8.1.punktu aprēķinātā, bet

nesamaksātā līgumsoda summa - 348,60 Ls (496,01 *EUR*); saskaņā ar 4.Līgumu - 23925,36 Ls (34042,72 *EUR*), ko veido neatmaksātā līzinga summa - 21945,27 Ls (31225,30 *EUR*), par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķināto, bet nesamaksāto procentu summa - 1290,83 Ls (1836,68 *EUR*), saskaņā ar 4.Līguma II daļas 8.l.punktu aprēķinātā, bet nesamaksāta līgumsoda summa - 689,27 Ls (980,74 *EUR*). Pretēji Līgumos noteiktajam, Līzinga ņēmējs nebija nodevis Līzinga objektus Sabiedrībai tās no Līgumu izrietošo prasījumu apmierināšanai. Sabiedrība nosūtīja Līzinga ņēmējam un galviniekam 2012.gada 21.decembra pretenziju Nr.3-2/1809, kurā tā pieprasīja 10 dienu laikā no pretenzijas nosūtīšanas dienas veikt visu saskaņā ar Līgumu noteikumiem aprēķināto maksājumu samaksu pilnā apmērā. Līzinga ņēmējs un galvinieks minēto Sabiedrības pretenziju ir atstājuši bez ievērības. Līgumu II daļas 9.2.punktā ir noteikts, ka, Līzinga ņēmējam ir jāsamaksā Sabiedrībai visi līguma II daļas 6.18.punktā noteiktie, bet Sabiedrībai nesamaksātie maksājumi. Līdz ar ko Līzinga ņēmējam ir pienākums samaksāt Sabiedrībai saskaņā ar Līgumu V noteikumiem aprēķinātos maksājumus par kopējo summu 49676,87 Ls (70683,82 *EUR*). Ievērojot to, ka atbildētājs /pers. D/ ir devis Sabiedrībai galvojumus par Līgumos Līzinga ņēmējam noteikto saistību izpildi, bet Sabiedrība šos galvojumus ir pieņēmusi, konkrētajā gadījumā ir piemērojams Civillikuma 1692. un turpmākie panti, kas nosaka galvojuma tiesisko regulējumu. Atbilstoši Civillikuma 1698.pantam galvinieks ir atbildīgs ne vien par galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka nodarītajiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem. Tādējādi galvinieks ir atbildīgs par Līzinga ņēmēja parāda saistībām pret Sabiedrību 49676,87 Ls (70 683,82 *EUR*) apmērā. Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1589.pantu, 1692.pantu, 1698.pantu, 1765.pantu, prasītājs lūdz tiesu: piedzīt no SIA „SR STUDIO" par labu SIA „LKB Līzings" 49676,87 Ls, ko veido saskaņā ar 12.03.2008. finanšu līzinga līgumu Nr.L080478 neatmaksātā līzinga summa 7099,06 Ls, par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķinātie procenti 417,59 Ls, līgumsods 252,03 Ls, saskaņā ar 12.03.2008. finanšu līzinga līgumu Nr.L080479 neatmaksātā līzinga summa 5402,20 Ls, par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķinātie procenti 317,74 Ls, līgumsods 162,23 Ls, saskaņā ar 12.03.2008. finanšu līzinga līgumu Nr.L080480 neatmaksātā līzinga summa 11099,23 Ls, par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķinātie procenti 652,84 Ls, līgumsods 348,60 Ls, saskaņā 12.03.2008. finanšu līzinga līgumu Nr.L080481 neatmaksātā līzinga summa 21945,27 Ls, par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķinātie procenti 1290,83 Ls, līgumsods 689,27 Ls, kā arī visus tiesas izdevumus, piedzīt no /pers. D/, par labu SIA „LKB Līzings" 49676,87 Ls un visus tiesas izdevumus, ja piedziņa no SIA „SR STUDIO" nebūs daļēji vai pilnīgi iespējama, kā arī atzīt prasītāja tiesības saņemt 6% gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2014.gada 27.janvārī tiesā saņemti atbildētāja /pers. D/ paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasību atzīst daļēji. Pret celtās prasības būtību ir sekojoši iebildumi. Prasītājs prettiesiski veicis parāda aprēķinu, prasītājs prasības pieteikumā nav pamatojis parāda aprēķinu, prasītājs prasības pieteikumā nav norādījis atsauces uz LR normatīvo aktu normām, uz kuru pamata ir veikts aprēķins un nav norādījis precīzu piedzenamās summas (parāda) aprēķinu, pretēji CPL 128.panta otrās daļas 4.punkta noteikumiem. Paskaidro, ka kopš 2010.gada atbildētāji vērsās pie prasītāja ar lūgumu atrisināt radušos situāciju. Uzskata, ka šo jautājumu ir iespējams atrisināt ārpus tiesas kārtībā, ja prasītājs iedziļināsies problēmās un visos faktos, izvērtējot radušos situāciju.

2014.gada 4.martā tiesā saņemta prasītāja atsauksme uz atbildētāja /pers. D/ paskaidrojumiem, kurā norādīts, ka saistību (parāda) aprēķini līzinga līgumiem Nr. L080478, Nr. L080479, Nr. L080480 un Nr. L08048I (t.sk. līgumisko procentu un līgumsodu aprēķins) pievienoti Sabiedrības 2013.gada 12.decembra prasības pieteikumam Nr. 3-2/2126 kā pielikumi un iesniegti tiesā, Kā jau Sabiedrība ir norādījusi savā prasības pieteikumā, Sabiedrības prasījumu summa aprēķināta atbilstoši finanšu līzinga līgumu II daļas 9.2. un 6.18. punkta noteikumiem. Ievērojot iepriekšminēto, paskaidrojumos ietvertie atbildētāja /pers. D/ apgalvojumi nav pamatoti, bez tam, vēlas norādīt, ka atbildētājam atbilstoši Civilprocesa likuma 74. panta 2.daļas 1.punktam ir tiesības iepazīties ar civillietas Nr,C29843713 materiāliem, t.sk. ar Sabiedrības tiesā iesniegtajiem saistību (parāda) aprēķiniem. Uz šīs atsauksmes sagatavošanas dienu atbildētājs nav iesniedzis Sabiedrībai priekšlikumus izlīguma nosacījumiem, kas Sabiedrībai būtu pieņemami.

Prasītāja – SIA „LKB Līzings" pārstāve /pers. C/ tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā un paskaidroja, ka ar atbildētāju SIA „SR STUDIO" ir noslēguši četrus līgumus. Ir noslēgti pirkuma līgumi un līzinga objekti ir nodoti atbildētājas lietošanā. Atbildētāja ir uzņēmusies saistību veikt maksājumus atbilstoši maksājuma grafikiem. Pēdējais maksājums bija veikts 2009.gada 20.februārī. Līzinga līgumos ir paredzētas tiesības atkāpties no līgumiem. 2010.gada 25.maijā prasītājs ir atkāpies no līzinga līgumiem, ir nosūtīti paziņojumi par vienpusēju atkāpšanos no līgumiem. Ar atkāpšanās brīdi ir apturēts līgumsods un līgumisko procentu pieaugums. Līgumiskie procenti un līgumsods ir aprēķināti līdz 2010.gada 25.maijam. Līzinga ņēmējs nav prasītājam nodevis līzinga objektus, lai prasītājs tos varētu realizēt, prasītājam nav zināms, kur objekti atrodas. Prasītājam pie šādiem apstākļiem ir tiesības prasīt visus maksājumus. 2012.gada 21.decembrī atbildētājiem ir nosūtīta pretenzija. Apstākļi nav mainījušies. Prasības kopējā summa par visiem četriem līgumiem ir 70683,82 *EUR*.

Atbildētāja – SIA „SR STUDIO" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdi atbildētājam paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja juridisko adresi (Civilprocesa likuma 56.panta sestā daļa), līdz ar ko uzskatāms, ka atbildētājam par tiesas sēdi paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktu. Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs ir dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta.

Tiesas dokumenti ir saņemti atpakaļ tiesā ar norādi "beidzies glabāšanas laiks".

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz [..] juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētājs – /pers. D/ – uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdi viņam paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi, kurā atbildētājam ir pienākums būt sasniedzamam (Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa), līdz ar ko uzskatāms, ka atbildētājam par tiesas sēdi paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktu.

Tiesas sūtījumi nav atgriezti atpakaļ tiesai.

Atbildētāji nav informējuši tiesu par neierašanās iemesliem, un nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa neatrod pamatu lietas atlikšanai pamatojoties uz Civilprocesa likuma 209., 210. panta noteikumiem. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu, 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, 156.panta pirmo daļu tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāju SIA „SR STUDIO" un /pers. D/ piedalīšanās tiesas sēdē, vērtējot atbildētāju neierašanos kā neattaisnotu, jo atbildētājiem par lietas izskatīšanu likumā noteiktā kārtībā ir ticis paziņots, kā arī ņem vērā, ka tiesai ir pienākums lietu izskatīt saprātīgā procesuālā termiņā.

Tiesa, noklausoties prasītāja pārstāves paskaidrojumus, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopsakarībā, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz sekojošiem argumentiem.

Civilprocesa likuma 190.panta otrā daļa nosaka, ka tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Ar 2014.gada 1.janvāri Latvijas Republika iestājās Eirozonā, līdz ar to no 2014.gada 1.janvāra Latvijas Republikā nacionālā valūta ir *euro* un visi norēķini notiek *euro* valūtā. Saskaņā ar Padomes 1997.gada 17.jūnija Regulu (EK) Nr.1103/97 civillietās, kas uzsāktas līdz 2014.gada 1.janvārim, lietu izskatot pēc būtības, spriedumā tiesa summas, kas norādītas latos, konvertē saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu (1 *euro* = 0,702804 lati) un noapaļojot saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.pantu, spriedumā norādot summu gan latos (informatīvi), gan *euro*.

Lietā nodibināts un par to nav strīda, ka 2008.gada 12.martā starp prasītāju SIA "LKB Līzings" (turpmāk – prasītājs) un SIA „SR STUDIO" tika noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.L080478, saskaņā ar kuru prasītājs, parakstot ar SIA "Jassman Būve" pirkuma līgumu Nr.L080478 (lpp. 59), par 13767,71 *EUR* iegādājās SIA „SR STUDIO" interesēs jaunu personāla pacēlāju Upright X32N, nosakot mainīgu līzinga procentu likmi - 7,3956% gadā, kas sastāv no nemainīgās daļas 2,8% un mainīgās daļas – triju mēnešu starpbanku kredītu procentu likmju indeksa LIBOR EUR vērtības 2008.gada 11.martā, ar līzinga saistību izpildes termiņu 2012.gada 28.marts (lpp. 11-21).

Lietā nodibināts un par to nav strīda, ka 2008.gada 12.martā starp prasītāju un SIA „SR STUDIO" tika noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.L080479, saskaņā ar kuru prasītājs, parakstot ar SIA "Jassman Būve" pirkuma līgumu Nr.L080479 (lpp. 60), par 10476,89 *EUR* iegādājās SIA "SR STUDIO" interesēs jaunu izbīdāmo platformu Upright MX19, nosakot mainīgu līzinga procentu likmi - 7,3956% gadā, kas sastāv no nemainīgās daļas 2,8% un mainīgās daļas – triju mēnešu starpbanku kredītu procentu likmju indeksa LIBOR EUR vērtības 2008.gada 11.martā, ar līzinga saistību izpildes termiņu 2012.gada 28.marts (lpp. 23-33).

Lietā nodibināts un par to nav strīda, ka 2008.gada 12.martā starp prasītāju un SIA „SR STUDIO" tika noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.L080480, saskaņā ar kuru prasītājs, parakstot ar SIA "Jassman Būve" pirkuma līgumu Nr.L080480 (lpp.61), par 20583,44 *EUR* iegādājās SIA "SR STUDIO" interesēs jaunu pārvietojamo skrūvju kompresoru Atlas Copco XATS156DD, nosakot mainīgu līzinga procentu likmi - 7,3956% gadā, kas sastāv no nemainīgās daļas 2,8% un mainīgās daļas – triju mēnešu starpbanku kredītu procentu likmju indeksa LIBOR EUR vērtības 2008.gada 11.martā, ar līzinga saistību izpildes termiņu 2013.gada 28.marts (lpp. 35-45).

Lietā nodibināts un par to nav strīda, ka 2008.gada 12.martā starp prasītāju un SIA „SR STUDIO" tika noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.L080481, saskaņā ar kuru prasītājs, parakstot ar SIA "Jassman Būve" pirkuma līgumu Nr.L080481 (lpp. 62), par 40697,34 *EUR* iegādājās SIA "SR STUDIO" interesēs jaunu pārvietojamo dīzeļa ģeneratoru Atlas Copco OAS-I50, nosakot mainīgi līzinga procentu likmi - 7,3956% gadā, kas sastāv no nemainīgās daļas 2,8% un mainīgās daļas – triju mēnešu starpbanku kredītu procentu likmju indeksa LIBOR EUR vērtības 2008.gada 11.martā, ar līzinga saistību izpildes termiņu 2013.gada 28.marts (lpp. 47-57).

Saskaņā ar Finanšu līzinga līguma Nr.L080478, Finanšu līzinga līguma Nr.L080479, Finanšu līzinga līguma Nr.L080480, Finanšu līzinga līguma Nr.L080481 (turpmāk – Līgumi) 2.4.apakšpunktu līzinga ņēmējs pieņem, lieto līzinga objektus un maksā līzinga kompānijai ikmēneša maksājumus un citus līzinga līgumos noteiktos maksājumus saskaņā ar līzinga līgumiem.

Kā redzams no lietas materiāliem, atbilstoši Līgumu un 2018.gada 12.marta pirkuma līgumu noteikumiem, prasītājs 2008.gada 14.martā veica pirkuma maksas samaksu līzinga objektu pārdevējam SIA "Jassman Būve" (lpp. 67).

Lietā nodibināts un par to nav strīda, ka ar nodošanas-pieņemšanas aktu Nr.L080478, Nr.L080479, Nr.L080480 un Nr.L08048l parakstīšanu līzinga objekti tika nodoti SIA "SR STUDIO" turējumā un lietošanā (lpp.63, 64, 65, 66).

Lietā nepastāv strīds par noslēgto Līgumu tiesiskumu, jo puses tos ir atzinušas par sev saistošiem, un likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējušas.

Komerclikuma 463.pants nosaka, ka līzinga līgums ir tāds līgums, ar kuru komersants (līzinga devējs) apņemas iegūt īpašumā līzinga ņēmēja izraudzītu lietu no līzinga ņēmēja izraudzītas trešās personas (pārdevēja) un nodrošināt šīs lietas nodošanu līzinga ņēmēja lietošanā, bet līzinga ņēmējs apņemas pieņemt šo lietu un samaksāt nolīgto atlīdzību. Minētā panta otrā daļa nosaka, ka līzinga līgumam piemēro Civillikuma noteikumus par pirkuma līgumu, ja ir nolīgtas līzinga ņēmēja tiesības līzinga līguma termiņa beigās, ievērojot nosacījumu, ka līzinga ņēmējam nav neizpildītu saistību pret līzinga devēju, iegūt līzingā nodoto lietu īpašumā bez papildu atlīdzības.

Saskaņā ar Civillikuma 2069.pantu pārdevējs var paturēt sev īpašuma tiesību uz pārdoto lietu vai nu tā, ka šī tiesība viņam paliek līdz tam laikam, kamēr nav galīgi samaksāta pirkuma maksa, vai arī tā, ka īpašuma tiesība pāriet atpakaļ uz viņu, ja pircējs nesamaksā. Ja rodas šaubas par līdzēju nodomu, tad pieņemams par nolīgtu, ka īpašuma tiesība paliek pārdevējam, kamēr nav galīgi samaksāta pirkuma maksa.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 12.martā prasītājs un /pers. D/ noslēdza Galvojumus Nr.L080478, Nr.L080479, Nr.L080480, Nr.L080481 (turpmāk - Galvojuma līgumi), ar kuriem uzņēmās atbildēt kā pats parādnieks par SIA „SR STUDIO" saistībām, kas nodibinātas ar Līgumiem (lpp. 68, 69, 70, 71).

Lietā nepastāv strīds par noslēgto Galvojuma līgumu tiesiskumu, jo abas puses to ir atzinušas par sev saistošu, un likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējušas.

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantu galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. Civillikuma 1698.pants noteic, ka galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem, savukārt Civillikuma 1702.pants noteic, kad pret galvinieku ceļ prasību, viņš var prasīt, lai kreditors griežas ar to papriekš pie galvenā parādnieka, ja piedziņa no tā izdarāma tikpat sekmīgi un viegli. Šī tiesība atkrīt, ja galvinieks noteikti no tās attiecies. Par tādu atteikšanos uzskatāms jau arī tas, ja galvinieks uzņemas saistību kā pats parādnieks.

Saskaņā ar Civillikuma 1710. un 1712.pantu galvojums izbeidzas ar katru darbību, kas dzēš galveno saistību, vai ar ikvienu notikumu, kas atsvabina galveno parādnieku.

Civillikuma tiesību normas, kas regulē galvojuma institūtu, paredz divu veidu galvojumus – pirmais, neekspromisoriskais galvojums (kad kreditoram ar prasību vispirms jāvēršas pie galvenā parādnieka un tikai pēc tam pie galvinieka), otrais, ekspromisoriskais galvojums (kad galvinieks uzņēmies saistību kā pats parādnieks, šajā gadījumā galvinieks atsakās no Civillikuma 1702.panta pirmajā daļā paredzētajām tiesībām prasīt, lai kreditors pa priekšu vēršas ar prasību pie galvenā parādnieka).

Lietā nodibināts un par to nav strīda, ka atbildētāja SIA „SR STUDIO" saistības tika pastiprinātas ar /pers. D/ ekspromisorisko galvojumu.

Civillikuma 1828.pants noteic, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu [..].

Civillikuma 1425.pants nosaka, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, pat arī tad, ja tās priekšmets ir dalāms.

Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Lietā nodibināts un par to nav strīda, ka atbildētājs SIA "SR STUDIO" pienācīgā kārtā nepildīja savas ar Līgumiem uzņemtās saistības un pieļāva kavējumu.

Līgumu II daļas 9.2.punkts paredz prasītāja tiesības pirms termiņa izbeigt Līgumu un prasīt visu saskaņā ar Līgumu aprēķināto, bet prasītājam nesamaksāto maksājumu pilnīgu samaksu, nosūtot līzinga ņēmējam (SIA "SR STUDIO") paziņojumu ne mazāk kā 7 (septiņas) dienas iepriekš, ja ir iestājies saistību neizpildes gadījums.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs, pamatojoties uz Līgumu II daļas 9.2.punkta 2.apakšpunktu - līzinga ņēmējs kavē Līgumā paredzētu maksājumu ilgāk par 30 (trīsdesmit) dienām, nosūtīja SIA "SR STUDIO" un galviniekam /pers. D/ 2010.gada 18.maija paziņojumu Nr.DVA-1005-1240 par vienpusēju atkāpšanos no Līgumiem ar 2010.gada 25.maiju, kā arī pieprasīja nekavējoties nodot līzinga objektus prasītāja valdījumā un veikt

Līgumos noteikto maksājumu samaksu (lpp. 72, 73).
Lietā nav strīda par to, ka līzinga objekti nav nodoti prasītāja valdījumā.
No parāda aprēķina (lpp. 77) redzams, ka uz līguma Nr.L080478 apturēšanas brīdi 2010.gada 25.maijā atbildētāja SIA "SR STUDIO" saistības pret prasītāju saskaņā ar līgumu Nr.L080478 bija 7768,67 Ls (11053,82 *EUR*), ko veido neatmaksātā līzinga summa - 7099,06 Ls (10101,05 *EUR*), par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķināto, bet nesamaksāto procentu summa - 417,59 Ls (594,17 *EUR*), saskaņā ar Līguma II daļas 8.1.punktu aprēķinātā, bet nesamaksātā līgumsoda summa- 252,03 Ls (358,60 *EUR*).
No parāda aprēķina (lpp. 78) redzams, ka uz līguma Nr.L080479 apturēšanas brīdi 2010.gada 25.maijā atbildētāja SIA "SR STUDIO" saistības pret prasītāju saskaņā ar līgumu Nr.L080479 bija 5 882,17 Ls (8 369,58 *EUR*), ko veido neatmaksātā līzinga summa -5402,20 Ls (7686,64 *EUR*), par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķināto, bet nesamaksāto procentu summa - 317,74 Ls (452,11 *EUR*), saskaņā ar 2.Līguma II daļas 8.1.punktu aprēķinātā, bet nesamaksātā līgumsoda summa - 162,23 Ls (230,83 *EUR*).
No parāda aprēķina (lpp. 79) redzams, ka uz līguma Nr.L080480 apturēšanas brīdi 2010.gada 25.maijā atbildētāja SIA "SR STUDIO" saistības pret prasītāju saskaņā ar līgumu Nr.L080480 bija 12100,67 Ls (17217,70 *EUR*), ko veido neatmaksātā līzinga summa - 11099,23 Ls (15 792,78 *EUR*), par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķināto, bet nesamaksāto procentu summa - 652,84 Ls (928,91 *EUR*), saskaņā ar Līguma II daļas 8.1.punktu aprēķinātā, bet nesamaksātā līgumsoda summa - 348,60 Ls (496,01 *EUR*).
No parāda aprēķina (lpp.80) redzams, ka uz līguma Nr.L080481 apturēšanas brīdi 2010.gada 25.maijā atbildētāja SIA "SR STUDIO" saistības pret prasītāju saskaņā ar līgumu Nr.L080481 bija 23925,36 Ls (34042,72 *EUR*), ko veido neatmaksātā līzinga summa - 21945,27 Ls (31225,30 *EUR*), par laika posmu no 28.12.2008. līdz 28.04.2010. aprēķināto, bet nesamaksāto procentu summa - l290,83 Ls (1836,68 *EUR*), saskaņā ar Līguma II daļas 8.1.punktu aprēķinātā, bet nesamaksāta līgumsoda summa - 689,27 Ls (980,74 *EUR*).
Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti (Civillikuma 1946.pants).
Prasītājs par laika posmu no 2008.gada 28.decembra līdz 2010.gada 28.aprīlim ir aprēķinājis pielīgtos procentus 594,17 *EUR* (417,59 Ls) apmērā, kas izriet no līguma Nr.L080478 (lpp. 78), par laika posmu no 2008.gada 28.decembra līdz 2010.gada 28.aprīlim ir aprēķinājis procentus 452,10 *EUR* (317,74 Ls) apmērā, kas izriet no līguma Nr.L080479 (lpp. 81), par laika posmu no 2008.gada 28.decembra līdz 2010.gada 28.aprīlim ir aprēķinājis procentus 928,91 *EUR* (652,84 Ls) apmērā, kas izriet no līguma Nr.L080480 (lpp. 84) un par laika posmu no 2008.gada 28.decembra līdz 2010.gada 28.aprīlim ir aprēķinājis procentus 1836,67 *EUR* (1290,82 Ls) apmērā, kas izriet no līguma Nr.L080481 (lpp. 87).
Atbildētāji iebildumus par pielīgto procentu apmēru, to noteikšanas un aprēķināšanas kārtību tiesai nav iesnieguši.
Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.
Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.
Saskaņā ar Civillikuma 1717.panta otro daļu (redakcijā spēkā līdz 01.01.2014.) līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.
Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.
Saskaņā ar Līgumu II daļas 8.1.apakšpunktu, ja līzingu ņēmējs kavē jebkuru līzingu līgumā noteikto maksājumu samaksas termiņu, līzinga kompānija ir tiesīga saņemt [..] līgumsodu 0,25% no nesamaksātajām summām par katru kavējuma dienu [..].
Prasītājs saskaņā ar Līgumu II daļas 8.1.punktu ir aprēķinājis līgumsodus: saskaņā ar līgumu Nr.L080478 par laika periodu līdz 2010.gada 12.aprīlim 358,60 *EUR* (252,04 Ls), saskaņā ar līgumu Nr.L080479 par laika periodu līdz 2010.gada 12.aprīlim 230,83 *EUR* (162,23 Ls), saskaņā ar līgumu Nr.L080480 par laika periodu līdz 2010.gada 12.aprīlim 496,01 *EUR* (348,61 Ls), saskaņā ar līgumu Nr.L080481 par laika periodu līdz 2010.gada 12.aprīlim 980,74 *EUR* (689,28 Ls) (lpp. 79, 82, 85, 88).
Atbildētāji iebildumus par līgumsodu apmēru, tā noteikšanas un aprēķināšanas kārtību tiesai nav iesnieguši, kā arī izvērtēt līgumsodu pamatotību tiesai nav lūguši, savukārt tiesa uzskata, ka līgumsodu apmērs nav nesamērīgs ar galveno parādu.
No lietas materiāliem izriet, ka prasītājs 2012.gada 21.decembrī nosūtīja SIA "SR STUDIO" un galviniekam /pers. D/ pretenziju Nr.3-2/1809, kurā informēja, ka parāda summa saskaņā ar līgumu Nr.L080478 ir 11282,19 EUR, saskaņā ar līgumu Nr.L080479 ir 8369,58 EUR, saskaņā ar līgumu Nr.L080480 ir 17217,70 EUR, saskaņā ar līgumu Nr.L080481 ir 34042,72 EUR, un piedāvāja veikt saistību izpildi 10 dienu laikā no pretenzijas nosūtīšanas dienas (lpp. 74, 75).
Atbilstoši Civilprocesa likuma 10.panta pirmās daļas noteikumiem puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.
Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.
Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.
Atbildētāji Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējuši parāda aprēķinu un prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī nav iesnieguši pierādījumus par parāda samaksu, līdz ar ko tiesa uzskata, ka no atbildētāja SIA „SR STUDIO", bet piedziņas neiespējamības gadījumā no SIA „SR STUDIO", no atbildētāja /pers. D/ par labu prasītājam piedzenams pamatparāds, kas izriet no līguma Nr.L080478, 10101,05 *EUR* (7099,06 Ls), procenti, kas izriet no līguma Nr.L080478, 452,10 *EUR* (317,74 Ls) un līgumsods, kas izriet no līguma Nr.L080478, 358,60 *EUR* (252,04 Ls), pamatparāds, kas izriet no līguma Nr.L080479, 7686,64 *EUR* (5402,20 Ls), procenti, kas izriet no līguma Nr.L080479, 928,91 *EUR* (652,84 Ls) un līgumsods, kas izriet no līguma Nr.L080479, 230,83 *EUR* (162,23 Ls), pamatparāds, kas izriet no līguma Nr.L080480, 15 792,78 *EUR*, (11 099,23 Ls), procenti, kas izriet no līguma Nr.L080480, 928,91 *EUR* (652,84 Ls) un līgumsods, kas izriet no līguma Nr.L080480, 496,01 *EUR* (348,61 Ls), kā arī pamatparāds, kas izriet no līguma Nr.L080481, 31225,30 *EUR*, (21945,27 Ls), procenti, kas izriet no līguma Nr.L080481, 1836,67 *EUR* (1290,82 Ls) un līgumsods, kas izriet no līguma Nr.L080481, 980,74 *EUR* (689,28 Ls).
Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.panta 1.punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, kas paredz, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no SIA "SR STUDIO", bet piedziņas no SIA "SR STUDIO" neiespējamības gadījumā, ievērojot šajā spriedumā noteikto piedziņas kārtību, no /pers. D/

likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja SIA "SR STUDIO", bet piedziņas neiespējamības gadījumā no SIA ,,SR STUDO", no atbildētāja /pers. D/ par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 1877,95 *EUR* (1319,83 Ls), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,83 *EUR* (5,50 Ls), kopsummā 1885,78 *EUR* (1325,33 Ls).

Kā redzams no lietas materiāliem, lietā ir sūtītas divpadsmit pavēstes pusēm, līdz ar to konkrētajā lietā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa ir 21,78 *EUR* (15,31 Ls).

Ņemot vērā, ka daļu ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu *7,83 EUR (*5,50 Ls) apmērā ir samaksājis prasītājs iesniedzot prasības pieteikumu tiesā un pievienojot maksājuma uzdevumu par to samaksu, tiesa uzskata, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 13,95 *EUR* (9,80 Ls) apmērā ir piedzenami no atbildētāja SIA ,,SR STUDIO", bet piedziņas neiespējamības gadījumā no SIA ,,SR STUDIO", no atbildētāja /pers. D/ par labu valstij, atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta un 42.panta pirmās daļas prasībām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem nosakāms lietā termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93.pantu, 97.pantu, 189.-195.pantu, 204[1].pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA "SR STUDIO", reģistrācijas Nr.40003943620, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no SIA ,,SR STUDIO", no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu SIA ,,LKB Līzings", reģistrācijas numurs 40003887450, pamatparādu kopsummā 64805,77 *EUR* (45545,75 Ls), procentus par laika periodu no 2008.gada 28.decembra līdz 2010.gada 28.aprīlim kopsummā 4146,59 *EUR* (2914,24 Ls), līgumsodu kopsummā 2066,18 *EUR* (1452,12 Ls) un tiesas izdevumus1885,78 *EUR* (1325,33 Ls), kopā 72904,32 *EUR* (septiņdesmit divi tūkstoši deviņi simti četri *euro* 32 centi) (51237,45 Ls).

Noteikt SIA ,,LKB Līzings", reģistrācijas numurs 40003887450, tiesības saņemt no SIA "SR STUDIO", bet piedziņas no SIA "SR STUDIO" neiespējamības gadījumā, ievērojot šajā spriedumā noteikto piedziņas kārtību, no /pers. D/ likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas 64805,77 *EUR* (45545,75 Ls) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no SIA "SR STUDIO", reģistrācijas Nr.40003943620, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no SIA "SR STUDIO", no atbildētāja /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 13,95 *EUR* (trīspadsmit *euro* 95 centi) (9,80 Ls), kas iemaksājami kontā LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, C-1866/15.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu par labu valstij, maksājuma apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai, 1.stāvā 105.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2015.gada 7.decembra, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese D.Dzērviniece