Lietas Nr. C32317915
Lietas arhīva Nr. C-3179-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 22.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Pruduikovs
rakstveida procesā izskatīja civillietu Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 4.septembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts Studiju un zinātnes administrācijas prasības pieteikums par maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Saskaņā ar 1999.gada 9.marta Ministru kabineta noteikumu Nr.86 "Studiju kreditēšanas noteikumi" 17.punktu, 18.punktu, 33.punktu, Ministru kabineta 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" 9.punktu, 16.punktu, 30.2.apakšpunktu, 33.^{1}punktu, 33.^{3}punktu, 33.^{6}punktu, 49.4.punktu, Civillikuma 1574.pantu, 1587.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1756.pantu, 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 127.panta pirmo daļu prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai kredīta pamatsummu EUR 643,04, kredīta procentus EUR 147,97, līgumsodu EUR 38,47, samaksāto valsts nodevu EUR 124,42 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu 2015.gada 9.septembrī atbildētājam ticis nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumu par celto prasību nav iesniedzis.

Puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

2015.gada 7.decembrī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2015.gada 22.decembrī, norādot, ka šajā datumā puses var saņemt spriedumu tiesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Civillikuma 1425.panta izriet, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No Civillikuma 1828.panta izriet, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums.

No Civillikuma 1652.panta 3.punkta izriet, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Saskaņā ar 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Civillikuma 1720.pants paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tiesa konstatē, ka 2000.gada 8.novembrī prasītāja (pirms nosaukuma maiņas – Studiju fonds) un /pers. A/ kā kredīta ņēmējs parakstīja Studiju kredīta līgumu Nr.04361, saskaņā ar kuru studiju fonds izsniedz kredīta ņēmējam viņa studiju laikā kredītu, izmaksājot saskaņā ar šī līguma noteikumiem kredīta ņēmējam Ls 310 akadēmiskajā gadā un tas tiek izsniegts ar mērķi, lai kredīta ņēmējs segtu maksu par studijām augstskolā.

Studiju kredīta līguma 3.1.4.punktā noteikts, ka par kredīta saņemšanas dienu tiek uzskatīta diena, kad studiju fonds ieskaita izsniedzamo kredīta summu kredīta ņēmēja norādītajā augstskolas norēķinu kontā. 3.2.1.punkts nosaka, ka procentus par kredītu aprēķina sākot ar trešo mēnesi pēc studiju pārtraukšanas vai ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, piemērojot piecu procentu likmi gadā un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Procenti tiek aprēķināti par kredīta neatmaksāto pamatsummu, atbilstoši faktiskajam kredīta izmantošanas kalendāro dienu skaitam, ieskaitot kredīta izmaksas un galīgās atmaksas dienas. 3.3.2.punktā noteikts, ka kredīta ņēmējs atmaksā kredīta pamatsummu un procentus, iemaksājot katru mēnesi vienu divpadsmito daļu no attiecīgajā atmaksāšanas gadā noteiktās summas. Iemaksas par katru kalendāro mēnesi jāizdara līdz nākošā mēneša 10.datumam. Vienlaicīgi ar kredīta pamatsummas

atmaksu kredīta ņēmējs samaksā par katru kalendāro mēnesi aprēķinātos procentus. Saskaņā ar 4.2.2.punktu kredīta ņēmējam ir pienākums nekavējoties, bet ne vēlāk kā 10 dienu laikā no studiju pabeigšanas vai izslēgšanas no studējošo saraksta paziņot studiju fondam. Saskaņā ar 6.1.1.punktu, ja kredīta ņēmējs nokavē šajā līgumā noteiktos kredīta procentu vai pamatsummas atmaksas termiņus vai neievēro to apmērus, tad studiju fonds ir tiesīgs uzlikt kredīta ņēmējam līgumsodu 0,1% apmērā no nokavētā maksājuma summas par katra maksājuma katru nokavējuma dienu.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs pienācīgi neizpildīja savas maksājuma saistības pret prasītāju saskaņā ar minēto Studiju kredīta līgumu Nr.04361.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētāja kopējais parāds sastāv no neatmaksātās kredīta summas EUR 643,04, nolīgtajiem procentiem par laika posmu no 2002.gada 2.aprīļa līdz 2015.gada 30.jūnijam EUR 147,97 un līgumsoda EUR 38,47.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, iebildumus pret prasību un parāda aprēķinu nav cēlis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds būtu pilnīgi vai daļēji apmaksāts.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājs pienācīgi nav izpildījis savas maksājuma saistības pret prasītāju.

Rezumējot teikto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama neatmaksātā kredīta pamatsumma EUR 643,04 un nolīgtie procenti par laika posmu no 2002.gada 2.aprīļa līdz 2015.gada 30.jūnijam EUR 147,97 un līgumsods EUR 38,47.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Tā kā prasība tiek apmierināta, ievērojot Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tai radušies tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 124,42 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 93.-97.pantiem, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Studiju un zinātnes administrācijai, reģistrācijas Nr.90000737795, kredīta pamatparādu EUR 643,04 (seši simti četrdesmit trīs euro, četri euro centi), nolīgtos procentus par laika posmu no 2002.gada 2.aprīļa līdz 2015.gada 30.jūnijam EUR 147,97 (simtu četrdesmit septiņi euro, deviņdesmit septiņi euro centi) un līgumsodu EUR 38,47 (trīsdesmit astoņi euro, četrdesmit septiņi euro centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Studiju un zinātnes administrācijai, reģistrācijas Nr.90000737795, valsts nodevu EUR 124,42 (simtu divdesmit četri euro, četrdesmit euro cetni) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri euro, septiņdesmit euro centi).

Noteikt Studiju un zinātnes administrācijas, reģistrācijas Nr.90000737795, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Studiju un zinātnes administrācijas, reģistrācijas Nr.90000737795, kredītiestādes nosaukums un konta numurs, kurā veicama samaksa: Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr./konta numurs/, maksājuma mērķis - tiesas izdevumiem: ieņēmumu kods 2519; kredīta atmaksai: ieņēmumu kods F40311220.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis V.Prudņikovs