Lietas arhīva Nr. C-0446-19/20
ECLI:LV:VRT:2019:1108.C71180018.3.S
Lieta Nr.C71180018
Lietvedības Nr.C – 0446-19/20
Madona, 2019.gada 8.novembris

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā
tiesas sēdes priekšsēdētāja tiesnese G.Rezgoriņa
ar sekretāri A.Bērziņu,
2019.gada 14.oktobrī, Madonā, Avotu ielā 8, atklātā tiesas sēdē izskatīja /pers. A/ prasību par parāda piedziņu no /pers.C/un
noskaidroja:

2018.gada 14.maijā Vidzemes rajona tiesā saņemts /pers. A/ prasības pieteikums. Tajā paskaidrots, ka 1995.gada 12.jūlijā starp /pers. C/ un VAS "Latvijas Krājbanka" tika noslēgts Kredīta līgums Nr.3-60104, saskaņā ar kuru atbildētājam tika aizdoti naudas līdzekļi 2000,00 LVL apmērā. No līguma izrietošo saistību izpilde tika nodrošināta ar /pers. A/ un /pers. E/ galvojumiem.

Atbildētājs savas saistības nepildīja pienācīgi, tādēļ VAS "Latvijas Krājbanka" Kuldīgas rajona tiesā cēla prasību par solidāru parāda piedziņu no atbildētāja, /pers. E/ un prasītājas. Prasība tika apmierināta pilnā apmērā un Kuldīgas rajona tiesa 1998.gada 4.marta izdeva izpildu rakstu lietā Nr. 2-286 par piedziņu 5954,72 EUR apmērā, ko veido parāda un procentu summa 5691,49 EUR (4000,00 LVL) un valsts nodeva 263,23 EUR (185,00 LVL).

Otrs galvotājs /pers. E/ miris 2000.gada 24.maijā.

Zvērināta tiesu izpildītāja Dace Cgojeva uzsāktās izpildu lietas Nr.00284/0112005 un Nr.00288/011/2017 ietvaros saistībā ar Kuldīgas rajona tiesas 04.03.1998. izpildu rakstu no prasītājas bankas norēķinu konta parāda segšanai ieturēja (piedzina) naudas līdzekļus 4643,19 EUR apmērā, attiecīgi 10.01.2017. ieturot 4440,69 EUR un 13.01.2017. ieturot 202,50 EUR. Maksājumu veikšanu apliecina zvērināta tiesu izpildītāja atbilde uz prasītājas iesniegumu un atbildei pievienotie maksājuma uzdevumi.

Ņemot vērā iepriekš minēto, prasītājai kā galvotājai ir prasījuma tiesības pret atbildētāju kā galveno parādnieku 4643,19 EUR apmērā.

Prasītāja uz 2018.gada 25.aprīli ir aprēķinājusi likumisko nokavējuma procentu apmēru ar brīdi, kad no prasītājas ieturēts otrais maksājums 2017.gada 13.janvārī 356,44 EUR apmērā.

Prasītājas iesniegtais pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas. Šajā gadījumā samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā.

Prasītāja uzskata, ka atbildētājs negodprātīgi izvairās no saistību izpildes. Saskaņā ar PMLP sniegto informāciju viņš ir izceļojis uz Vāciju.

Pamatojoties uz Civillikuma 1704., 1705., 1756., 1759.pantu, lūgts piedzīt no /Pers.C/par labu /Pers.A/parādu 4999,63 EUR, ko veido parāda pamatsumma 4643,19 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 356,44 EUR; visus samaksātos tiesas izdevumus; ar lietas vešanu saistītos izdevumus, kas tiks precizēti lietas izskatīšanas gaitā, kā arī likumiskos 6% gadā no prasības celšanas līdz sprieduma izpildes dienai. Piedzītos naudas līdzekļus pārskaitīt uz prasītājas norēķinu kontu AS "Swedbank" Konta Nr./konta numurs/.

A r 2018.gada 23.maija Vidzemes rajona tiesas tiesnese s lēmumu apmierināts prasītājas lūgums par prasības nodrošinājumu lietā. Nolemts nodrošināt /pers. A/ prasību pret /pers. C/, apķīlājot tos maksājumus, kuri /pers. C/ pienākas no trešajām personām, tajā skaitā naudas līdzekļus kredītiestādēs un citās finanšu institūcijās EUR 4999,63 apmērā.

2019.gada 11.oktobrī tiesā saņemts prasītājas pilnvarotā pārstāvja zvērināta advokāta palīga /pers. H/ pieteikums par pieaugumu un papildinājumi lūgumam par tiesas izdevumu piedziņu. Lūgts piedzīt no /Pers.C/par labu prasītājai /Pers.A/parādu EUR 5407,22, ko veido parāda pamatsumma EUR 4643,19 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 764,03; visus samaksātos tiesas izdevumus, kā arī likumiskos 6% gadā no prasības celšanas līdz sprieduma izpildes dienai.

Ne prasītājas pārstāvis, ne atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās.

Tiesā saņemtajā /pers. A/ pārstāvja zvērināta advokāta palīga /pers. H/ iesniegumā lūgts lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Prasība uzturēta spēkā.

Atbildētājam /Pers.C/par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pēdējo zināmo dzīves vietu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 59.pantam atbildētājs aicināts uz tiesas sēdi arī ar publikāciju laikrakstā „Latvijas Vēstnesis". Kopš sludinājuma ievietošanas laikrakstā pagājis Civilprocesa likuma 59.panta ceturtajā daļā noteiktais termiņš (102.l.l.).

Pie šādiem apstākļiem tiesa nolemj skatīt lietu bez pušu klātbūtnes.

Iepazīstoties ar un lietas materiāliem, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Civillikuma 1704.pants nosaka: kādā apmērā galvinieks apmierina kreditoru, tādā uz viņu pāriet šā pēdējā prasījumi pret galveno parādnieku. Prasības un ierunas no tās tiesiskās attiecības, kas pastāv starp galvinieku un galveno parādnieku, paliek negrozītas.

Saskaņā ar Civillikuma 1705.pantu galvinieks var vērst savu regresa prasību pret galveno parādnieku tikai pēc tam, kad viņš patiesi nolīdzinājis parādu vai tā daļu vai vismaz ar tiesas spriedumu viņam uzlikts pienākums to nolīdzināt. Kādā kārtā šis nolīdzinājums notiek, tas ir vienalga. Ar atlaidumu, kuru kreditors izdarījis par labu galviniekam, nesamazinās viņa prasības pret galveno parādnieku.

Kredīta līgums Nr.3-60104 (8.l.l.) liecina, ka VAS "Latvijas Krājbanka" un /Pers.C/starpā ticis noslēgts tiesiskais darījums. Šī darījuma rezultātā VAS "Latvijas Krājbanka" pret /pers. A/ galvojumu (10.l.l.) izsniegusi atbildētājam aizdevumu Ls 2000 apmērā. Darījumā bijis iesaistīts arī otrs galvotājs /pers. E/, kurš miris 2000.gada 24.maijā.

Galvojumā paredzēts, ka gadījumā, ja /pers. C/ nepildīs savas saistības sakarā ar aizdevumu, tad galvotāja /Pers.A/pēc bankas pieprasījuma maksās aizdevuma maksājumus un aprēķinātos procentus tajos termiņos un summās, kas noteiktas aizņēmēja saistībās.

Saskaņā ar lietā esošo izpildu rakstu (11.l.l.) 1998.gada 4.martā Kuldīgas rajona tiesa apmierinājusi VAS "Latvijas Krājbanka" prasību par solidāru parāda piedziņu no atbildētāja, /pers. E/ un prasītājas. Tiesa 1998.gada 4.martā izdevusi izpildu rakstu lietā Nr. 2-286 par piedziņu 5954,72 EUR apmērā, ko veido parāda un procentu summa 5691,49 EUR (4000,00 LVL) un valsts nodeva 263,23 EUR (185,00 LVL) (11.-14.l.l.).

2017.gada 9.janvārī zvērināta tiesu izpildītāja saņēmusi pieteikumu par piedziņas vēršanu pret /Pers.A/. Šajā sakarā zvērināta tiesu izpildītāja Dace Cgojeva uzsāktās izpildu lietas Nr.00284/0112005 un Nr.00288/011/2017 ietvaros no prasītājas bankas norēķinu konta parāda segšanai ieturēja naudas līdzekļus 4643,19 EUR apmērā, attiecīgi 2017.gada 10.janvārī ieturot 4440,69 EUR un 2017.gada 13.janvārī ieturot 202,50 EUR (izpildu lietas materiāli 17.-52.l.l.).

2018.gada 16.februārī prasītāja nosūtījusi atbildētājam pretenziju par galvinieka samaksāto naudas līdzekļu atmaksu (59.l.l.).

Pie šādiem apstākļiem atzīstams, ka saskaņā ar sākotnēji norādītajām Civillikuma normām, galvotājai /Pers.A/ir tiesības vērsties pret galveno parādnieku /pers. C/ un prasīt izpildītās saistības piedziņu no viņa.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nekādus paskaidrojumus vai iebildumus pēc prasības pieteikuma nosūtīšanas nav sniedzis, tiesai nav pamata apšaubīt ne iepriekš minēto parāda apmēru, ne arī faktu, ka līdz šim atbildētājs parādu prasītājai nav samaksājis. Līdz ar to atzīstams, ka viņam ir pienākums izpildīt savas neizpildītās saistības.

Prasītāja lūdz piedzīt aprēķinātos likumiskos procentus par laiku no 2017.gada 13.janvāra līdz 2019.gada 11.oktobrim EUR 764,03 apmērā (aprēķins 105.l.l.). Atbilstoši Civillikuma 1759.panta nosacījumiem procenti jāmaksā uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi ir bezprocentīgs. Likumiskie procenti ir seši no simta gadā (Civillikuma 1765.pants). Ar šīm tiesību normām arī ir pamatojamas prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja gan likumiskos 6% gadā par laiku no brīža, kad prasītāja izpildīja /Pers.C/saistības viņa vietā līdz prasības celšanai, gan arī par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz tā pilnīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus. /Pers.A/ pie prasības celšanas ir samaksājusi valsts nodevu un valsts nodevu par pieteikumu par prasības nodrošināšanu un sākotnēji nepieciešamos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus (maksājumus apliecinoši dokumenti 7., 63.l.l.). No atbildētāja piedzenemi arī izdevumi par publikāciju izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (106., 107.l.l.). Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai no atbildētāja valsts ienākumos ir piedzenama tā tiesas izdevumu daļa, kas radusies šīs lietas izskatīšanas gaitā un nav tikusi nomaksāta pie prasības celšanas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu, apmierinot prasību no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzības sniegšanu EUR 968,00, kas apliecināti ar 2019.gada 9.jūlija rēķinu Nr.JB-J15/2019 un Kredīta paziņojumu par iepriekš minētās summas samaksu /pers. H/ (89.,90.l.l.)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 187.panta otro daļu, 190., 193., 195., 199. un 204.^{1} pantiem,

tiesa nosprieda:

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, prasību par parāda piedziņu no /Pers.C/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /Pers.C/par labu /Pers.A/parāda pamatsummu EUR 4643,19, likumiskos procentus par laiku no 2017.gada 13.janvāra līdz 2019.gada 11.oktobrim EUR 764,03, valsts nodevu EUR 504,63, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 17,43 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 968,00, kopā EUR 6897,28 (seši tūkstoši astoņi simti deviņdesmit septiņi *euro* un divdesmit astoņi centi).

Piedzītos naudas līdzekļus pārskaitīt uz /pers. A/ norēķinu kontu AS "Swedbank" Konta Nr./konta numurs/.

Piedzīt no /Pers.C/par labu valstij valsts nodevu EUR 16,29 (sešpadsmit *euro* un divdesmit deviņi centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,89 (viens *euro* un astoņdesmit deviņi centi).

Valsts nodeva iemaksājama - saņēmējs: Valsts kase, Reģistrācijas Nr.90000050138, Konta Nr.LV55TREL1060190911200 Saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22 Iemaksas mērķis: Norāda datus personas vai lietas identificēšanai (lietas numurs, fiziskai personai - vārds, uzvārds, personas kods).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - Saņēmējs: Tiesu administrācija, Reģistrācijas Nr.90001672316, Konta Nr.LV51TREL2190458019000, Saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Iemaksas mērķis: 21499, kā arī norāda datus personas vai lietas identificēšanai (lietas numurs, fiziskai personai - vārds, uzvārds, personas kods).

Atzīt /Pers.A/tiesības saņemt no /Pers.C/likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātās pamatparāda (EUR 4643,19) summas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā. Noteiktajā termiņā tiesā iesniedzams par labu valstij piedzīto tiesas izdevumu nomaksu apliecinošs dokuments.

Par šo spriedumu divdesmit dienu laikā var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā. Sūdzības iesniegšanas termiņu sāk skaitīt no sprieduma pieejamības dienas, tas ir – no 2019.gada 8.novembra.

Tiesnese G.Rezgoriņa