Civillietas Nr. C30746512

Reģ.Nr. C-2356-14/15

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā 2014.gada 27.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis Z.Dundurs

ar sekretāri M.Dauguli,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu slēgtas akciju sabiedrības „Simatra" prasībā pret SIA „COLINS Baltija" par parāda piedziņu un

Aprakstošā daļa

konstatēja

2013.gada 9.septembrī tiesā saņemts prasītāja prasības pieteikums pret atbildētāju par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada aprīlī no SIA ,,COLINS Baltija" uz UAB ,,Simatra" elektronisko pastu tika saņemts pasūtījums par kravas pārvadājumu. Ar minēto pasūtījumu puses vienojās, ka Prasītāja sniegs Atbildētājai kravas pārvadājuma pakalpojumus (Stambula-Rīga).

Pamatojoties uz Atbildētājas pasūtījumiem, Prasītāja sniedza Atbildētājai kravu pārvadājumu pakalpojumus, ko apliecina sekojoši Prasītājas izrakstīti PVN rēķini (PVM saskaita faktūra) par pārvadājuma pakalpojumiem un atbilstoši pasūtījumam izrakstītas Starptautiskas preču - pavadzīmes CMR par preču pārvadāšanu:

- 2011.gada 19.aprīļa Rēķins Nr. SIM 14612 (CMR KN 01099) par kopējo summu 2850,00 EUR, kas apmaksāts daļēji. Atlikusī neapmaksātā rēķina summa 900,00 EUR, kas pēc Latvijas Bankas oficiālā valūtas kursa sastāda 632,52 LVL.

- 2011.gada 16.maija Rēķins Nr. SĪM 14786 (CMR KN01903) par kopējo summu 1000,00 EUR, kas pēc Latvijas Bankas oficiālā valūtas kursa sastāda 702,80 LVL.

- 2011.gada 27.maija Rēķins Nr. SIM 14862 (CMR KN01963) par kopējo summu 250,00 EUR, kas pēc Latvijas Bankas oficiālā valūtas kursa sastāda 175,70 LVL.

Tādejādi rēķinu neapmaksāta summa sastāda 1511,02 LVL (viens tūkstotis pieci simti vienpadsmit lati un 01 santīms).

Atbildētāja savas no pasūtījuma izrietošās saistības nav izpildījusi un par kravas pakalpojumiem atbilstoši pasūtījumam un izrakstītajiem rēķiniem nav nenorēķinājusies.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par maksājuma saistības izpildes nokavējumu, kas 2013.gada 2.septembrī ir 353.30 LVL (trīs simti piecdesmit trīs lati un 30 santīmi).

Līdz ar to kopējā piedzenamā parāda summa par labu Prasītājam sastāda 1864,32 LVL (viens tūkstotis astoņi simti sešdesmit četri lati un 32 santīmi), no kuriem pamatparads 1511,02 LVL un nokavējuma procenti 353,30 L VL.

Prasītāja vairākas reizes ir mēģinājusi telefoniski vienoties ar Atbildētāju par parāda nomaksu, bet nesekmīgi. 2013.gada l l.aprīlī prasītājas pilnvarotā pārstāve SIA ,Jurists ABC" Atbildētājai pa pastu tika nosūtījusi Paziņojumu Inkasso Nr.13-0576, ar lūgumu samaksāt pamatparādu, nokavējuma procentus un parāda piedziņas izdevumus līdz 2013.gada 21.aprīlim. Neskatoties uz vairākkārtējiem uzaicinājumiem nokārtot parādsaistības, Atbildētāja parāda summu nav nomaksājusi, tāpēc tā piedzenama tiesas ceļā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1401., 1402., 1412., 1431., 1651., 1652., 1759., 1765., 1811., 2109.pantu, Konvencijas par starptautisko autopārvadājumu līgumu 4.pantu un Eiropas Parlamenta direktīvas 2000/35/EK ,,Par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos" 3.panta l.punkta d.daļu.

Lūdz tiesu piedzīt no SIA ,,COLINS Baltija" par labu UAB ,,Simatra" parāda summu 1511,02 LVL (viens tūkstotis pieci simti vienpadsmit lati un 02 santīmi) un nokavējuma procentus par periodu no 2011.gada 03.maija līdz 2013.gada 02.augustam 353,30 LVL (trīs simti piecdesmit trīs lati un 30 santīmi) apmērā, kas kopā sastāda 1864,32 LVL (viens tūkstotis astoņi simti sešdesmit četri lati un 32 santīmi). Piedzīt no SIA ,,COLINS Baltija" par labu UAB ,,Simatra" tiesāšanās izdevumus un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav sniedzis.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesā tika saņemts prasītāja pārstāvja lūgums lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, lūgumā prasītāja pārstāvis prasību uzturēja uz prasībā norādītajiem pamatiem.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, nepaziņoja tiesai neierašanās iemeslus, kā arī nelūdza atlikt lietas izskatīšanu. Tiesas pavēste atbildētājam tika nosūtīta Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā un piektajā daļā noteiktajā kārtībā. Līdz ar to secināms, ka atbildētājam ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu. Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo un otro daļu tiesa taisa lietā aizmugurisku spriedumu, jo atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies tiesas sēdē pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus. Kā arī tiesa atzīst, ka lietā ir iespējams taisīt aizmugurisku spriedumu, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, jo tie ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā šādu apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Civillikuma 2230.pants paredz, ka ar pārvadājuma līgumu pārvadātājs uzņemas nosūtītāja nodotās lietas pārvest par norunātu maksu no vienas vietas uz otru norādītu vietu un tās tur nodot adresātam.

No lietā esošajiem PVN Rēķiniem – Faktūrām sērija SIM Nr.14862, Nr.14786 un Nr.14612 un starptautiskās preču – pavadzīmēm CMR KN 01963, KN 01099, KN 01903 izriet, ka UAB „Simatra" kā pārvadātājs pārvedis par iepriekš norunātu maksu atbildētāja preces no Stambulas uz Rīgu un tās tur nodevis atbildētājam.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums izpildīt starp pusēm pielīgtās saistības, kas izriet no PVN Rēķiniem – Faktūrām sērija SIM Nr.14862, Nr.14786 un Nr.14612, ar kurām atbildētājs apņēmās samaksāt par kravas pārvadājumu pakalpojumiem.

Prasītājs norāda, ka atbildētājs nav pilnībā apmaksājis izrakstītos PVN Rēķinus – Faktūras sērija SIM Nr.14862, Nr.14786 un Nr.14612 par sniegtajiem kravas pārvadājumu pakalpojumiem. Proti, atbildētājs daļēji apmaksājis rēķinu Nr.14612, un atlikusī neapmaksātā rēķina summa ir Ls 632,52, bet nav apmaksājis rēķinus Nr.14862 un Nr.14786 par kopējo summu Ls 878,50. Kopējās neizpildītās saistības, neapmaksājot rēķinus, ir Ls 1511,02 apmērā.

Civillikuma 1652.panta 3.punkts paredz, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu. Puses bija pielīgušas rēķinos, ka rēķins samaksājams 14 dienu laikā no tā izrakstīšanas dienas.

Tiesa secina, ka atbildētājs pielaidis rēķina samaksas kavējumu, jo rēķins Nr.14862 bija jāapmaksā līdz 2011.gada 10.jūnijam, rēķins Nr.14786 līdz 2011.gada 30.maijam, bet rēķins Nr.14612 līdz 2011.gada 3.maijam. Līdz ar to prasītājam ir tiesības prasīt parāda piedziņu no atbildētāja.

Tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savas prasības tiesības piedzīt parādu no atbildētāja, jo Civillikuma 1838.pants uzliek pienākumu, ka samaksa izdarīta, pierādīt tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesā pierādījumus par to, ka parāds Ls 1511,02 apmērā, kas izriet no rēķiniem Nr.14862, Nr.14786 un Nr.14612, būtu samaksāts, nav apstrīdējis parāda esamību. Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds Ls 1511,02 apmērā.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Savukārt Civillikuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā, bet otrā daļa noteic, ka likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par

pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā.

Saskaņā ar prasītāja parāda un likumisko nokavējuma procentu aprēķinu atbildētājam ir jāmaksā likumiskie nokavējuma procenti Ls 353,30 apmērā par periodu no 2011.gada 3.maija līdz 2013.gada 2.augustam.

Atbildētājs nav apstrīdējis aprēķināto procentu apmēru, nav iesniedzis pierādījumus, ka procentu maksājumus būtu atlīdzinājis. Pārbaudot aprēķināto procentu apmēru, tiesa atzīst, ka tie ir aprēķināti pamatoti un ievērojot Civillikuma 1765.panta noteikumus. Līdz ar to tiesa atzīst, ka apmierināma prasība daļā par likumisko procentu piedziņu no atbildētāja par labu prasītājam.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva Ls 239,80 un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, ņemot vērā piedzenamās summas apmēru, atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Nosakot piedzenamo parādu, tiesa ņem vērā saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 1., 6., 12.pantu un Līguma par Eiropas Savienības darbību 140.panta 3.punktu Eiropas Savienības Padomes noteikto *euro* maiņas kursu 0,702804 apmērā attiecībā pret latu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194., 195., 204.^{1} un 208.^{1} pantu, tiesa

nosprieda

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no SIA "COLINS Baltija", vienotais reģistrācijas numurs 40103308630, par labu slēgtajai akciju sabiedrībai „Simatra”, reģistrācijas numurs 124693514, juridiskā adrese Verkiu 44, Viļņa, Lietuva, galveno parādu 2149,99 *euro* (Ls 1511,02), nokavējuma procentus 502,70 *euro* (Ls 353,30) apmērā par periodu no 2011.gada 3.maija līdz 2013.gada 2.augustam, kopā piedzenot parādu 2652,69 *euro* (Ls 1864,32) apmērā.

Piedzīt no SIA "COLINS Baltija", vienotais reģistrācijas numurs 40103308630, par labu slēgtajai akciju sabiedrībai „Simatra”, reģistrācijas numurs 124693514, juridiskā adrese Verkiu 44, Viļņa, Lietuva, tiesas izdevumus par valsts nodevu 341,20 *euro* (Ls 239,80) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (Ls 3,30), kopā piedzenot tiesas izdevumus 345,90 *euro* (Ls 243,50) apmērā.

Noteikt SIA "COLINS Baltija", vienotais reģistrācijas numurs 40103308630, 10 dienas sprieduma labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs aizmugurisko spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no pilna aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena tika noteikta 2014.gada 10.februāris. Faktiskā pilna sprieduma sastādīšanas diena ir 2014.gada 26.februāris.

Tiesnesis Z.Dundurs