Lietas arhīva Nr. C-0848-22/9
ECLI:LV:KURT:2022:0321.C69432221.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2022.gada 21.martā

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese Indra Pelnēna
izskatīja rakstveida procesā civillietu /Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasību pret /Nosaukums B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs 2021. gada 1.novembrī iesniedzis vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /Nosaukums B/, lūdzot piedzīt no /Nosaukums B/ par labu prasītājam parādu par dzīvokļa īpašumu /adrese/, par laika periodu no /datums/līdz /datums/, kas sastāv no pārvaldīšanas pakalpojuma 30,66 EUR, iemaksām uzturēšanas fondā 48,90 EUR, komunālajiem pakalpojumiem 434,89 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 2,69 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, parādu par dzīvokļa īpašumu /adrese/, par laika periodu no /datums/līdz /datums/, kas sastāv no pārvaldīšanas pakalpojuma 75,45 EUR, iemaksām uzturēšanas fondā 120,10 EUR, komunālajiem pakalpojumiem 546,08 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 23,07 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, valsts nodevu 192,28 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR un atzīt prasītajam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasība pamatota ar Civillikuma 1071., 1587., 1765. pantu, Dzīvokļa īpašuma likums 10., 16. panta trešo daļu.

[2] Prasība celta Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā, kā vienkāršotās procedūras lieta. Prasītāja pārstāve norādījusi, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē (lietas 3. lapa).

[3] Atbildētājs paskaidrojumus Civilprocesa likuma 250.$^{2\,3}$ panta kārtībā nav sniedzis, kas nav šķērslis lietas izskatīšanai, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē, par lietas izskatīšanu lietas dalībniekiem paziņots.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, iepazinusies ar rakstveida pierādījumiem un tos novērtējusi, secina, ka /Nosaukums A/ prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Attiecīgi atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1759., 1760., 1765. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13., 16. pantu, secina, ka ir apmierināma prasība par parāda piedziņu par dzīvokļa īpašumu /adrese/ par laika periodu no /datums/līdz /datums/, kas sastāv no pārvaldīšanas pakalpojuma 30,66 EUR, iemaksām uzturēšanas fondā 48,90 EUR, komunālajiem pakalpojumiem 434,89 EUR un likumisko nokavējuma procentu 2,69 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, parāda piedziņu par dzīvokļa īpašumu /adrese/, par laika periodu no /datums/līdz /datums/, kas sastāv no pārvaldīšanas pakalpojuma 75,45 EUR, iemaksām uzturēšanas fondā 120,10 EUR, komunālajiem pakalpojumiem 546,08 EUR un likumisko nokavējuma procentu 23,07 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/piedziņu.

[7] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41. panta pirmajai daļai, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 192,28 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Minēto izdevumu samaksas dokumenti iesniedzami Kurzemes rajona tiesā.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 195., 204.^{1} panta, tiesa

nosprieda:

/Nosaukums A/vienkāršotās procedūras prasību pret /Nosaukums B/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu par dzīvokļa īpašumu /adrese/, par laika periodu no /datums/līdz /datums/, kas sastāv no pārvaldīšanas pakalpojuma 30,66 EUR, iemaksām uzturēšanas fondā 48,90 EUR, komunālajiem pakalpojumiem 434,89 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 2,69 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, parādu par dzīvokļa īpašumu /adrese/, par laika periodu no /datums/līdz /datums/, kas sastāv no pārvaldīšanas pakalpojuma 75,45 EUR, iemaksām uzturēšanas fondā 120,10 EUR, komunālajiem pakalpojumiem 546,08 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 23,07 EUR par laika periodu no /datums/līdz /datums/, valsts nodevu 192,28 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja kontā Nr. /konta numurs/, kods /kods/, AS "SEB banka".

Atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņam līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot parāda summu.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei un pierādījumu iesniegšanai Kurzemes

rajona tiesā par sprieduma labprātīgu izpildi.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Kurzemes rajona tiesā. Saīsinātais spriedums lietā stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 19.aprīlī, šis datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese I. Pelnēna

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu