Lietas Nr. 12181002915

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2016.gada 29.februārī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis K.Rinčs,
piedaloties prokuroram P.Biriņam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā,

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 5.martā laika periodā no plkst.20.00 līdz plkst.21.00, /pers. A/, būdams alkoholisko vielu ietekmē, pēc iepriekšējās vienošanās un kopā ar personu, attiecībā uz kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, zādzības nolūkā, pienāca pie žoga no metāla tīkla, kurš norobežo mājas teritoriju, kas atrodas pēc adreses: /adrese A/, kur Persona ar šķēru palīdzību metāla griešanai, pārgrieza augstāk norādīto tīklu, pēc kā abi iekļuva dotās mājas pagalmā, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. B/ piederošo čuguna vannu EUR 10 vērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot glabātavā, t.i., izdarīja smagu noziegumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ 2015.gada 6.martā pēc plkst.00.00, būdams alkoholisko vielu ietekmē, pēc iepriekšējās vienošanās un kopā ar personu, attiecībā uz kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, zādzības nolūkā, pienāca pie žoga no metāla tīkla, kurš norobežo mājas teritoriju, kas atrodas pēc adreses: /adrese A/, un caur agrāk sagriezto metāla tīklu, abi iekļuva dotās mājas pagalmā, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. B/ piederošās metāla kāpnes EUR 20 vērtībā. Pēc tam, Persona uzlauza garāžas durvis un abi iekļuva garāžā, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. B/ piederošo sekojošo mantu: divas automašīnas diskus, katrs EUR 25 vērtībā, par kopējo summu EUR 50; kompresoru "Suptec" ar divām šļūtenēm komplektā EUR 300 vērtībā; laivas motoru EUR 200 vērtībā; plastmasas kannu EUR 2 vērtībā, kurā atradās 10 litri petrolejas EUR 10 vērtībā, bet pavisam nolaupīja mantu par kopējo summu EUR 582.

Tādā veidā /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot glabātavā, t.i., izdarīja smagu noziegumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, nodarījumu izdarīšanas faktiskus apstākļus, nodarītā zaudējuma apmēru un nodarījumu kvalifikāciju neapstrīdēja, lūdza skatīt lietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā, apstiprinot, ka tiesas sēdē izskaidrotās pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība un procesuālās sekas viņam ir pilnībā saprotamas.

Cietušais neiebilda pret apsūdzētā lūgumu par pierādījumu pārbaudes neveikšanu.

Prokurors atzina, ka ir konstatēti Kriminālprocesa likuma 499.pantā paredzētie apstākļi, līdz ar ko tiesas izmeklēšanā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzina, ka /pers. A/ prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi, apsūdzētā vaina viņam inkriminēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā ir pilnīgi pierādīta ar viņa savas vainas atzīšanu un visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, kā arī nav pretrunu, kuras būtu nepieciešams novērst tiesas izmeklēšanā. Tāpēc, ņemot vērā apsūdzētā lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kuru atbalstīja prokurors, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un otro daļu, tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā neveikt pierādījumu pārbaudi. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā izdarīto noziedzīgu nodarījumu kvalifikācija atbilstoši Krimināllikuma 175.panta trešajai daļai ir pareiza un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru, atbilstoši Krimināllikuma 46.pantam, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis divus smagus noziedzīgus nodarījumus. /pers. A/ agrāk kriminālī sodīts, sodāmība dzēsta, tika saukts pie administratīvās atbildības (lietas 2.sējuma 11.-18.lapa). Apsūdzētajam nav deklarētās dzīvesvietas, nav regulāru ienākumu un pastāvīgas darba vietas.

Krimināllikuma 47.pantā paredzētie atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, atbildību pastiprinošais apstāklis ir noziedzīgu nodarījumu izdarīšana alkohola ietekmē.

Pie šiem apstākļiem tiesa secina, ka /pers. A/ nosakāms brīvības atņemšanas sods. Tiesas ieskatā apsūdzētajam noteiktais soda veids atbilst viņa personībai, nodarītajam kaitējumam, nodarījumu smagumam un soda mērķim, tas ir, sodīt apsūdzēto par izdarīto, panākt, lai viņš neizdarītu jaunus noziedzīgus nodarījumus.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa nosaka apsūdzētajam par 2015.gada 5.martā izdarīto noziedzīgo nodarījumu jānosaka īslaicīgu brīvības atņemšanu bez mantas konfiskācijas, par 2015.gada 6.martā izdarīto noziedzīgo nodarījumu brīvības atņemšanu bez mantas konfiskācijas.

Tā kā apsūdzētais izdarīja divus smagus noziedzīgus nodarījumus, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, sods apsūdzētajam nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanā ieskaitāms /pers. A/ aizturēšanas laiks no 2015.gada 10.marta līdz 2015.gada 11.martam (viena diena), un apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 30.decembra līdz 2016.gada 29.februārim.

Apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums (lietas 1.sējuma 234.-236.lapa) ir atceļams spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Pirmstiesas kriminālprocesa izmeklēšanas laikā cietušā pieteiktā mantiskā zaudējuma kompensācija 42 *euro* apmērā tika piedzīta no /pers. C/ krimināllietā Nr. 11181040015.

Arests apsūdzētā mantai nav uzlikts.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem, kuri attiecas pie krimināllietas Nr. 12181002915, tika izlemts ar Daugavpils tiesas 2015.gada 27.oktobra spriedumu krimināllietā Nr. 11181040015.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512.,520.panta, tiesa

n o s p r

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīts 2015.gada 5.martā no plkst. 20.00 līdz plkst. 21.00) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīts 2015.gada 6.martā pēc plkst. 00.00) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 3 (trijiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt /pers. A/ sodu, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanas laiku no 2015.gada 10.marta līdz 2015.gada 11.martam (viena diena), un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 30.decembra līdz 2016.gada 29.februārim.

Soda izciešanas sākumu skaitīt no 2016.gada 29.februāra.

Drošības līdzekli – apcietinājumu /pers. A/ atcelt, spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 10 dienu laikā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis K.Rinčs