Lietas Nr.C29372821
Lietas arhīva Nr.C-1157-22/18
ECLI:LV:RLPT:2022:0120.C29372821.5.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 20. janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Agnese Zemmere
rakstveida procesā izskatīja civillietu "PlusPlus Baltic" OÜ pārstāvis Ārvalsts komersanta PlusPlus OU filiāle Latvijā prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 30. jūnijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts "PlusPlus Baltic" OÜ pilnvarotā pārstāvja ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāles Latvijā (turpmāk – Prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. A/, (turpmāk – Atbildētājs) par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka starp Atbildētāju un AS "mogo" 28.07.2018. ticis noslēgts līzinga līgums Nr.FL02112016/0044, par transportlīdzekļa VW CRAFTER, šasijas Nr./šasijas numurs/, iegādi.

Saskaņā ar līguma noteikumiem kopējā līzinga summa bija 5379 EUR. Līgumā tika noteikta atlīdzība par finansējuma lietošanu – procentu likme 45,6% gadā. Līzinga termiņš noteikts 28.07.2024. Ikmēneša maksājumi bija veicami atbilstoši maksājumu grafikam.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Atbildētāja līguma saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ, aizdevējs 13.08.2019. nosūtīja Atbildētājam paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma, lūdzot veikt kopējā parāda apmaksu. Parāds netika samaksāts.

Prasītājs norādījis, ka transportlīdzekli pārņēma savā valdījumā un transportlīdzeklis tika pārdots 04.11.2019. par 2990 EUR. Saņemtie naudas līdzekļi tika novirzīti Atbildētāja līguma daļējai izpildei.

2020. gada 30. septembrī starp aizdevēju un Prasītāju noslēgts cesijas līgums, kurā noteikts, ka aizdevējs ir cedējis savas prasījuma tiesības pret Atbildētāju Prasītājam PlusPlus Baltic OÜ, reģistrācijas Nr.12273105.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Atbildētāja parāda saistību apmērs uz 18.06.2021. ir 3526,10 EUR, kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas 3084,85 EUR, līgumsoda par periodu no 28.07.2018. – 13.08.2019. 98,96 EUR, likumiskajiem procentiem par periodu no 13.08.2019. – 18.06.2021. 342,29 EUR.

[1.2] Pamatojoties uz Komerclikuma 463. – 467.pantu, Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1756., 1943.pantu, Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja Prasītāja labā kopējo parādu 3526,10 EUR, kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas 3084,85 EUR, līgumsoda par periodu no 28.07.2018. – 13.08.2019. 98,96 EUR, likumiskajiem procentiem par periodu no 13.08.2019. – 18.06.2021. 342,29 EUR, un visus tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā, nosakot, ka maksājumi jāveic Prasītāja pārstāvja ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāles Latvijā kontā AS „Swedbank", konta Nr.LV76HABA0551041569842.

[2] Atbildētājs par prasību rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis, iebildumus nav cēlis, lūgumus nav pieteicis, lai gan 2021. gada 16. jūlijā Atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ierakstītā pasta sūtījumā tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paziņojumu par rakstveida paskaidrojumu sniegšanu līdz 2021. gada 16. augustam (lietas 72.lapa).

[2.1] Ar 2021. gada 23. augusta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneša lēmumu mainīts civillietas izskatīšanas veids uz rakstveida procesu (lietas 76. lapa).

[2.2] Covid – 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmajā daļā noteikts, ka civillietu tiesa var izskatīt rakstveida procesā [..].

[3] Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmajā un otrajā daļā noteikts, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai. Tiesa atzīst, ka civillietā ir pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un pamatojumu, un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190. panta otro daļu, tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Atbilstoši minētā panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto [..].

Komerclikuma 463.panta pirmajā daļā noteikts, ka līzinga līgums ir tāds līgums, ar kuru komersants (līzinga devējs) apņemas iegūt īpašumā līzinga ņēmēja izraudzītu lietu no līzinga ņēmēja izraudzītas trešās personas (pārdevēja) un nodrošināt šīs lietas nodošanu līzinga ņēmēja lietošanā, bet līzinga ņēmējs apņemas pieņemt šo lietu un samaksāt nolīgto atlīdzību.

Komerclikuma 466.panta pirmajā daļā noteikts, ka līzinga ņēmējam ir pienākums kā krietnam un rūpīgam saimniekam lietot līzingā nodoto lietu atbilstoši līzinga līgumā noteiktajiem mērķiem un kārtībai, bet, ja šādi mērķi un kārtība nav nolīgti, — atbilstoši vispārpieņemtajiem mērķiem un kārtībai,

kā arī segt visus izdevumus, kas saistīti ar līzingā nodotās lietas uzturēšanu.

Atbilstoši Civillikuma 1828.pantā noteiktajam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Civillikuma 1589.pantā noteikts, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

[4.2] Ievērojot norādītās tiesību normas, prasība par pamatparāda piedziņu ir apmierināma Prasītāja aprēķinātajā apmērā, t.i., 3084,85 EUR apmērā.

[4.3] Prasītājs lūdzis piedzīt no Atbildētāja līgumsodu par laika periodu no 28.07.2018. – 13.08.2019. 98,96 EUR apmērā.

Līgumsods aprēķināts līdz 13.08.2019., tas ir līdz dienai, kad Prasītājs vienpusēji atkāpies no līguma.

Civillikuma 1716.panta pirmajā daļā noteikts, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Civillikuma 1717.panta pirmajā daļā noteikts, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Līgumsods aprēķināts par maksājumu neveikšanu laikā, līdz ar ko prasība daļā par līgumsoda piedziņu par laiku no 28.07.2018. – 13.08.2019. ir apmierināma Prasītāja aprēķinātajā apmērā, t.i., 98,96 EUR apmērā.

[4.4] Prasītājs lūdzis piedzīt no Atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 13.08.2019. – 18.06.2021. 342,29 EUR apmērā.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta otrajā daļā noteiktajam, likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par periodu, no kura Prasītājs vienpusēji atkāpies no līguma līdz 18.06.2021.

Nokavējuma procenti aprēķināti par kapitāla lietošanu pēc līgumisko attiecību izbeigšanas, līdz ar ko prasība daļā par likumisko procentu piedziņu par laiku no 13.08.2019. – 18.06.2021. ir apmierināma Prasītāja aprēķinātajā apmērā, t.i., 342,29 EUR apmērā.

[4.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10. panta pirmo daļu, puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Atbilstoši Civillikuma 1838. pantā noteiktajam, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesai kopumā nav pamata apšaubīt Prasītāja pārstāvja iesniegtos rakstveida pierādījumus, kas pamato prasību, tajā skaitā parāda apmēru. No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka Atbildētājs būtu izpildījis savas saistības un tā kā Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus, nav cēlis iebildumus pret prasību, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniedzis, līdz ar to secināms, ka Atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Tādējādi, ievērojot sprieduma [4.1]- [4.4] punktā nodibināto, tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda, līgumsoda un likumisko procentu piedziņu ir pamatota un apmierināma un no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenams neatmaksātās pamatsummas parāds 3084,85 EUR, līgumsods par periodu no 28.07.2018. – 13.08.2019. 98,96 EUR, un likumiskie procenti par laiku no 13.08.2019. – 18.06.2021. 342,29 EUR, pavisam kopā 3526,10 EUR.

[4.6] Prasītāja pārstāvis prasības pieteikumā pieteicis tiesai lūgumu noteikt Prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1759. panta 1. punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajā daļā noteiktajam, likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Senāta Civillietu departamenta 15.12.2021. senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Pamatojoties uz minētām tiesību normām, tiesa atzīst Prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas piedzītās summas.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. [..]

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta otro daļu, redakcijā, kas bija spēkā līdz 30.11.2021., tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu, redakcijā, kas bija spēkā līdz 30.11.2021., ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

Prasītājs, iesniedzot tiesā prasību, samaksājis tiesas izdevumus 381,05 EUR (valsts nodeva 375,68 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR). Prasība apmierināma pilnā apmērā, līdz ar ko tiesas izdevumi 381,05 EUR piedzenami no Atbildētāja par labu Prasītājam.

No lietas materiāliem izriet, ka lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR, kas ir apmaksāti iesniedzot tiesā prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta prasībām, sprieduma labprātīgai izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā Civilprocesa likuma 1. pantu, 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 97. pantu, 193. pantu, 195. pantu, 204.[1] pantu, 208.[1] pantu tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu "PlusPlus Baltic" OÜ, reģistrācijas Nr.12273105, kuru pārstāv ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, neatmaksātās pamatsummas parādu 3084,85 EUR, līgumsodu par periodu no 28.07.2018. – 13.08.2019. 98,96 EUR un likumiskos procentus par laiku no 13.08.2019. – 18.06.2021. 342,29 EUR, pavisam kopā 3526,10 EUR (trīs tūkstoši pieci simti divdesmit seši *euro* un 10 centi), un tiesas izdevumus 381,05 EUR (trīs simti astoņdesmit viens *euro* 5 centi)

apmērā, nosakot, ka samaksa veicama ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāles Latvijā kontā AS „Swedbank", konta Nr.LV76HABA0551041569842.

Atzīt "PlusPlus Baltic" OÜ, reģistrācijas Nr.12273105, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no piedzītās summas (3907,15 EUR) no sprieduma spēkā stāšanas brīža līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas datuma (2022. gada 20. janvāra) Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna. Pieteikuma sagatavošanas un iesniegšanas kārtība norādīta Civilprocesa likuma 208.^{5} pantā.

Spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 20. janvārī un nosūtāms /pers. A/ pa pastu ierakstītā sūtījumā.

Tiesnese Agnese Zemmere

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu