Lietas Nr. C20 1849 14,
2014.gada 14.oktobrī

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesas
tiesnese **L.Laure**
ar sekretāri **L.Timšāni,**
piedaloties prasītājas pārstāvim **/pers. A/,**
2014.gada 14.oktobrī Liepājā, Tiesu ielā 5 atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „Amber Real" prasībā pret /pers. B/ par izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Tiesa konstatēja, ka prasītāja SIA „Amber Real" 2014.gada 19.martā cēlusi prasību pret /pers. B/, kurā norādīts, ka, 2013.gada 1.janvārī starp SIA „Amber Real" kā izīrētāju un /pers. B/ kā īrnieci noslēgts terminēts līgums par dzīvokļa īri /adrese/. Atbildētāja izmanto dzīvojamo telpu un pamatpakalpojumus, ko nodrošina prasītāja, bet samaksa par to pielīgtā kārtībā un termiņā nav tikusi veikta, kā rezultātā īres un sniegto komunālo pakalpojumu maksas parāds laikā līdz 2014.gada 25.februārim sasniedzis kopsummā EUR 915,74, tostarp, par īri EUR 256,14, komunālajiem pakalpojumiem EUR 635,40 un maksa par apdrošināšanu EUR 24,20. /pers. B/ pirms prasības celšanas tiesā rakstiski brīdināta par saistību neizpildīšanas sekām, bet saistības joprojām nav izpildītas pielīgtā apmērā, lai gan atbildētāja turpina lietot dzīvojamo telpu arī pēc līguma darbības termiņa izbeigšanās 2013.gada 31.decembrī, dzīvojamo telpu labprātīgi neatbrīvojot. Šādos apstākļos SIA „Amber Real" cēlusi prasību tiesā, lūdzot izlikt atbildētāju no dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, piedzīt no atbildētājas /pers. B/ īres un sniegto pakalpojumu maksājumu parādu EUR 891,54, maksu par apdrošināšanu EUR 24,20, kopā EUR 915,74, kā arī – piedzīt prasītājai radītos tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu EUR 208,51 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83, kopā EUR 216,34. Naudas samaksas veikšanai atbildētājai prasītāja norādījusi norēķinu kontu bankā. Prasītāja lūgusi atzīt tās tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas par laiku no sprieduma taisīšanas dienas līdz tā izpildei. Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1717., 1753., 1756., 1759., 1765., 2112., 2141.p., Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 1., 24., 26., 34., 127.p.1.d., 195.p., likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 6., 11., 11^3.p., 12., 28^2.p., 44.p. /l.l.2.-4./.

2014.gada 22.aprīlī prasītāja iesniegusi pieteikumu, CPL 37.p. kārtībā lūdzot atmaksāt no valsts budžeta nodevu EUR 14,61, kas pārmaksāta lielākā apmērā, nekā noteikts likumā, iesniedzot attiecīgo prasības pieteikumu tiesā /l.l.52./.

Atbildētāja /pers. B/ 2014.gada 26.maijā tiesā iesniegusi rakstisku paskaidrojumu, kurā norādījusi, ka adresē /adrese A/ dzīvo atbildētājas radinieks, kurš šobrīd uzturas Krievijā. Pēc radinieka atgriešanās atbildētāja apņēmusies pa daļām dzēst parādu prasītājai /l.l.57./.

Tiesas sēdē prasītājas SIA „Amber Real" pārstāvis /pers. A/ precizēja prasību, lūdzot izlikt atbildētāju no dzīvokļa /adrese A/ un piedzīt: īres parādu par laiku no 2013.gada 20.jūnija līdz 2013.gada 31.decembrim EUR 199,22, komunālo pakalpojumu maksas parādu par laiku no 2013.gada 31.jūlija līdz 2013.gada 31.decembrim EUR 635,40; radītos zaudējumus nesaņemtās īres maksas apmērā par laiku pēc īres līguma termiņa izbeigšanās, kad atbildētāja prettiesiski turpina aizņemt un lietot dzīvojamo telpu, t.i., no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 25.februārim EUR 56,92, apdrošināšanas prēmijas apmērā EUR 24,20 (2013.gada 28.oktobra rēķins Nr.177/13), t.i., kopā EUR 915,74, kā arī – piedzīt tiesāšanās izdevumus EUR 216,34 kopsummā, t.i., valsts nodevu EUR 208,51 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83, atzīstot prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas par laiku no sprieduma taisīšanas dienas līdz tā izpildei. Prasītājas pārstāvis uzturēja lūgumu par pārmaksātās valsts nodevas atmaksu no valsts budžeta. Prasības uzturēšanai /pers. A/ sniedza paskaidrojumus, kas pēc būtības atbilst prasībā norādītajiem apstākļiem.

Atbildētāja /pers. B/ tiesas sēdē nebija ieradusies. Saskaņā ar CPL $56.^1$.p., par lietas izskatīšanu atbildētājai paziņots CPL 56.p. kārtībā, nosūtot tiesas dokumentus un pavēsti ierakstītos pasta sūtījumos uz prasības pieteikumā norādīto adresi /adrese A/ un deklarēto dzīves vietu /adrese/ /l.l.56., 69./, kur atbildētājai ir pienākums būt sasniedzamai. Par objektīviem, no atbildētāja gribas neatkarīgiem apstākļiem, kas būtu par šķērsli neierašanās iemesliem, /pers. B/ tiesu nav informējusi, lūgumu par lietas iztiesāšanas atlikšanu nav iesniegusi. Līdz ar to, tiesa secina, ka lietas iztiesāšanas atlikšanai CPL 209.-210.p. kārtībā nav objektīva pamata, lieta iztiesājama bez atbildētājas klātbūtnes.

Uzklausījusi prasītājas pārstāvja tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus /l.l.10.-43./ kopumā, atbildētājas rakstiskajā paskaidrojumā tiesai norādītos apstākļus un to, ka /pers. B/ pēc būtības celto prasību atzinusi, tiesa uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu pilnā, tiesas sēdē precizētā apmērā.

Ievērojot CPL 193.p.5.d., ja atbildētāja atzinusi prasību, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai atsauci uz normatīviem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, taisot spriedumu.

Lietā nav strīda par to, ka atbildētāja līdz 2013.gada 31.decembrim bija tiesīga lietot dzīvokli /adrese B/, saskaņā ar /pers. B/ kā īrnieces un prasītājas kā izīrētājas starpā noslēgto terminēto īres līgumu. Atbildētāja pilnā apmērā nav norēķinājusies ar prasītāju par sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem un dzīvokļa īri, kā rezultātā īres maksas parāds par laiku no 2013.gada 20.jūnija līdz 2013.gada 31.decembrim sasniedzis EUR 199,22, komunālo pakalpojumu maksas parāds par laiku no 2013.gada 31.jūlija līdz 2013.gada 31.31.decembrim sasniedzis EUR 635,40. Ievērojot likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.p. noteikumus un pušu noslēgtajā līgumā pielīgtās saistības, /pers. B/ ir pienākums samaksāt SIA „Amber Real" par dzīvokļa īri un pakalpojumiem, kas saistīti ar tā lietošanu.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.p.2.d. noteikts, ka vienīgais dzīvojamās telpas lietošanas pamats īrniekam ir īres līgums. Saskaņā ar likuma 6.p.2.d., ja dzīvojamās telpas īres līgums noslēgts uz noteiktu laiku, līguma termiņam izbeidzoties, īrnieka pienākums ir atbrīvot dzīvojamo telpu. Likuma 44.p. noteikts, ka personas, kuras patvarīgi, bez dzīvojamās telpas īres līguma noslēgšanas aizņēmušas dzīvojamās telpas – izliek tiesas ceļā (likuma 50.p.) bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, piedzenot visus zaudējumus, kas saistīti ar telpu nelikumīgu aizņemšanu un izlikšanu no tām. Tiesa vērtē, ka sākotnēji atbildētāja iemitināta dzīvoklī likumīgi, noslēdzot terminētu īres līgumu, kuram izbeidzoties, /pers. B/ dzīvokli nav atbrīvojusi, patvarīgi to turpinot aizņemt, kā to atbildētāja pati atzinusi, paskaidrojot, ka dzīvoklī /adrese C/ iemitinājusi radinieku, un izmantot pakalpojumus, kādu saņemšanu dzīvoklī nodrošinājusi SIA „Amber Real".

CL 1771.p. noteikts, ka zaudējums var būt tāds, kas jau cēlies, kas dod tiesību uz atlīdzību. CL 1779.p. noteikts pienākums katram atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. CL 1775.p. noteikts, ka jāatlīdzina katrs zaudējums, kas nav nejaušs. CL Saistību tiesību daļas 8.nodaļā noteikts, ka zaudējuma atlīdzības pienākums iestājas tad, ja ir konstatēti vismaz četri priekšnoteikumi (atlīdzības pamati). Tie ir: personas prettiesiska rīcība (darbība vai bezdarbība), šīs personas vaina, zaudējumu esamība un to konkrēts apmērs un cēloniskais sakars starp prettiesisko rīcību un zaudējumiem.

Ņemot vērā konstatēto, zaudējumu atlīdzināšanas pienākums /pers. B/ pret SIA „Amber Real" prasībā norādītā apmērā, ko atbildētāja pēc būtības atzinusi, neizsakot nekādus iebildumus, bet apņemoties prasības summu samaksāt, ir pierādīts. Laikā no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 25.februārim prasītājai radīti zaudējumi nesaņemtās īres maksas apmērā EUR 56,92 un apdrošināšanas prēmijas apmērā par dzīvokli EUR 24,20 (28.10.2013. rēķins Nr.177/13).

Atbilstoši CL 1753.p., ar procentiem saprotama atlīdzība, kas dodama par naudas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar to daudzumu un lietošanas ilgumu. Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, kā noteikts CL 1756.p. Saskaņā ar CL 1764.p., mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji, savstarpēji vienojoties. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.). CL 1759.p. noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas

norunas, uz likuma pamata - par svešas naudas lietojumu, kā arī - par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. CL 1760.p. noteikts, ka likumiskie procenti prasāmi kopā ar galveno saistību. Atbilstoši CL 1765.p., procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Procentu pieauguma aprobežojums CL 1763.p. noteikts līdz pamatkapitāla lielumam.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja pieļāvusi samaksas kavējumu, /pers. B/ ir pienākums maksāt likumiskos procentus par prasībā norādīto maksājumu kavējumu un ir atzīstamas SIA "Amber Real" tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6 no 100 gadā no nesamaksātā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar CPL 93.p.1.d., katrai pusei ir jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā, kā tas noteikts CPL 10.p. Pusei nav jāpierāda fakti, kurus neapstrīd otra puse, kā noteikts CPL 96.p.5.d. Tiesa vērtē pierādījumus CPL 97.p. kārtībā.

Tiesa atzīst, ka SIA „Amber Real" prasība pret /pers. B/ uz tās celtā priekšmeta un pamata atzīstama par pamatotu un ir apmierināma pilnā apmērā, atbildētāja izliekama no dzīvokļa /adrese B/, no atbildētājas par labu SIA „Amber Real" piedzenams īres parāds par laiku no 2013.gada 20.jūnija līdz 2013.gada 31.decembrim EUR 199,22, komunālo pakalpojumu maksas parāds par laiku no 2013.gada 31.jūlija līdz 2013.gada 31.decembrim EUR 635,40; radītie zaudējumi nesaņemtās īres maksas apmērā par laiku pēc īres līguma termiņa izbeigšanās, kad atbildētāja prettiesiski turpina aizņemt un lietot dzīvojamo telpu, t.i., no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 25.februārim EUR 56,92, apdrošināšanas prēmijas apmērā EUR 24,20 (2013.gada 28.oktobra rēķins Nr.177/13), t.i., kopā EUR 915,74.

Saskaņā ar CPL 41.p.1.d., kurā noteikts, ka tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus pusei, kuras labā taisīts spriedums, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami radītie tiesāšanās izdevumi EUR 216,34 kopsummā, t.i., valsts nodeva EUR 208,51 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83 /l.l.8.-9./.

Nosakāms, ka naudas samaksa atbildētājai veicama prasītājas norādītā norēķinu kontā bankā.

Atzīstamas prasītājas tiesības par laiku no sprieduma taisīšanas līdz tā izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% no parāda summas gadā.

Saskaņā ar CPL 42.p.1.d., tiesas izdevumi, kas nav samaksāti iepriekš, piespriežami no atbildētājas valsts ienākumos. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, pavēstu un tiesas dokumentu nosūtīšanai papildus lietā radīti EUR 6,97 /EUR 14,80 – EUR 7,83 = EUR 6,97/, kas par labu valstij piedzenami no /pers. B/.

Ievērojot CPL 204.^{1}.p., atbildētājai nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes maksimālais likumā noteiktais termiņš.

Saskaņā ar CPL 37.p.1.d.1.d.1.p., 2.-3.d., apmierināms prasītājas lūgums par valsts nodevas daļas EUR 14,62, kas 2014.gada 17.martā veicot maksājumu EUR 223,12 apmērā pārmaksāta lielākā apmērā, nekā noteikts likumā, atmaksāšanu no valsts budžeta līdzekļiem /l.l.8./.

Pamatojoties uz CPL 37.p.1.d.1.p., 2.-3.d., 189.-193., 195., 197., 199.p.,

tiesa nosprieda:

apmierināt prasību un /pers. B/ izlikt no dzīvokļa /adrese B/, Liepājā, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas.

No /pers. B/ par labu SIA „Amber Real" piedzīt īres parādu par laiku no 2013.gada 20.jūnija līdz 2013.gada 31.decembrim EUR 199,22 (viens simts deviņdesmit deviņi *euro* un divdesmit divi centi); komunālo pakalpojumu maksas parādu par laiku no 2013.gada 31.jūlija līdz 2013.gada 31.decembrim EUR 635,40 (seši simti trīsdesmit pieci *euro* un četrdesmit centi); zaudējumus nesaņemtās īres maksas apmērā par laiku no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 25.februārim EUR 56,92 (piecdesmit seši *euro* un deviņdesmit divi centi); apdrošināšanas prēmiju EUR 24,20 (divdesmit četri *euro* un divdesmit centi) tiesāšanās izdevumus EUR 216,34 (divi simti sešpadsmit *euro* un trīsdesmit četri centi), t.i., kopā **EUR 1132,08** (viens tūkstotis viens simts trīsdesmit divi *euro* un astoņi centi).

Noteikt, ka samaksa /pers. B/ veicama SIA „Amber Real" norēķinu kontā Nr.LV35PRTT0260012585200 AS „PrivatBank".

Atzīt SIA „Amber Real" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda EUR 915,74 (deviņi simti piecpadsmit *euro* un septiņdesmit četri centi) līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot kapitāla lielumu.

No /pers. B/ par labu valstij piedzīt ar pavēstu un tiesas dokumentu nosūtīšanu saistītos izdevumus EUR 6,97 (seši *euro* un deviņdesmit septiņi centi).

Noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas.

No valsts budžeta līdzekļiem SIA „Amber Real" atmaksāt valsts nodevas daļu EUR 14,62 (četrpadsmit *euro* un sešdesmit divi centi), kas pārmaksāta lielākā apmērā nekā noteikts likumā, 2014.gada 17.martā AS „PrivatBank" veicot maksājumu EUR 223,12 kopsummā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese L.Laure