Lietas arhīva Nr. C-3035-21/23
ECLI:LV:RVPT:2021:0204.C30749120.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2021. gada 4. februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
rakstveida procesā tiesas telpās Rīgā, Abrenes ielā 8 izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu

Aprakstošā daļa

2020. gada 16. novembrī prasītājs Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka laika periodā no 2017. gada 5. jūlija līdz 2019. gada 22. septembrim atbildētājs kā pasažieris izmantoja prasītāja kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veicis samaksu par pakalpojumu sniegšanu saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13. panta 6. daļu, neiegādājoties šim nolūkam paredzētu biļeti un līdz ar to nesamaksājot par sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Atbildētājam ir izrakstīti rēķini par līgumsoda samaksu par kopējo summu EUR 2650,00. Katrs rēķins bija jāsamaksā mēneša laikā no tā izrakstīšanas dienas.

Prasības pieteikumā, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, LR Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, ietverti prasījumi:

1. piedzīt no atbildētāja par labu RP SIA „Rīgas satiksme" parādu EUR 2650,00; apmērā un likumiskos nokavējuma procentus naudas summas EUR 306.24 apmērā;
2. piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" samaksāto valsts nodevu 340,64 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR;
3. piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" izdevumus advokāta palīdzības samaksai 795,00 EUR.
4. noteikt prasītājam tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no parāda summas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 148.pantam, atbildētājam 2020.gada 17.novembrī tika nosūtīts prasītāja iesniegtais prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas. Tiesas noteiktajā termiņā, kā arī pēc tam no atbildētāja tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai iebildumi pret celto prasību.

Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2021.gada 4. februārī, par ko lietas dalībnieki tika informēti 2021.gada 5. janvārī, vienlaikus nosakot, ka datums, kad noteikta lietas izskatīšana rakstveida procesā, ir uzskatāms par nolēmuma sastādīšanas datumu.

Papildus pierādījumi vai lūgumi līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā nav iesniegti, kā arī noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.^{1} pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav konstatējami šī panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, LR Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, Civillikuma 1779. pantu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja piedzenama valsts nodeva EUR 340,64 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,37, bet kopā EUR 346,01.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, — to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus advokāta palīdzības samaksai 795,00 EUR, kas sastāda 30% no prasījuma apmierinātās daļas EUR 2650,00.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, [..], savukārt ceturtā daļa nosaka, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Tādējādi prasītāja labā no atbildētāja piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai EUR 397,50 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem un saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., 1765.pantos noteikto, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no pamatparāda EUR 2650,00, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumus, atbildētājam ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8, 97, 208 [1] ,208[2] . panta tiesa

nosprieda:

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģ. Nr. 40003619950 parādu EUR 2650,00, tiesas izdevumus EUR 346,01 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 397,50, bet kopā EUR 3393,51 (trīs tūkstoši trīs simti deviņdesmit trīs euro 51 eirocents), nosakot atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģ. Nr. 40003619950, kredītiestāde un konta numurs, kurā veicama samaksa: AS "Citadele banka", konta Nr. LV56PARX0006048641565.

Atzīt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģ. Nr. 40003619950 tiesības saņemt /pers. A/, personas kods /personas kods/ par laika periodu līdz pilnīgai sprieduma izpildei likumiskos 6 % gadā no parāda summas EUR 2650,00, vienlaikus nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Prasītājs ir tiesīgs šo spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas (pasludināšanas) dienas- 2021. gada 4. februāra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs šo spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Atbildētājs ir tiesīgs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S. Meliņa