Lietas Nr. 128061613
Lietas arhīva Nr. 1-0616-13/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 16.decembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M. Miltiņa

ar tiesas sēdes sekretāru /pers. B/

2013.gada 16.decembrī, izskatot lietu par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.panta paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kurā kā pārkāpējs norādīts

/pers. C/, /personas kods/,

k o n s t a t ē j a :

2013.gada 06.novembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC028845-1789 par to, ka 2013.gada 06.novembrī plkst.09:10 /pers. C/ Rīgā, Valdemāra ielā, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī sabiedriskā vietā, staigāja pa Vanšu tilta braucamo daļu, tādējādi traucēja sabiedrisko mieru un kārtību.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 167.panta.

Sastādot administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. C/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā, iepazīstināts ar protokola saturu, kuru parakstīt atteicies.

Tiesas sēdē /pers. C/ norādīja, ka administratīvā pārkāpuma protokola saturs ir zināms un saprotams. Savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus tiesa atzīst, ka /pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 167.pantā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, proti, ar:

- VP RRP KPP PP Patruļpolicijas bataljona 9.rotas jaunākā inspektora /pers. F/ (lietas lapa 4.), kā arī RPP Centra pārvaldes SKSN kārtībnieces /pers. G/ ziņojumu (lietas lapa 5);

- /pers. H/ paskaidrojumu (lietas lapa 8);

- alkometra izdrukām (lietas lapas 10.-11.);

- Personas pārbaudes protokolu Nr.2192 (lietas lapa 12), no kura redzams, ka /pers. C/ atradās 1,59 promiļu alkohola reibumā;

- Administratīvo aizturēšanas protokolu Nr. 1658 (lietas lapa 6).

Tiesa uzskata, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 167.panta kā sīkais huligānisms, tas ir, sabiedriskā miera apzināta traucēšana.

Atbilstoši panta sankcijai, par šo pārkāpumu uzliek naudas sodu no piecdesmit līdz divsimt piecdesmit latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Uzliekot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbilstoši Latvijas APK 33.pantam par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka pārkāpējs savu vainu atzinis, savukārt atbilstoši Latvijas APK 34.panta 6.punktu tiesa atzīst, ka pārkāpēja atbildību pastiprina tas, ka izdarītais administratīvais pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. C/ agrāk administratīvi nav sodīts, apgādājamo nav, algotu darbu nestrādā, deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/.

Nosakot sodu /pers. C/ tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai viņš neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt uzliekot viņam naudas sodu likuma robežās.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu /pers. C/ jāsedz izdevumi 11,00 latu apmērā, kas saistīti ar pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kurus apstiprina Personas pārbaudes protokols Nr.2192.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22., 26., 32., 33., 34., 167., 213., 244., 274., 275., 289.[16], 289.[17], 289.[18], 299.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/, /personas kods/, **atzīt par vainīgu** Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.panta paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā **un sodīt ar naudas sodu Ls 50,00** apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.pantu, naudas sods – Ls 50,00 jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts spriedums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, – ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Maksājuma rekvizīti: saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesai, lieta Nr.128046413. Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58.

Piedzīt no /pers. C/,/personas kods/, **par labu Valsts policijai**, vienotais reģistrācijas numurs 90000099040, izdevumus Ls 11,00 par alkohola ietekmes pārbaudi, kas iemaksājami: saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, BIC kods: TRELLV22, iemaksas mērķis: pārbaudes izdevumi pie protokola PC028845-1789.

Ja spriedums netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, nodot spriedumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese M.Miltiņa