Lietas Nr. C33486014
Lietas arhīva Nr. C-0681-15/2

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2015.gada 22.septembrī.

Valmieras rajona tiesa
tiesnese M.Ilgaža
ar tiesas sēdes sekretāri M.Mūrnieci,
piedaloties prasītāja AS "Citadele banka" pilnvarotajam pārstāvim /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS "Citadele banka" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa.

AS "Citadele banka" (turpmāk prasītājs) cēlis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no /pers. C/ (turpmāk atbildētājs) parādu kopsummā EUR 11558,39, tai skaitā, pamatparāds EUR 7435,13, nolīgtie procenti EUR 819,47, paaugstinātie kredīta procenti EUR 2284,24, līgumsods EUR 1016,70, komisijas maksa EUR 2,85 un tiesas izdevumus; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no parāda pamatsummas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2005.novembrī atbildētājs parakstīja iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, saskaņā ar ko AS "Parex banka" (pēc nosaukuma maiņas AS "Reverta") izsniedza atbildētājam American Express Gold kredītkarti atvēra kredītkartei piesaistītu kontu, kā arī piešķīra kredītlimitu Ls 1000 apmērā.

Pamatojoties uz 2006.gada 8.augusta vēstuli, AS "Parex banka" palielināja piešķirto kredītlimitu līdz Ls 2000. Pamatojoties uz 2007.gada 16.jūlija vēstuli, AS "Parex banka" palielināja piešķirto kredītlimitu līdz Ls 4000.

Ar savu parakstu uz iesnieguma atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar kredītkartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, kā arī spēkā esošajiem bankas noteiktajiem pakalpojumu tarifiem, piekrīt tiem un apņemas tos ievērot.

Uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1.augustā, AS "Reverta" (iepriekšējais nosaukums AS "Parex banka") ir nodevusi prasītājam savas tiesības un saistības, kas izriet no iepriekš minētā iesnieguma maksājumu kartes saņemšanai.

Tā kā atbildētājs izmantoja piešķirto kredītlimitu, prasītājs attiecīgā kalendārā mēneša beigās aprēķināja un norakstīja no atbildētāja American Express Gold kredītkartes konta izmantotā kredīta procentus, paaugstinātos kredīta procentus, pamatojoties uz to, ka atbildētājs savlaicīgi neveica norēķinus ar prasītāju, kā arī līgumsodu, jo sakarā ar maksājumu neveikšanu bija izveidojies kredītlimita pārtēriņš, ka arī komisijas maksas, saskaņā ar cenrādi.

Ņemot vērā atbildētāja American Express Gold kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu pārkāpumus, kā arī to, ka atbildētājs pārtrauca pildīt savas saistības, prasītājs, pamatojoties uz American Express Gold kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu:

3.5.2.punktu - atcēla atbildētājam piešķirto kredītlimitu (2011.gada 19.septembra paziņojums Nr.2.12.10.-01/3507);

3.5.1.punktu - nobloķēja atbildētāja American Express Gold kartes kontu un slēdza izsniegto kredītkarti American Express Gold.

2013.gada 17.maijā prasītājs nosūtīja atbildētājam brīdinājumu par neizpildītām saistībām.

Atbildētāja kopējā parāda summa par Kredītkartes American Express Gold izmantošanu šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienā sastāda EUR 8504,05, tai skaitā:

galvenais parāds EUR 5535,13;

komisijas maksa EUR 2,85;

kredīta procentiem EUR 588,33,kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 16.aprīļa līdz 2011.gada 30.septembrim;

paaugstinātajiem kredīta procentiem EUR 1619,71, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 16.aprīļa līdz 2011.gada 31.oktobrim;

līgumsoda EUR 758,03, kas aprēķināts par laika periodu no 2011.gada 16.aprīļa līdz 2011.gada 31.oktobrim.

2006.gada 27.decembrī atbildētājs parakstīja iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai, saskaņā ar ko AS "Parex banka" (pēc nosaukuma maiņas AS "Reverta") izsniedza atbildētājam MasterCard Standard kredītkarti, atvēra kartei piesaistītu kontu, kā arī piešķīra kredītlimitu EUR 2000 apmērā.

Ar savu parakstu uz iesnieguma atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar kredītkartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, kā arī spēkā esošajiem bankas noteiktajiem pakalpojumu tarifiem, piekrīt tiem un apņemas tos ievērot.

Uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1.augustā, AS "Reverta" (iepriekšējais nosaukums AS "Parex banka") ir nodevusi prasītājam savas tiesības un saistības, kas izriet no iepriekš minētā iesnieguma maksājumu kartes saņemšanai.

Tā kā atbildētājs izmantoja piešķirto kredītlimitu, prasītājs attiecīgā kalendārā mēneša beigās aprēķināja un norakstīja no MasterCard Standard konta izmantotā kredīta procentus, paaugstinātos kredīta procentus, pamatojoties uz to, ka atbildētājs savlaicīgi neveica norēķinus ar prasītāju, līgumsodu, jo sakarā ar maksājumu neveikšanu bija izveidojies kredītlimita pārtēriņš, komisijas maksas, saskaņā ar cenrādi.

Ņemot vērā atbildētāja MasterCard Standard kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu pārkāpumus, kā arī to, ka atbildētājs pārtrauca pildīt savas saistības, prasītājs, pamatojoties uz MasterCard Standard lietošanas un apkalpošanas noteikumu

10.2.3.punktu atcēla atbildētājam piešķirto kredītlimitu, pamatojoties uz 10.1.2.punktu nobloķēja kartes kontu un slēdza izsniegto kredītkarti.

2013.gada 17.maijā prasītājs nosūtīja atbildētājam brīdinājumu par neizpildītām saistībām.

Atbildētāja kopējā parāda summa par MasterCard Kredītkartes izmantošanu šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienā sastāda EUR 3054,34, kas sastāv no:

galvenā parāda EUR 1900;

kredīta procentiem EUR 231,14, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 16.aprīļa līdz 2011.gada 30.septembrim;

paaugstinātajiem kredīta procentiem EUR 664,53 apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 16.04.2011.gada 16.aprīļa līdz 31.10.2011.gada 31.oktobrim;

līgumsoda EUR 258,67, kas aprēķināts par laika periodu no 2011.gada 16.aprīļa līdz 2011.gada 31.oktobrim.

Pavisam kopā parāds sastāda EUR 11558,39, tai skaitā, EUR 7435,13 galvenais parāds, EUR 2,85 komisijas maksa, EUR 819,47 kredīta procenti, EUR 2284,24 paaugstinātie kredīta procenti, EUR 1016,70 līgumsods.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1651., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1764., 1765., 1943., 1946.pantu.

Prasītāja pilnvarotais pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem argumentiem.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nebija ieradies. Par tiesas sēdi atbildētājam paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā. Atbildētājs nav paziņojis neierašanās iemeslus, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt.

Rakstveida paskaidrojumus par prasību atbildētājs nav iesniedzis.

Tiesa atzīst, ka lietā ir konstatējami priekšnoteikumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai, jo atbildētājs lietā nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus, nav ieradies pēc tiesas aicinājuma.

Civilprocesa likuma 208.[1] pants nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas uzaicinājuma uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi prasītāja pārstāvi un iepazinusies ar lietā esošiem rakstveida pierādījumiem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Prasītāja tiesības pieprasīt parāda samaksu pamato Ministru kabineta 2010.gada 14.aprīļa rīkojums Nr.208 "Par koncepciju", Par akciju sabiedrības "Parex banka" restrukturizāciju"", līgums par uzņēmuma pāreju, kurš 2010.gada 28.jūlijā noslēgts starp AS "Parex banka" (pēc nosaukuma maiņas AS "Reverta") un AS "Citadele banka", Finanšu un kapitāla tirgus komisijas 2010.gada 30.jūlija izsniegtā atļauja kredītiestādes uzņēmuma pārejai.

Prasītāja prasījumus lietā pamato atbildētāja 2005.gada 25.novembra iesniegums, uz kura pamata prasītājs izsniedzis atbildētājam American Express Gold kredītkarti ar sākotnējo kredītlimitu Ls 1000, kas, pamatojoties uz prasītāja 2006.gada 8.augusta vēstuli, palielināts līdz Ls 2000 un pamatojoties uz prasītāja 2007.gada 16.jūlija vēstuli palielināts līdz Ls 4000; atbildētāja 2006.gada 27.decembra iesniegums, uz kura pamata prasītājs izsniedzis atbildētājam MasterCard Standard kredītkarti ar kredītlimitu EUR 2000.

Parakstot iepriekš norādītos iesniegumus un piekrītot kredītlimita palielinājumam, atbildētājs uzņēmies visas saistības, kas izriet no karšu lietošanas un apkalpošanas noteikumiem.

No prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina redzams, ka prasītājs ir izpildījis savas saistības un izsniedzis atbildētājam kredītkartes ar pieprasīto un piešķirto kredīta limitu. Atbildētājs pielīgtos maksājumus nav veicis savlaicīgi pielīgtā apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Prasītājs ir aprēķinājis izmantotās, bet neatmaksātās kredītlimita pamatsummas apmēru par kredītkartes American Express Gold lietošanu EUR 5535,13, bet par kredītkartes MasterCard Standard lietošanu – EUR 1900 apmērā. Tiesai nav pamata šo aprēķinu apšaubīt. Atbildētājs iebildumus pret aprēķināto galveno parādu nav cēlis.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants nosaka pienākumu maksāt procentus, kas pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu.

Tiesai nav pamats apšaubīt, ka izsniedzot kredītkartes un piešķirot kredītlimitu puses ir vienojušās par procentu likmi. Atbildētājs nav cēlis iebildumus par līgumisko procentu aprēķinu un apmēru. Tiesai nav pamata apšaubīt līgumisko procentu aprēķinu. Prasītājs ir aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētāja procentus par kredītlimita lietošanu EUR 588,33 un paaugstinātos kredīta procentus EUR 1619,71 apmērā izmantojot kredītkarti American Express Gold. EUR 231,14 kredīta procenti, un paaugstinātos kredīta procentus EUR 664,53, izmantojot kredītkarti MasterCard Standard.

Civillikuma 1716.pants (redakcijā līdz 2013.gada 31.decembrim) nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 3.pantā noteikts, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Tiesa konstatē, ka prasītāja tiesības aprēķināt un pieprasīt no atbildētāja līgumsodu ir radusies laika periodā, kad bija spēkā iepriekš minētā likuma panta redakcija.

Tiesa atzīst, ka prasītāja aprēķinātais līgumsods ir taisnīgs un samērojams ar izdarīto līgumisko attiecību pārkāpumu no atbildētāja puses. Lietā nav iegūti pierādījumi, kurus izvērtējot, tiesai būtu pamats samazināt līgumsodu vai atbrīvot atbildētāju pilnībā no līgumsoda samaksas. Pamatojoties uz minēto no atbildētāja piedzenams līgumsods EUR 758,03 par maksājumu kavējumiem izmantojot kredītkarti American Express Gold un līgumsods EUR 258,67 par maksājumu kavējumiem izmantojot kredītkarti MasterCard Standard.

Tāpat atzīstams par pamatotu prasījums par komisijas maksas EUR 2,85 piedziņu

Tā kā prasība tiek apmierināta, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītājam radušies tiesas izdevumi EUR 666,22, tai skaitā, valsts nodeva EUR 661,52 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Tā kā faktiskie izdevumi par korespondences nosūtīšanu civillietā sastāda EUR 7,59, no kuriem EUR 4,70 ir sedzis prasītājs, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 2,89.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.,190.,193., 195., 204.[1],208.[1], 208.[2], 208.[4]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no atbildētāja /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, juridiskā

adrese Rīga, Republikas laukums 2a, parāda atmaksas konts LV69PARX0000025980007, AS "Citadele banka", PRXLV22 parādu EUR 11558,39 (vienpadsmit tūkstoši pieci simti piecdesmit astoņi *euro* 39 centi), tai skaitā, galvenais parāds EUR 7435,13, bankas komisijas maksa EUR 2,85, kredīta procenti EUR 819,47, paaugstinātie kredīta procenti EUR 2284,24, līgumsods EUR 1016,70, valsts nodeva EUR 661,52, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Atzīt akciju sabiedrības "Citadele banka", reģistrācijas Nr.40103303559, juridiskā adrese Rīga, Republikas laukums 2a, tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no atbildētāja /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 2,89 (divi *euro* 89 centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs AS "Citadele banka" spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna aizmuguriska sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 6.oktobra, Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Valmieras rajona tiesā.

Atbildētājs/pers. C/ ir tiesīgs 20 dienu laikā no pilna aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Valmieras rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese M.Ilgaža