Lieta Nr. 116010214

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2014.gada 25.jūnijā

Jēkabpils rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis R.Grandāns

ar tiesas sēžu sekretāri Z.Joksti

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 044133 materiālus par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Tiesnesis tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a

2014.gada 8.jūnijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākais inspektors I.Konovalovs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC044133 par to, ka 2014.gada 8.jūnijā pulksten 16.19 pievedceļš, kas ved no autoceļa Jēkabpils-Rezekne 8.km, virzienā uz Laukezera pusi 4.km, vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzkeli *AUDI* 100 ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ alkoholisko dzērienu ietiekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,5484 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru *AlcoQuant* 6020 Nr. A113121 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, a t z ī s t, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ nav ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņam likumā noteiktajā kārtībā bija paziņots, proti, 2014.gada 12.jūnijā tiesas pavēste nodota sūtīšanai (*lietas 11.lapa*). Par neierašanās iemesliem tiesa nav informēta, nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Ar administratīvā pārkāpuma protokolu ir iepazinies.

Tiesnesis, ievērojot LAPK 270.panta ceturto daļu, nolēma lietu izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes.

Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, a t z ī s t, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem:

-) ar 08.06.2014. administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC044133 (*lietas 4.lapa*),

-) ar 08.06.2014. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 285609 – mēraparāta minimālais nolasījums 2,7600 promiles ar alkometru *AlcoQuant* 6020 Nr. A113121 /pers. A/ alkohola reibuma kvantitātes mērījumiem piekritis (*lietas 5., 6.lapa*);

-) ar 08.06.2014. Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā (*lietas 8.lapa*), un citiem lietas materiāliem kopumā.

Tiesnesis ņem vēra LAPK 243.panta ceturto daļu, kas noteic – ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Ievērojot iepriekš minēto, tiesnesis uzskata, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski, jo vadījis transportlīdzekli alkohola ietekmē (2,7600 promiles), līdz ar ko izdarīja administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Atbilstoši LAPK 32.panta noteikumiem sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, ņemot vērā gan izdarītā pārkāpuma raksturu, gan pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti: izdarīts tīšs pārkāpums, alkohola reibums gandrīz pusotru reizi pārsniedz konkrētās normas sankcijā parēdzēto minimālo alkohola koncentrācjas robežu. No administratīvā pārkāpuma protokola izriet, ka darba vietu neuzrāda, ienākumu nav, apgādībā personas nav, agrāk administratīvi nesodīts. Lietā nav iesniegtas ziņas, ka viņš būtu darbnespējīgs.

Atbilstoši LAPK 33., 34.pantam atbildību pastiprinošie un atbildību mīkstinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu reibumā, ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nolūkā /pers. A/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis atzīst, ka sods piemērojams LAPK 149.^{15} panta ceturtās daļas sankcijas robežās. Tā kā lietā netika konstatēti atbildību mīkstinošie apstākļi, sods nosakāms lielāks par minimālo apmēru.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm. Atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 14.punktam un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" prasībām, /pers. A/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{13} pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa149.^{15} panta ceturtajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1300 (viens tūkstotis trīs simti) euro, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Transportlīdzekli AUDI 100 ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, atdot pēc naudas soda samaksas.

Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumu apmērs ir 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi), kas jāsedz /pers. A/. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā izdevumi piedzenami no pārkāpēja par labu Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2014.gada 30.jūnijs.

Tiesnesis R.Grandāns