Lietas Nr. C29718915
Lietas arhīva Nr. C-1126-17/17

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā, 2017.gada 21.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā, izskatīja civillietu AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/.

**Aprakstošā daļa**

AS „NORVIK BANKA" cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par aizdevuma 1416,67 *euro*, procentu 722,70 *euro,* līgumsoda 141,67 *euro* un nokavējuma procentu 175,43 *euro* piedziņu sakarā ar pušu starpā 2011.gada 21.jūnijā noslēgtā aizdevuma līguma Nr.PTKR007982 neizpildi. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1762., 1764., 1765., 1811., 1934., 1943. un 1946.pantu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniegusi, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

2017.gada 13.februārī pusēm Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā nosūtīts paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu tiesas kancelejā 2017.gada 21.martā.

**Motīvu daļa**

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Civillikuma 1764.panta (redakcijā līdz 31.12.2013) noteikumi paredzēja, ka visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji, savstarpēji vienojoties.

2011.gada 21.jūnijā starp pusēm noslēgts aizdevuma līgums Nr.PTKR007982, saskaņā ar kuru atbildētājai viņas iepriekšējo saistību pret prasītāju dzēšanai piešķirts aizdevums 1419,51 *euro* (Ls 997,64) apmērā ar gada procentu likmi 24 %. Aizdevums izmaksāts pilnā apmērā līguma noslēgšanas dienā. Aizdevuma un procentu maksājumi atbildētājai bija jāveic atbilstoši aizdevuma līguma maksājumu grafikam līdz 2017.gada 28.jūnijam (lietas 11.-12. un 13.lapa).

Civillikuma 1589. pantā paredzēta līdzēja vienpusējas atkāpšanās no līguma tiesība, kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 2.3.2.punktu aizdevējam ir tiesības vienpusēji pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no aizņēmēja pirms termiņa (desmit dienu laikā no aizdevēja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsoda summu, ja aizņēmējs pārkāpj kādu no līguma noteikumiem (..).

Atbildētāja savu saistību veikt maksājumus atbilstoši maksājumu grafikam nepildīja.

2013.gada 15.novembrī atbildētājai nosūtīts paziņojums par līguma pirmstermiņa izbeigšanu ar 2013.gada 26.novembri (lietas 14.-15.lapa).

Saskaņā ar prasītājas aprēķinu, kuru atbildētāja nav apstrīdējusi, līdz ar ko tiesai nav pamata to apšaubīt, atbildētājas neizpildītās saistības pēc aizdevuma līguma uz prasības pieteikuma iesniegšanas dienu veidoja neatmaksātais aizdevums 1416,67 *euro*, nesamaksātie procenti par laika periodu no 2011.gada 28.augusta līdz 2013.gada 26.novembrim 722,70 *euro*.

Saskaņā ar likuma „Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma saistību tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 21.pantu grozījumi Civillikuma 1716., 1717. un 1722.pantā par līgumsoda noteikumiem un grozījumi Civillikuma 1843.pantā par parāda samaksas kārtību līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013.gada 31.decembrim un kuros ietverts pienākums maksāt līgumsodu, ar 2015.gada 1.janvāri ir piemērojami tad, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014.gada 1.janvāra un līdz 2014.gada 31.decembrim par tiem nav celta prasība tiesā.

Civillikuma 1716.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Šī paša panta trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Civillikuma 1720.panta 2.punktā ir noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Par maksājumu neveikšanu termiņā atbildētāja līguma 3.1.punktā uzņēmusies saistību maksāt līgumsodu 0,15 % apmērā dienā no termiņā nesamaksātās summas.

Prasītāja aprēķinājusi līgumsodu par laika periodu no 28.08.2011. līdz 28.11.2011. 141,67 *euro*. Ņemot vērā to, ka atbildētāja līguma darbības laikā ir veikusi tikai vienu maksājumu 37,86 *euro* apmērā, līgumsodu šādā apmērā tiesa atzīst par taisnīgu un samērīgu kompensāciju par atbildētājas pieļauto saistību izpildes nokavējumu.

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas prasītājas labā, pamatojoties uz Civillikuma 1943., 1764., 1716., 1717. un 1720.pantu, ir piedzenams neatmaksātais aizdevums 1416,67 *euro*, procenti par laiku no 28.08.2011. līdz 26.11.2011. 722,70 *euro* un līgumsods 141,67 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1759. pantā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Par laika periodu no 27.11.2013.-10.12.2015. prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus 175,43 *euro*, kas, pamatojoties uz Civillikuma 1759. pantu no atbildētājas ir jāpiedzen.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 337,70 *euro*, tas ir, valsts nodeva 333 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku no līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.$^{1}$ un 250.$^{27}$ pantu, tiesa/

nosprieda

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas /personas kods/, AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, labā neatmaksāto aizdevumu 1416,67 *euro*, procentus par laika periodu no 2011.gada 28.augusta līdz 2013.gada 26.novembrim 722,70 *euro*, līgumsodu 141,67 *euro,* nokavējuma procentus par laika periodu no 2013.gada 27.novembra līdz 2015.gada 10.decembrim 175,43 *euro* un tiesas izdevumus 337,70 *euro*, kopā 2794,17 *euro* (Divi tūkstoši septiņi simti deviņdesmit četri *euro* 17 centi).

AS „NORVIK BANKA" ir tiesības par laiku no līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no neatmaksātās parāda summas (1416,67 *euro*).

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Samaksa jāveic AS „NORVIK BANKA" kontā LV47LATB00000PATEREUR, SWIFT: LATB LV22.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.$^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina