Lietas Nr. C30440114
Lietas arhīva Nr. C-4401-14/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Strode

2014.gada 26.maijā, Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesāizskatīja sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) ,,Artvens" pieteikumu par ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja

2013.gada 3.decembrī tiesā saņemts SIA ,,Artvens" ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu tika apmierināts SIA ,,Artvens" ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pieteikums, apstiprinot SIA ,,Artvens" tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesā, nosakot SIA ,,Artvens" ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu divus gadu, skaitot to no 2013.gada 19.decembra, kā arī ieceļot administratoru Eduardu Mazūru par SIA ,,Artvens" administratoru. Lēmums nav pārsūdzams.

2014.gada 19.maijā tiesā saņemts SIA ,,Artvens" pieteikums par ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu. Pieteikumā, cita starpā, norādīts, ka līdz pat 2014.gada maija sākumam parādnieks kārtīgi pildīja tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesā. 2014.gada 8.maijā parādnieks saņēma lielākā debitora – Čehijas firmas Nelkium trade s.r.o. 2014.gada 29.aprīļa vēstuli, ar kuru tā paziņoja, ka nonākusi finansiālās grūtībās un nespēs noteiktajos termiņos veikt atbilstošus maksājumus. Tā kā gadījumā, ja parādnieks nesaņem līdzekļus no Čehijas firmas Nelkium trade s.r.o., nav iespēju izpildīt tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, parādnieks par šo faktu ziņoja kreditoriem. No lielākā kreditora - SIA ,,Ormus" tika saņemta 2014.gada 13.maija vēstule Nr.2-14/5-1, kurā paziņots, ka tā nepiekrīt parādnieka tiesiskās aizsardzības pasākuma plāna izmaiņām. Ņemot vērā iepriekš minēto, parādnieks nespēs izpildīt ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu lietā Nr.C30689713 apstiprināto ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu, kas atbilst Maksātnespējas likuma 57.panta 9.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei.

Papildus minētajam SIA ,,Artvens" pieteikumā par ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu apliecināts, ka par parādnieka galveno interešu centra atrašanās vietu Padomes regulas Nr. 1346/2000 izpratnē uzskatama parādnieka juridiskā adrese un, ka parādniekam citā dalībvalstī nepieder uzņēmums Padomes regulas Nr. 1346/2000 2.panta SIA ,,h" punkta izpratnē. Līdz ar to nav piemērojamas minētās regulas normas, kas regulē pārrobežu maksātnespējas procesu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 51.panta piekto daļu, 57.panta 9.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{3}, 363.^{9}, 363.^{11}, 363.^{12} pantu, SIA ,,Artvens" lūdz tiesu izbeigt SIA ,,Artvens" ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesu, pasludināt SIA ,,Artvens" maksātnespējas procesu un par administratoru maksātnespējas procesā iecelt administratoru Eduardu Mazūru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{11} panta otrajai daļai, SIA ,,Artvens" pieteikums tiek izskatīts rakstveida procesā.

Tiesa, izvērtējusi SIA ,,Artvens" pieteikumu un civillietas materiālus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{8} panta pirmās daļas 5.punktu pēc tam, kad pieņemts nolēmums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu pēc attiecīga pieteikuma tiesa lemj par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu, savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{11} panta pirmo daļu, tiesa pēc savas iniciatīvas pieņem lēmumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu, ja juridiskās personas maksātnespējas process pasludināts, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 8. vai 9.punktu.

Maksātnespējas likuma 51.panta piektajā daļā ir noteikts, ka parādnieks iesniedz tiesai maksātnespējas procesa pieteikumu, vienlaikus lūdzot izbeigt tiesiskās aizsardzības procesu, ja nespēj nokārtot tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā noteiktās saistības. Juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesai iesniedz Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā (Maksātnespējas likuma 60.panta ceturtā daļa).

Maksātnespējas likuma 56.pants paredz, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā

likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā apzīmēts ar vārdu ''parādnieks'').

SIA ,,Artvens" ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Saskaņā ar SIA ,,Artvens" maksātnespējas pieteikumā norādīto, tā nespēj pildīt tiesas apstiprināto ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa pasākuma plānu. Ņemot vērā minēto un Augstākās tiesas Senāta 2012.gada 20.decembra spriedumā civillietā Nr.C30681112, Nr.SPC-54/2012 paustos secinājumus, tiesa atzīst, ka SIA ,,Artvens" ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 9.punktā norādītā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, kas ir pamats SIA ,,Artvens" maksātnespējas procesa pasludināšanai un tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanai.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta septītā daļa paredz, ka tiesa, pasludinot juridiskās personas maksātnespējas procesu un izbeidzot tiesiskās aizsardzības procesu, vienlaikus ieceļ administratoru, kurš pēdējais ir pildījis administratora pienākumus attiecīgās juridiskās personas tiesiskās aizsardzības procesā, savukārt Maksātnespējas likuma 59.panta trešā daļa paredz, ka juridiskās personas maksātnespējas procesā, kas pasludināts vienlaikus ar tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu, administratora pienākumus turpina pildīt administrators, kurš iecelts tiesiskās aizsardzības procesā.

Pamatojoties uz minētajām tiesību normām un ņemot vērā to, ka ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu par SIA ,,Artvens" tiesiskās aizsardzības procesa administratoru tika iecelts administrators Eduards Mazūrs, viņš, minēto apsvērumu dēļ, ieceļams par maksātnespējīgās SIA ,,Artvens" administratoru maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz administratoru pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 51.panta piekto daļu, 57.panta 9.punktu, Civilprocesa likuma 341.^{8} panta pirmās daļas 5.punktu, 341.^{11} panta pirmo daļu, 363.^{13} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA ,,Artvens", reģistrācijas Nr.40103582014, juridiskā adrese: Duntes iela 11, Rīga, LV-1013, pieteikumu par ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu;

izbeigt ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu civillietā Nr.C30689713 pasludināto SIA ,,Artvens", reģistrācijas Nr.40103582014, ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesu;

pasludināt SIA ,,Artvens", reģistrācijas Nr.40103582014, maksātnespējas procesu;

iecelt sertificētu administratoru Eduardu Mazūru, sertifikāta Nr. 00277, par maksātnespējīgās SIA ,,Artvens", reģistrācijas Nr.40103582014, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Strode