Lietas Nr. 11091037909
Lietvedības Nr. K30-0272-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 31.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika
ar sekretāru A.Dēdeli, tulku V.Ņikitinu
piedaloties prokurorei G.Vaikulei
zvērinātu advokāti I.Dauvarti
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas, 193.panta otrās daļas, 193.^{1} panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ ieguva un izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, un proti,

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā un vietā, mantkārīga nolūkā, ieguva savā rīcībā /pers. B/ AS „DNB Bank" atvērtā konta /numurs/datus - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, lietotāja kodu karti un paroli, tādejādi iegūstot datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - /pers. B/ AS „DNB Bankā" atvērtā konta Nr./konta numurs/ internetbanku.

Turpinot savas noziedzīgās darbības /pers. A/ izmantoja iegūtos /pers. B/ AS „DNB Bankā" atvērtā konta Nr./konta numurs/ datus - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, lietotāja kodu karti un paroli, kas deva iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli.

Un tā /pers. A/ 2009.gada 23.martā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no nenoskaidrotas IP adreses AS „DNB Banka" mājas lapai www.dnb.lv, ievadīja /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. B/ kontam Nr./konta numurs/ internetbankā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, /pers. A/ 2009.gada 24.martā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no nenoskaidrotas ĪP adreses AS „DNB Banka" mājas lapai www.dnb.lv, ievadīja /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. B/ kontam Nr. internetbankā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.^{1} panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ ieguva un izmantoja datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli un, proti:

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā un vietā, mantkārīgā nolūkā, ieguva savā rīcībā /pers. C/ AS „DNB Bankā" atvērtā konta Nr./konta numurs/ datus - attālināto elektronisko bankas operāciju

programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, lietotāja kodu karti un paroli, tādejādi iegūstot datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot /pers. C/ maksāšanas līdzekli - /pers. C/ AS „DNB Bankā" atvērtā konta Nr./konta numurs/ internetbanku.

Turpinot savas noziedzīgās darbības /pers. A/ izmantoja iegūtos /pers. C/ AS „DNB Bankā" atvērtā konta Nr./konta numurs/ datus - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, lietotāja kodu karti un paroli, kas deva iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli.

Un tā, /pers. A/ 2009.gada 23.martā pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā plkst.08:59:47, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no ĪP adreses 159.148.86.168 AS „DNB Banka" mājas lapai www.dnb.lv, ievadīja /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. C/ kontam /numurs/internetbankā.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2009.gada 23.marta pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā plkst.09:09:18, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „DNB Banka" mājas lapai www.dnb.lv, ievadīja /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. C/ kontam /numurs/internetbanka.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu. /pers. A/ 2009.gada 23 .martā pirmstiesas Izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā plkst.!10:10:27, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „DNB Banka" mājas lapai www.dnb.lv, ievadīja /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. C/ kontam /numurs/internetbankā.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2009.gada 23.martā pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā plkst.12:49:14, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „DNB Banka" mājas lapai www.dnb.lv, ievadīja /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. C/ kontam Nr./numurs/ internetbankā.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2009.gada 23.martā pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā plkst.15:38:20. izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „DNB Banka" mājas lapai www.dnb.lv, ievadīja /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. C/ kontam Nr./numurs/ internetbankā.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2009.gada 23.martā pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā plkst,17:45:03, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „DNB Banka" mājas lapai www.dnb.lv, ievadīja /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. C/ kontam Nr./numurs/ internetbankā.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2009.gada 24.martā pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā plkst.09:23:08, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „.DNB Banka" mājas lapai www.dnb.lv, ievadīja /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. C/ kontam Nr./numurs/ internetbanka.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2009.gada 24.martā pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā plkst.12:53:44, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „DNB Banka" mājas lapai www.dnb.lv, ievadīja /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. C/ kontam Nr./numurs/ internetbanka.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193^1.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, un proti,

/pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts. 2009.gada 21.martā ap plkst 11:45:33 izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, izmantojot /pers. B/ datus, reģistrējās interneta vietnē „www.smscredit.lv", pēc kā /pers. A/. ievadot /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotajā numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes, tas ir, datus, kas dod iespēju pretlikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā kā klienta bankas konta identifikācijas komisijas maksu uz AS „4finance" (līdz

19.08.2011. SIA ,,SMScredit.lv") kontu AS ,,DNB Banka" Nr. 2013105405.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā, ar viltu (izmantojot /pers. B/ datus), un apzinādamies, ka aizdevuma līguma saistības nepildīs, interneta vietnē ,,www.smscredit.lv" /pers. B/ vārdā nosūtīja firmai AS ,,4finance" aizdevuma pieteikumu saņemt Ls 100,00 un pārskaitīt tos uz /pers. B/ kontu Nr./numurs/ AS ,DNB Bankā".

AS ,,4finance" darbinieks, būdams maldināts no /pers. A/ puses, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu. 2009.gada 23.martā pārskaitīja naudu Ls 100,00 apmērā uz /pers. A/ norādīto /pers. B/ kontu /numurs/AS ,,DNB Bankā".

Tādejādi /pers.A./2009.gada 23.martā, ļaunprātīgi izmantojot AS "4finance" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, mantkārīgu tieksmju vadīts, izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, izkrāpjot no AS ,,4finance" Ls 100,00 (EUR 142,29).

Bez tam /pers. A/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, un proti,

/pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, 2009.gada 23.martā, izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā un vietā, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, ar viltu (izmantojot /pers. B/ datus), un apzinādamies, ka aizdevuma līguma saistības nepildīs, /pers. B/ vārdā nosūtīja SIA "Open Credit" aizdevuma pieteikumu saņemt Ls 100,00 un pārskaitīt tos uz /pers. B/ kontu Nr./numurs/ AS ,,DNB Nord Bankā", pēc kā /pers. A/, ievadot /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes, tas ir, datus, kas dod iespēju pretlikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā kā klienta bankas konta identifikācijas komisijas maksu uz SIA "/pers. F/" kontu AS ,,DNB Banka" Nr. 2013119556.

SIA ,,Open Credit" darbinieks, būdams maldināts no /pers. A/ puses, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu, 2009.gada 24.martā pārskaitīja naudu Ls 100,00 apmērā uz /pers. A/ norādīto /pers. B/ kontu Nr./numurs/ AS ,,DNB Nord Bankā".

Tādejādi /pers.A/ 2009.gada 24.martā, ļaunprātīgi izmantojot SIA ,,Open Credit" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, mantkārīgu tieksmju vadīts, izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, izkrāpjot no SIA ,,Open Credit" Ls 100,00 (EUR 142,29).

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta

Bez tam /pers. A/ izdarīja krāpšanu, un proti,

/pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, 2009.gada 23.martā plkst.12:47, izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, izmantojot /pers. B/ datus, reģistrējās interneta vietnē ,,www.credit24.1v", pēc kā /pers. A/, ievadot /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes, tas ir, datus, kas dod iespēju pretlikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā kā klienta bankas konta identifikācijas komisijas maksu uz SIA ,,MCB Finance Latvia" (iepriekš SIA ,,Mobile Credit Latvia") kontu AS ,,DNB banka" Nr. 2013086128.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2009.gada 23.martā pīkst. 13:32 izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/ ar viltu (izmantojot /pers. B/ datus), un apzinādamies, ka aizdevuma līguma saistības nepildīs, interneta vietnē ,,www.credit24.1v" /pers. B/ vārdā nosūtīja SIA ,,MCB Finance Latvia" aizdevuma pieteikumu saņemt Ls 200,00 un pārskaitīt tos uz /pers. B/ kontu Nr./numurs/ AS,,DNS Nord Bankā".

SIA ,,MCB Finance Latvia" darbinieks, būdams maldināts no /pers. A/ puses, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu, 2009.gada 23.martā pārskaitīja naudu Ls 200,00 apmērā uz /pers. A/ norādīto /pers. B/ kontu /numurs/AS ,,DNB Bankā".

Tādejādi pers.A/ 2009.gada 23.martā, ļaunprātīgi izmantojot SIA ,,MCB Finance Latvia" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, mantkārīgu tieksmju vadīts, izdarīja krāpšanu, izkrāpjot no SIA ,,MCB Finance Latvia" Ls 200.00 (EUR 284,57).

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, un proti:

/pers. A/ 2009.gada 23.martā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, mantkārīgā nolūkā, izmantojot /pers. B/ AS "DNB Banka" atvērtā konta Nr./numurs/ datus - attālināto elektronisko banku operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšana līdzekli, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā no nenoskaidrotas IP adreses, veica pieslēgumu /pers. B/ kontam internetbankā un pārskaitīja no /pers. B/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus Ls 100,00 (EUR 142,29) apmērā, kurus pats pirms tam

2009.gada 23.martā izkrāpa no AS ,,4finance", uz /pers. C/ AS "DNB Nord Bankā" atvērto kontu Nr..

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2009.gada 23.martā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, mantkārīgā nolūkā, izmantojot /pers. B/ AS "DNB Banka" atvērtā konta Nr./konta numurs/ datus - attālināto elektronisko banku operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšana līdzekli, izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā no nenoskaidrotas IP adreses, veica pieslēgumu /pers. B/ kontam internetbankā un pārskaitīja no /pers. B/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus Ls 200,00 (EUR 284,57) apmērā, kurus pats pirms tam 2009.gada 23.martā izkrāpa no SIA ,,MCB Finance Latvia", uz /pers. C/ AS "DNB Nord Bankā" atvērto kontu /numurs/.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ 2009.gada 24.martā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, mantkārīgā nolūkā, izmantojot /pers. B/ AS "DNB Banka" atvērtā konta Nr./konta numurs/ datus - attālināto elektronisko banku operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšana līdzekli, izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā no" nenoskaidrotas IP adreses, veica pieslēgumu /pers. B/ kontam internetbankā un pārskaitīja no /pers. B/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus Ls 100,00 (EUR 142,29) apmērā, kurus pats pirms tam 2009.gada 24.martā izkrāpa no SIA ,,Open Credit", uz /pers. C/ AS "DNB Nord Bankā" atvērto kontu /numurs/.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Bez tam /pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, un proti:

/pers. A/ 2009.gada 23.martā pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, mantkārīgā nolūkā, izmantojot /pers. C/ AS "DNB banka" atvērtā konta /numurs/datus - attālināto elektronisko banku operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšana līdzekli, izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā no nenoskaidrotas IP adreses, veica pieslēgumu /pers. C/ kontam internetbankā un pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ Ls 100,00 (EUR 142,29) uz savu AS ,,DNB Banka" norēķinu kontu Nr./numurs/ un 2009.gada 25.martā izņēma skaidrā naudā Ls 95,00 (EUR 135,17) apmērā AS "SEB Banka" bankomātā ATM14360, kas atrodas Rīgā, Brīvības ielā 49 un iegūtos naudas līdzekļus iztērēja savām personiskajām vajadzībām.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2009.gada 23.martā pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, mantkārīgā nolūkā, izmantojot /pers. C/ AS "DNB banka" atvērtā konta Nr./konta numurs/ datus- attālināto elektronisko banku operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšana līdzekli, izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā no nenoskaidrotas IP adreses, veica pieslēgumu /pers. C/ kontam internetbankā un pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ Ls 200,00 (EUR 284,57) uz savu AS ,,DNB banka" norēķinu kontu Nr./numurs/ un 2009.gada 23.martā izņēma skaidrā naudā Ls 195,00 (EUR 277,46) apmēra AS ,,SEB banka" bankomātā ATM22050, kas atrodas Rīgā, M.Nometņu ielā 32 un iegūtos naudas līdzekļus iztērēja savām personiskajām vajadzībām.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2009.gada 24.martā pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, mantkārīgā nolūkā, izmantojot /pers. C/ AS "DNB banka" atvērtā konta Nr./konta numurs/ datus- attālināto elektronisko banku operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšana līdzekli, izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā no nenoskaidrotas IP adreses, veica pieslēgumu /pers. C/ kontam internetbankā un pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ Ls 100,00 (EUR 142,29) uz savu AS ,,DNB Banka" norēķinu kontu Nr./numurs/un 2009.gada 24.martā izņēma skaidrā naudā Ls 95,00 (EUR 135,17) apmērā AS "DNB Banka" bankomātā ATM097, kas atrodas Rīgā, Stacijas ielā 2 un iegūtos naudas līdzekļus iztērēja savām personiskajām vajadzībām.

Ar šādam savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajās apsūdzībās atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi, pieteiktās kaitējuma kompensācijas atzina.

Pēc apsūdzētā lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma

177.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas, 193.panta otrās daļas, 193.[1] panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgajiem Krimināllikuma pantiem un to daļām par pareizu.

Ievērojot Krimināllikuma Pārejas noteikumu 6.punkta nosacījumus, tiesa konstatē, ka sakarā ar spēkā esošajiem grozījumiem Krimināllikumā, par /pers. A/ izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem Krimināllikumā pēc 2013.gada 1.aprīļa ir paredzēta zemāka brīvības atņemšanas soda minimālā robeža, kas tiek ņemta vērā, lemjot par piespriežamā soda apmēru /pers. A/.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. A/ tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais izdarīja krimināl pārkāpumu, mazāk smagus un smagus noziegumus, kā rezultātā cietušajiem nodarīti materiāli zaudējumi.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk sodīts (lietas 1.sējums 193.-210.lapa, 2.sējums 7.-9.lapa), pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 10.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas 193.[1] panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas, piemērojot krimināllikuma 50.panta piekto daļu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 9 mēnešiem (lietas 2.sējums 12.-16.lapa). Psihiatra un narkologa uzskaitē nesastāv (lietas 1.sējums 211., 213.lapa). Tiesas sēdē apsūdzētais norādīja, ka šķīries, apgādībā personu nav, neoficiāli strādājis celtniecībā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētais savu vainu viņam inkriminēto noziegumu izdarīšanā vaļsirdīgi atzina un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka noziedzīgi nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā visus augstākminētos apstākļus, apstākli, ka apsūdzētais iepriekš sodīts par identiska rakstura noziedzīgu nodarījuma izdarīšanu, nožēlojis izdarīto, tiesa atzīst, ka apsūdzētajam /pers. A/ sods nosakāms brīvības atņemšanas veidā, lai tiktu sasniegts Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais mērķis, t.i., sodīt, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa atzīst, ka mantas konfiskācija atbilstoši Krimināllikuma 193.panta otrās daļas sankcijā ietvertajam papildsodam nav piemērojama, jo lietas materiālos nav dokumentu, kas apliecina, ka apsūdzētajam konstatēta manta, kura būtu konfiscējama.

Vienlaikus tiesa ņem vērā apsūdzētā attieksmi pret nodarīto, apstākli, ka apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktu ir izmantojis savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu .

Sods par noziedzīgajiem nodarījumiem nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, ņemot vērā apstākli, ka abiem noziedzīgajiem nodarījumiem konstatēti atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi. Galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji saskaitot piespriesto sodu ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 10.februāra spriedumā noteikto sodu, ņemot vērā, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti pirms minētā sprieduma taisīšanas.

Bez tam tiesa konstatē, ka pirmstiesas kriminālprocess lietā uzsākts 2009.gada 1.aprīlī, /pers. A/ saukts pie kriminālatbildības 2013.gada 12.novembrī. Pirmās instances tiesā krimināllieta saņemta 2014.gada 4.martā un 2014.gada 18.septembrī un 2015.gada 29.janvārī tiesas sēde atlikta sakarā ar apsūdzētā neierašanos.

Pie šiem apstākļiem tiesa konstatē, ka pirmstiesas izmeklēšanā nav ievērotas apsūdzētā tiesības uz lietas pabeigšanu saprātīgā termiņā.

Savukārt konstatējot, ka nav ievērotas tiesības uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā, tiesa var

1) taisot notiesājošu spriedumu, šo apstākli ņemt vērā pie soda noteikšanas un sodu mīkstināt (Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punkts, Kriminālprocesa likuma 520.pants);

2) taisot notiesājošu spriedumu, noteikt sodu, kas ir zemāks par minimālo robežu, kāda par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu paredzēta likumā (Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 2.punkts, Kriminālprocesa likuma 520.pants);

3) taisot notiesājošu spriedumu, noteikt citu, vieglāku soda veidu, nekā par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu paredzēts likumā (Krimināllikuma 49.1panta pirmās daļas 3.punkts, Kriminālprocesa likuma 520.pants);

4) izbeigt kriminālprocesu, atbrīvojot no krimināatbildības apsūdzēto (Krimināllikuma 58.panta piektā daļa, Kriminālprocesa likuma 481.panta otrā daļa).

Tiesa, ņemot vērā jau iepriekš spriedumā izvērtētos Krimināllikumā paredzētos sodu ietekmējošos apstākļus un ievērojot ziņas par apstākļiem, kas bija par pamatu apsūdzētā tiesību uz lietas pabeigšanu saprātīgā termiņā neievērošanai, atzīst, ka apsūdzētajam, nosakot sodu, piemērojams Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punkts, tas ir, apsūdzētajam mīkstināms noteiktais brīvības atņemšanas sods.

/pers. A/ piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums sprieduma izpildes nodrošināšanai.

Cietušie AS "4Finance" pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju LVL 400,80 apmērā, kas atbilst EUR 570,29 , SIA "MCB Finance Latvia" LVL 796,60 apmērā, kas atbilst EUR 1133,46 un SIA "Open Credit" LVL 255,34, kas atbilst EUR 363,32 apmērā.

Tiesas ieskatā no apsūdzētā par labu cietušajam AS „4Finance", SIA "MCB Finance Latvia" un SIA "Open Credit" krimināllietas ietvaros piedzenami tikai tiešie zaudējumi, t.i., izkrāpto aizdevumu pamatsummas.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Kriminālprocesa likuma 352.panta trešajā daļā noteikts, ka tiešos zaudējumus novērtē tajās cenās, ko izmanto apsūdzības apjoma noteikšanai.

Augstākās tiesas 2009.gada 22.maija kopsapulces lēmumā „Par tiesu praksi lietās par krāpšanu" 22.punktā norādīts, ka aprēķinot izkrāptās mantas apmēru, nav pamata iekļaut tajā cietušās personas neiegūtos labumus (nesaņemtos kredīta procentus utt.) un citus zaudējumus, kuri gan ir saistīti ar krāpšanu, tomēr nav radīti tieši ar krāpšanas izdarīšanu.

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Izlemjot cietušo pieteiktās materiālā kaitējuma kompensāciju pamatotību, kurā bez tiešajiem zaudējumiem iekļauti arī neiegūtie labumi, t.i., līgumsods un procenti par kapitāla lietošanu, tiesai jāņem vērā arī Civillikuma normas, tai skaitā Civillikuma 1716.pantā noteiktais par līgumsodu. Līgumsods kā pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību pilnīgu vai pienācīgu neizpildi, kā arī procenti kā atlīdzība par sveša kapitāla lietošanu ir saistību tiesību institūti, kas piemērojami līgumiskajās attiecībās pēc pušu vienošanās un to maksāšanas pienākums veidojas no saistību nepildīšanas nevis no krimināli sodāmas darbības. Cietušo pieteiktās kompensācijas daļā par aizdevuma lietošanas procentu un līgumsodu piedziņu nav vērtējama kā noziedzīga nodarījuma rezultātā radītais kaitējums.

Ņemot vērā minēto, apgabaltiesa atzīst, ka no apsūdzētā /pers. A/ par labu cietušajam AS „4Finance" piedzenams tiešais mantiskais zaudējums EUR 142,29 apmērā, par labu SIA "Open Credit" EUR 142,29 apmērā un par labu SIA "MCB Finance Latvia" EUR 284,57 apmērā .

Daļā par kapitāla lietošanu un par līgumsodu kompensācija nav nosakāma, jo šīs summas nav vērtējamas kā noziedzīga nodarījuma rezultātā radīts kaitējums. Ja cietušais uzskata, ka ar kompensāciju nav atlīdzināts viss viņam radītais kaitējums, viņam saskaņā ar Kriminālprocesa 352.panta trešo un ceturto daļu ir tiesības prasīt tā atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Bez tam, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.panta otro daļu kā apsūdzētā /pers. A/ aizstāvis tiesas sēdē piedalījās zvērināta advokāta I.Dauvarte, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem kopumā par EUR 118,11 apmērā, kas piedzenama no apsūdzētās valsts labā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmo daļu lietiskie pierādījumi AS "DNB Banka" kontu karti, instrukciju ar paroli, aploksni ar ieejas vārdu turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā, 193.panta otrajā daļā un 193.[1]

panta pirmajā daļā un sodīt:

pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas - ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem,;

pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2009.gada 21.martā) – ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;

pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2009.gada 23.martā) – ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;

pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas (izdarīts pret cietušo /pers. B/) – ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas (izdarīts pret cietušo /pers. C/) – ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

pēc Krimināllikuma 193.^{1} panta otrās daļas (izdarīts pret cietušo /pers. B/) – ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.

pēc Krimināllikuma 193.^{1} panta otrās daļas (izdarīts pret cietušo /pers. C/) – ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, **/pers. A/**, personas kods /personas kods/ **galīgo sodu** pēc noziedzīgo nodarījumu kopības **noteikt,** sodus daļēji saskaitot, **brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas**.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības - noteikto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 10.februāra spriedumu un **galīgo sodu /pers. A/**, personas kods /personas kods/ **noteikt brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 10.februāra sprieduma no 2012.gada 22.jūnija līdz 2013.gada 25.jūnijam un no 2015.gada 15.janvāra līdz 2015.gada 31.martam. Soda izciešanu skaitīt no 2015.gada 31.marta.

Piemērot **/pers. A/**, personas kods /personas kods/ drošības līdzekli – apcietinājumu sprieduma izpildes nodrošināšanai.

Apmierināt daļēji AS "4finance" pieteikto kaitējuma kompensāciju un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu AS ,,4finance", reģistrācijas Nr. 4000399192 EUR 142,29 (viens simts četrdesmit divi euro un 29 centi), pārējā daļā mantisko kaitējuma kompensāciju nenoteikt.

Apmierināt daļēji SIA "Open Credit" pieteikto kaitējuma kompensāciju un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu SIA "Open Credit", reģistrācijas Nr. 40103203191 EUR 142,29 (viens simts četrdesmit divi euro un 29 centi), pārējā daļā mantisko kaitējuma kompensāciju nenoteikt.

Apmierināt daļēji SIA "MCB Finance Latvia" pieteikto kaitējuma kompensāciju apmierināt un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu SIA "MCB Finance Latvia", reģistrācijas Nr. 50003913651 EUR 284,57 (divi simti astoņdesmit četri euro un 57 centi), pārējā daļā mantisko kaitējuma kompensāciju nenoteikt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu valstij izdevumus advokāta darba samaksai EUR 118,11 (viens simts astoņpadsmit euro un 11 centi), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzību 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, maksājumu kvīti minētajā laikā iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus - AS "DNB Banka" kontu karti, instrukciju ar paroli, aploksni ar ieejas vārdu turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu, pieļautiem procesa pārkāpumiem vai kaitējuma kompensāciju var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2015.gada 14.aprīlis.

Tiesnese A.Moļņika