Lietas Nr. C20293014
Lietas arhīva Nr. C-0849-15/6

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2015.gada 28.aprīlī
Liepājas tiesas tiesnesis Arnis Lapiņš

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda EUR 1714,65 un tiesas izdevumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 10.novembrī prasītājs SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesā cēlis maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda EUR 1714,65 un tiesas izdevumu piedziņu, kurā norādīts, ka starp AS „Swedbank" un atbildētāju noslēgts līgums par EGO norēķinu kartes izsniegšanu un izmantošanu. Saskaņā ar EGO norēķinu kartes lietošanas noteikumiem, atbildētājai katru mēnesi bija jānodrošina, lai EGO norēķinu kartes līgumā minētā fiksētā maksājuma summa (fiksēts ikmēneša maksājums) kopā ar kredīta limita izmantošanas procentiem līguma norādītajā termiņā būtu pieejama kontā, no kura tiek papildināts EGO konts (speciāls konts bankā, pie kura piesaistīta EGO norēķinu karte).

Pieteikumā norādīts, ka atbildētāja nepapildināja savu privāto kontu minēto fiksēto ikmēneša maksājumu veikšanai, tādējādi nepildīja EGO kartes lietošanas noteikumus. Līdz ar to banka izmantoja savas tiesības un apturēja EGO kartes darbību, atbildētājas parāds uz 2012.gada 17.decembri bija EUR 1440,63 apmērā.

2012.gada 20.decembrī AS „Swedbank" cedēja prasījuma summu EUR 1440,63 SIA „Julianus Inkasso Latvija" ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma saistību neizpildes rezultātā.

Saskaņā ar EGO kartes lietošanas noteikumiem un tiem saistošo bankas vienoto pakalpojumu cenrādi atbildētājai ir pienākums maksāt nolīgtos kavējuma procentus (maksu par kredīta limita pārsniegšanu), kas sastāda 60% gadā (t.i., 0,16% par katru kavēto dienu), bet prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 22.augusta līdz 2013.gada 23.oktobrim par 1157 kavētām dienām EUR 274,02 apmērā. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta nosacījumiem procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Līdz ar to atbildētājai ir pienākums maksāt arī iepriekš minētos kavējuma procentus pilnā apmērā.

Uz pretenzijām atbildētāja nav reaģējusi, parādu un nolīgtos kavējuma procentus nav apmaksājusi. Līdz ar to prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētājas pamatparādu EUR 1440,63 un kavējuma procentus EUR 274,02 apmērā. Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājai (lietas 11.lapa).

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

A r 2004.gada 17.decembra EGO kartes līgumu (F) (lietas 11.lapa) pierādīts, ka AS „Hansabanka" Kurzemes filiāle izsniegusi atbildētājai bankas EGO Maestro LVL karti ar kredīta limitu EUR 1422,87, ar fiksēto maksājumu EUR 95,62 katra mēneša 25.datumā. Saskaņā ar bankas cenrādi par maksājumu kavējumu atbildētājai jāmaksā komisija 60 % gadā.

Tiesai nav pamata apstrīdēt, ka atbildētāja savas saistības nav pildījusi un nav nodrošinājusi pietiekamu konta atlikumu (minimālo bilanci) automātisko kredīta maksājumu veikšanai, un viņas pamatparāds uz 2012.gada 17.decembri bija EUR 1440,63 (lietas 13.lapa).

A r 2012.gada 20.decembra cesijas līgumu Nr.SWED-06 pierādīts, ka AS „Swedbank" nodevusi savas prasījuma tiesības par augstāk norādītajām saistībām SIA „Julianus Inkasso Latvija" (lietas 16.lapa).

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai

uz likumu.

Saskaņā ar EGO kartes lietošanas noteikumiem un tiem saistošo bankas vienoto pakalpojumu cenrādi, prasītājs nav aprēķinājis nolīgtos kavējuma procentus (maksu par kredīta limita pārsniegšanu), kas sastāda 60% gadā, bet likumiskos nokavējuma procentus, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 22.augusta līdz 2014.gada 23.oktobrim un sastāda EUR 274,02 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa atzīst, ka, saskaņā ar prasītāja iesniegto aprēķinu uz 2014.gada 23.oktobri un līguma noteikumiem, saistība izpildāma prasības pieteikumā norādītā apmērā par neatmaksātā aizdevuma EUR 1440,63 un nolīgto kavējuma procentu EUR 274,02 piedziņu no atbildētājas.

Prasītājs lūdzis norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% no pamatparāda. Tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma, jo šādas prasītāja tiesības noteiktas Civillikuma 1765.pantā. Savukārt Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī tā apmēru. Tādējādi prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gada no nenomaksātās pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 257,20 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu valstij piedzenami nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 0,33 apmērā par pasta pakalpojumiem, saskaņā ar VAS „Latvijas Pasts" pasta pakalpojumu tarifu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 193., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija" parādu EUR 1714,65 (viens tūkstotis septiņi simti četrpadsmit *euro* un sešdesmit pieci centi), kas sastāv no parāda pamatsummas EUR 1440,63 un likumiskiem kavējuma procentiem EUR 274,02, un tiesas izdevumus EUR 261,90 (divi simti sešdesmit viens *euro* un deviņdesmit centi) apmērā.

Noteikt, ka piedzītie naudas līdzekļi ieskaitāmi SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793.

Noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,33 (trīsdesmit trīs centi) apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis A.Lapiņš