Lietas Nr. C69242820
Lietas arhīva Nr. C-2428-20/34
ECLI:LV:KURT:2020:0728.C69242820.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ventspilī 2020. gada 28. jūlijā

Kurzemes rajona tiesa: tiesnesis I.Ķiploks, izskatot rakstveida procesā civillietu /pers. A/ prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. B/,

k o n s t a t ē j a

2020. gada 2. martā Kurzemes rajona tiesā saņemts prasītāja /pers. A/ prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. B/. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 150 *euro,* līgumiskos nokavējuma procentus 150 *euro* par laika periodu no 2019. gada 11. jūnija līdz 2020. gada 10. Janvārim. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587. un 1779. pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[26] pantu tiesa, ievērojot šajā nodaļā paredzētos izņēmumus, iztiesā lietu tiesas sēdē, ja ir saņemts puses pamatots lūgums un tiesa atzīst par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Ja tiesa atsaka lūgumu iztiesāt lietu tiesas sēdē, to norāda spriedumā.

Prasītājs norādījis, ka vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74. pantu un pušu tiesībām civilprocesā.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumos norādījis, ka vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē, nenorādot pamatojumu.

Tiesa, izvērtējot pušu lūgumu par lietas izskatīšanu tiesas sēdē, atzīst, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama. No Civilprocesa likuma 250.[26] panta nepārprotami izriet, ka vienkāršotās procedūras lietas var iztiesāt tiesas sēdē tikai divos gadījumos: ja tiesa atzīst to par nepieciešamu vai ja saņemts puses lūgums, kam jābūt pamatotam, turklāt tiesa atzīst par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Ne prasītājs, ne atbildētājs nav pamatojis lūgumu lietas iztiesāšanai tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 10. pantā noteikts, ka puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Sacīkste notiek, pusēm dodot paskaidrojumus, iesniedzot pierādījumus, tiesai adresētus pieteikumus, piedaloties liecinieku un ekspertu nopratināšanā, citu pierādījumu pārbaudē un novērtēšanā, piedaloties tiesu debatēs un veicot citas procesuālās darbības šajā likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesību doktrīnā atzīts, ka pušu sacīkste civilprocesā ir prasības tiesvedības pamatprincips civillietās, saskaņā ar kuru katra puse pierāda tiesai savu prasījumu, pretprasījumu un iebildumu pamatotību (*sk. Civilprocesa likuma komentāri. I daļa (1.-28. nodaļa). Otrais papildinātais izdevums. Sagatavojis autoru kolektīvs. Prof. K.Torgāna zinātniskajā redakcijā. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2016, 62. lpp.*).

Minētais pamatprincips nozīmē to, ka strīdu tiesa izspriež tikai uz to pierādījumu pamata, kuras iesniegušas puses, tomēr ar atrunu, ka pēc puses lūguma tiesa izprasa pierādījumus, kurus lietas dalībniekam nav iespējams saņemt (Civilprocesa likuma 93. pants) (*sk. A.Līcis. Prasības tiesvedība un pierādījumi. Prof. K.Torgāna zinātniskajā redakcijā. Mācību līdzeklis tiesību zinātņu studentiem. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2003, 59. lpp.*).

Savukārt judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka tiesas uzdevums, izšķirot ikvienu strīdu, ir detalizēti izvērtēt, vai prasītāja norādītie apstākļi, kas ietilpst pierādīšanas priekšmetā, guvuši apstiprinājumu, un kādas juridiskās sekas piemērojamās materiālo tiesību normas sastāvs saista ar lietas iztiesāšanas gaitā noskaidrotiem faktiem (*sk. Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2017. gada 17. maija spriedumu lietā Nr. SKC-315/2017, Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2017. gada 30. jūnija spriedumu lietā Nr. SKC-221/2017 Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2017. gada 24. augusta spriedumu lietā Nr. SKC-211/2017*).

Tiesa uzskata, ka šajā gadījumā, izskatot lietu rakstveida procesā, netiek pārkāpts minētajā tiesību normā noteiktais sacīkstes princips, jo tiesa ir veikusi visas Civilprocesa likumā paredzētās procesuālās darbības, lai nodrošinātu pusēm iespēju sniegt nepieciešamos pierādījumus lietā. Atbildētājam, nosūtot prasības pieteikumu, izskaidrotas Civilprocesa likuma 74. pantā noteiktās tiesības (lietas 30. lapa).

Šādos apstākļos lieta izskatāma rakstveida procesā, jo lietā esošie rakstveida pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Vienkāršotās procedūras lietās tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktam sastāda saīsināto spriedumu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1756., 1763., un 1765. pantu, Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 189.-193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punktu un trešo daļu, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

daļēji apmierināt prasību.

piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu /pers. A/ (personas kods /personas kods/) parādu 150 *euro,* līgumsodu 15 *euro* un tiesāšanās izdevumus 42,81 *euro,* kopā 207,81 *euro* (divi simti septiņi *euro* un 81 cents).

Atzīt /pers. A/ tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no parāda 150 *euro* (viens simts piecdesmit desmit *euro*) no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu valstij valsts nodevu 30 *euro* (trīsdesmit *euro)* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,66 *euro* (divi *euro* un 66 centi).

Noraidīt prasību daļā par līgumsoda 135 *euro* (viens simts trīsdesmit pieci *euro*).

Noteikt 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā no 2020. gada 28. jūlija.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas kancelejā 2020. gada 27. augustā, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis I.Ķiploks