Lietas Nr. C28320014
Lietas arhīva Nr. C-1072-15/8

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 4.jūnijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese I.Risberga
ar tiesas sēdes sekretāri N.Ļisicku
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības "Danske Bank" prasībā pret /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

25.06.2014. Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā AS "Danske Bank" cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka ASV bezpeļņas sabiedrība „Baltijas Amerikas uzņēmējdarbības fonds", turpmāk tekstā - „Fonds", kura vārdā rīkojas AS „AmCredit Latvija" pārstāvis, 2006.gada 16.augustā noslēdza Aizdevuma līgumu Nr.EMR-3121 (ar hipotēku), turpmāk tekstā - „Aizdevuma līgums", saskaņā ar kuru Atbildētājiem/pers. A/ (pirms tam /uzvārds/), /pers. C/ un /pers. B/ kā aizņēmējiem tika piešķirts aizdevums EUR 65600 apmērā nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr.73, kas atrodas /adrese/, reģistrēts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/, kadastra Nr./numurs B/, turpmāk tekstā - „Nekustamais īpašums", iegādei. Aizdevums izmaksāts pilnībā saskaņā ar Aizdevuma līguma 3.daļu, ko apliecina šim Pieteikumam pievienotais maksājuma uzdevums Nr.2480.

Atbildētāji savas uzņemtās saistības nepildīja, Aizdevuma līguma nolīgtajos termiņos, tas ir, nolīgtie maksājumi netika maksāti sākot ar 2008.gada maiju, turklāt uz Nekustamo īpašumu tika vērsta piedziņa par labu /pers. K/. Ņemot vērā minēto 2008.gada 8.septembrī Atbildētājiem ierakstītā pasta sūtījumā tika nosūtīts paziņojums par saistību neizpildi, prasot atmaksāt Aizdevumu kopā ar pielīgtajiem un nesamaksātajiem procentiem, līgumsodu un atlīdzināmos izdevumus.

Ņemot vērā to, ka Atbildētāji norādītajā termiņā saistības nebija izpildījuši, Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā tika iesniegts Pieteikums par saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanu.

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa ar 2008.gada 9.oktobra lēmumu lietā Nr.3- 12/1820/08-9, nolēma nodot bezstrīdus piespiedu izpildīšanai Atbildētāju saistības pēc Aizdevuma līguma par pamatparāda LVL 45106,94, kavēto procentu LVL 1286,37, līgumsoda LVL 977,32 un apdrošināšanas prēmijas LVL 66,37 samaksu, piedzīt no Atbildētājiem tiesas izdevumus LVL 100.

Ievērojot Aizdevuma līguma 13,1.punktu, 2009.gada 11.maijā starp Fondu un Danske Bank A/S, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Danske Bank A/S filiāle Latvijā, turpmāk tekstā - „Banka", tika noslēgts Prasījuma cesijas līgums Nr.105 - E, ar kuru Banka pārņēma no Aizdevuma līguma izrietošās, prasījuma tiesības.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2009.gada 10.jūnija lēmumu lietā Nr.3- 12/1820/08-9 tika nolemts aizstāt lietā Nr.3-12/1820/08-9 par saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanu pret Atbildētājiem Fondu ar Banku, pamatojoties uz 2009.gada 11.maijā noslēgto Prasījuma cesijas līgumu Nr.105-E.

Ņemot vērā, ka zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores rīkotā Nekustamā īpašuma otrā izsole tika atzīta par nenotikušu, Banka izmantoja tiesības paturēt Nekustamo īpašumu sev par otrās izsoles sākumcenu LVL 21450.

Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietas tiesu kolēģijas 2009.gada 16.septembra lēmumu lietā Nr.C04275409 tika nolemts Nekustamo īpašumu nostiprināt uz Bankas vārda.

Saskaņā ar zvērināta tiesa izpildītāja Andra Spores 2009.gada 5.novembra aprēķinu Nr.684-774/08, 792/08, 1098/08 kopējie sprieduma izpildes izdevumi sastāda LVL 2837,38, no kuriem LVL 324,79 samaksāja Atbildētāja/pers. A/, tādējādi naudas līdzekļi LVL 21450 tika sadalīti šādā kārtībā: Sprieduma izpildes izdevumi - LVL 2512,59 (2837,38-324,79 = 2512,59 LVL); valsts nodeva tiesai - LVL 100, apdrošināšanas prēmija - LVL 66,37; procenti - LVL 1286,37; aizdevuma pamatsumma - LVL 17484,67;

Kā arī laika periodā no 2009.gada 10.jūnija līdz Pieteikuma iesniegšanas brīdim saistības, kas izriet no Aizdevuma līguma dzēstas LVL 681,95 apmērā.

Tomēr Atbildētāju parāds netika pilnībā dzēsts un saistības, kas izriet no Aizdevuma līguma, nav izpildītas. Ja pārdošanas rezultātā tiek iegūta summa, kura ir nepietiekoša ķīlas ņēmēja apmierinājumam, tad viņam paliek tiesības parāda atlikumu prasīt no parādnieka prasības tiesvedības kārtībā. (Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2008.gada 27.augusta lēmums lietā SPC-49).

Saskaņā ar Civillikuma 1683.pantu kreditors var pēc sava ieskata prasīt visas saistības izpildījumu no visiem vai tikai no dažiem kopparādniekiem. Pamatojoties uz noslēgto Aizdevuma līgumu un Civillikuma 1943.pantu, kurā noteikts, ka aizņēmējam ir jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis, Atbildētājiem ir jāatmaksā saņemtais un neatmaksātais aizdevums LVL 26940,32 apmērā (45106,94- 17484,67- 681,95=26940,32), kas atbilst EUR 38332,62 (26940,32/0.702804=38332,62).

Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī Civillikuma 1587.pantu, 1589.pantu, 1670.pantu, 1683.pantu, 1765.pantu, 1811.pantu, 1828.pantu,

1934.pantu, 1943.pantu, Civilprocesa likuma 41. un 195. pantu, lūdz piedzīt solidāri no /pers. A/, /pers. C/ un /pers. B/, Danske Bank A/S labā parādu EUR 38332,62 apmērā un tiesāšanās izdevumus EUR 1371,25 apmērā, t.sk.: pie prasības celšanas samaksāto valsts nodevu EUR 1360,29; pie prasības celšanas samaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 10,96, noteikt Danske Bank A/S tiesības saņemt solidāri no /pers. A//pers. C/ un /pers. B/ par laiku no 17.06.2014. līdz sprieduma pilnīgai izpildei procentus - 6% gadā no kredīta pamatsummas parāda, tas ir, EUR 38332,62.

Prasītāja AS "Danske Bank" pārstāvis /pers.Z/ tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītā pamata, paskaidroja, ka apstākļi nav mainījušies.

Atbildētāji /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/, paskaidrojumus par prasību tiesā nav snieguši, uz tiesas sēdi nav ieradušies, par neierašanās iemesliem nav paziņojuši, kā arī nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu viņiem paziņots savlaicīgi, Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētāju prasības pieteikumā norādīto – deklarēto dzīvesvietu.

Tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209.pantā minēto pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt atbildētāju prombūtnē. Lietā nav saņemti atbildētāju paskaidrojumi. Tiesa atzīst, ka lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.1 panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Motīvu daļa

Uzklausot tiesas sēdē prasītājas pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No lietas materiāliem redzams, ka 2006.gada 16.augustā starp ASV bezpeļņas Korporāciju „Baltijas Amerikas uzņēmējdarbības fonds", kā aizdevēju, un /pers. A/, /pers. C/ un /pers. B/, kā solidāriem aizņēmējiem, noslēgts aizdevuma līgums Nr.EMR-3121, un atbildētājiem piešķirts aizdevums 65600 EUR nekustamā īpašuma Dzīvokļa Nr./adrese/ iegādei.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

No Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2008.gada 9.oktobra lēmuma lietā Nr.3-12/1820/08-9 redzams, ka atbildētāji nav pildījuši līgumu un tiesa nolēma nodot bezstrīdus piespiedu izpildīšanai parādnieces /pers. A/, /pers. C/ un /pers. B/ saistības pēc 2006. gada 16. augusta Aizdevuma līguma Nr. EMR-3121 (ar hipotēku) pret ASV bezpeļņas sabiedrību „Baltijas Amerikas uzņēmējdarbības fonds" par pamatparāda LVL 45106,94, kavēto procentu LVL 1286,37, līgumsoda LVL 977,32 un apdrošināšanas prēmijas LVL 66.37 apmērā samaksu, kopējā apmērā LVL 47437, kā arī par labu ASV bezpeļņas sabiedrībai „Baltijas Amerikas uzņēmējdarbības fonds" piedzīt no /pers. A/, /pers. C/ un /pers. B/ tiesas izdevumus Ls 100.

No Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2009.gada 10.jūnija lēmuma lietā Nr.3-12/1820/08-9 redzams, ka lietā Nr.3-12/1820/08-9 par saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanu pret parādniekiem /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ bezpeļņas sabiedrība „Baltijas Amerikas uzņēmējdarbības fonds", aizstāta ar AS „Danske Bank", kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas AS „Danske Bank" filiāle Latvijā, pamatojoties uz 2009.gada 11.maijā noslēgto Prasījumu cesijas līgumu Nr.105-E.

No Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2009.gada 16.septembra lēmuma redzams, ka zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores lietvedībā ir izpildu lieta, lai izpildītu Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneša 2008.gada 9.oktobra lēmumu par /pers. B/, /pers. A/ un /pers. C/ no 2006.gada 16.augusta aizdevuma līguma (ar hipotēku) izrietošo saistību Ls 47537 apmērā bezstrīdus piespiedu izpildīšanu. Parādnieki parādu labprātīgi nav samaksājuši, tādēļ vērsta piedziņa uz /pers. A/ piederošo nekustamo īpašumu /adrese/. 2009.gada 24. februārī izziņotā pirmā izsole un 2009.gada 6.maijā izziņotā otrā izsole atzītas par nenotikušām un piedzinējs AS „Danske bank" izmantojis tiesības paturēt nekustamo īpašumu sev par otrās izsoles sākumcenu Ls 21450 un lūdzis savu hipotekāro prasījumu ieskaitīt pirkuma summā. Tiesa nolēma zvērināta tiesu izpildītāja A.Spores pieteikumu par nekustamā īpašuma nostiprināšanu uz piedzinēja vārda apmierināt un nostiprināt nekustamo īpašumu /adrese/, reģistrētu Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/, uz akciju sabiedrības „Danske Bank" vārda.

No Zvērināta tiesu izpildītāja A.Spores 2009.gada 5.novembra Aprēķina Nr.684-774/08, 792/08, 1098/08 redzams, ka kopējie sprieduma izpildes izdevumi sastāda 2834,38 Ls, /pers. A/ iemaksāja tiesu izpildītāja depozīta kontā daļu sprieduma izpildes izdevumus – Ls 324,79.

/pers. A/ mainīja uzvārdu uz /uzvārds/.

Prasītāja saņemto naudas summu Ls 21450 ieskaitījusi sprieduma izpildes izdevumu, valsts nodevas tiesai, apdrošināšanas prēmijas, procentu un daļējai aizdevuma pamatsummas dzēšanai. Prasītāja norāda, ka laika periodā no 2009.gada 10.jūnija līdz pieteikuma iesniegšanas brīdim saistības, kas izriet no līguma dzēstas 681,95 Ls apmērā. Tādejādi atbildētāju neatmaksātā parāda pamatsumma ir Ls 26940,32, kas atbilst 38332,62 EUR.

Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Ņemot vērā, ka saistības, kas izriet no noslēgtā Aizdevuma līguma atbildētājiem ir saistošas, kā arī pamatojoties uz prasītāja iesniegto parāda aprēķinu, par labu prasītajai piedzenams pamatparāds 38332,62 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas prasītāja tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos nokavējuma 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no solidāri no atbildētājiem piedzenama valsts nodeva 1360,29 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 10,96 EUR, kopā 1371,25 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājiem nosakāms 10(desmit) dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.,193., 195., 204.[1], 208.[1] pantu tiesa

nosprieda:

apmierināt AS „Danske Bank" prasību.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Danske Bank", CVR reģistrācijas numurs 61126228, pamatparādu 38332,62 EUR, tiesāšanās izdevumus 1371,25 EUR, kopā 39703,87 (trīsdesmit deviņi tūkstoši septiņi simti trīs *euro*, 87 centi).

Samaksa veicama AS Danske Bank filiāles Latvijā norēķinu kontā LV18MARA0000299997300.

Noteikt AS „Danske Bank", CVR reģistrācijas numurs 61126228, tiesības saņemt no solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6(sešus)gadā no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Noteikt atbildētājiem sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20(divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājiem 20(divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesības iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilns spriedums sastādīts 04.06.2015.

Tiesnese I.Risberga