NORAKSTS
Lieta Nr.C33492719,
C-4927-19/3
ECLI:LV:RIRT:2019:0930.C33492719.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 30.septembrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Čudina,
rakstveida procesā izskatot civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu,

konstatēja

2019.gada 20.septembrī Rīgas rajona tiesā saņemts parādnieka /pers. A/ pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu, likuma "Par nodokļiem un nodevām" 14.panta pirmās daļas 1.punktu un otrās daļas 2.punktu, pieteikumā tiek norādīts, ka parādnieks ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts. Parādnieks ir persona, kurai nav regulāru konkrēta apmēra ienākumu, taču vidēji mēnesī tie ir Latvijas Republikā noteiktās minimālās mēnešalgas apmērā. Parādnieks jau ilgstoši atrodas finansiālās grūtībās, jo neizdodas atrast savām prasmēm un spējām atbilstošu darbu, taču pieteikuma iesniegšanas brīdī parādnieks veic pārrunas ar dažādiem potenciāliem darba devējiem.

Parādniekam nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai. Saskaņā ar kreditoru sniegto informāciju parādniekam ir neizpildītas saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kas izriet no AS "Luminor Bank" un parādnieka starpā noslēgtā aizdevuma līguma Nr.2006/3071/HK, kas noslēgts 2006.gada 5.septembrī. Neizpildīto saistību apmērs - EUR 25275,55, kas sastāv no pamatparāda.

Ņemot vērā, ka līdz pieteikuma sastādīšanas dienai parādnieks nav izpildījis minētās saistības, kurām ir iestājies saistību izpildes termiņš, tad uz pieteikuma sastādīšanas brīdi parādniekam pret AS "Luminor Bank" neizpildītās saistības, kuru izpildes termiņš ir iestājies, kopā sastāda EUR 25275,55 apmērā.

Parādnieks norāda, ka tam varētu būt arī citi kreditori, taču nevar tos norādīt, kā arī nespēj norādīt neizpildīto saistību apmēru, jo neatceras kreditoru nosaukumus. Parādniekam nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem pilnā apmērā.

Saskaņā ar Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas sniegto izziņu parādniekam nepieder nekustamie īpašumi.

Saskaņā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem, parādnieka īpašumā nav reģistrētu transportlīdzekļu.

Saskaņā ar Uzņēmuma reģistra izziņu parādnieks nav nevienas uzņēmējsabiedrības īpašnieks, dibinātājs, vai kapitāla daļu turētājs, bet ir reģistrējis individuālā komersanta darbību IK "/Nosaukums/". Konkrētā darbība nav bijusi veiksmīga.

Cita kustamā manta, akcijas un vērtspapīri, kā arī skaidras naudas uzkrājumi un naudas uzkrājumi bankās parādniekam nav.

Parādnieks norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000,00, tādējādi ir iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā Maksātnespējas procesa pazīme.

Parādnieks norāda, ka nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā minētie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, 133.panta pirmo daļu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{23}pantu, tiek lūgts tiesu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Pārbaudot un izvērtējot pieteikumu un tam pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2019.gada 19.septembra lēmumu, Valsts ieņēmumu dienesta izziņu un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņu pierādīts, ka parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

No Tiesu administrācijas izziņas izriet, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā uz parādnieka vārda nav ierakstīti nekustamie īpašumi.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas izriet, ka parādnieka īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti.

No Centrālā vērtspapīru depozitārija izziņas izriet, ka uz parādnieka vārda nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas izriet, ka parādnieks laikā no 2018.gada decembra līdz 2019.gada jūlijam guvis ienākumus EUR 58,85 apmērā.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas izriet, ka 2013.gada 24.oktobrī parādnieks bija reģistrējis individuālā komersanta "/Nosaukums/" darbību. Ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2019.gada 19.septembra lēmumu nolemts izslēgt komersantu no komercreģistra.

Citi pierādījumi parādnieka mantiskā stāvokļa pierādīšanai lietā nav iesniegti.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR

5000.

Kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar AS "Luminor Bank" 2019.gada 19.augusta izziņu par saistību apmēru, kurā tiek norādīts, ka saistību atlikums, kuru termiņš ir iestājies, kas izriet no 2006.gada 5.septembra aizdevuma līguma Nr.2006/3071/HK, un Rīgas rajona tiesas 2009.gada 10.decembra lēmuma ir EUR 25275,55.

Ievērojot lietas materiālos atrodošos pierādījumus par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka, parādnieks pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000.

Tā kā tika konstatēts, ka parādniekam iestājusies vismaz viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu parādnieks ir iemaksājis Maksātnespējas administrācijas kontā EUR 860,00.

No lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Atbilstoši parādnieka norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa paredz, ka tiesa, apmierinot pieteikumu, ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izpildot Civilprocesa likuma 363.^{26}panta prasības, Tiesu informatīvās sistēmas automatizētās atlases rezultātā atlasīts administratora amata kandidāts Aloizs Stepēns, amata apliecības Nr./numurs/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz atlasīto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20., 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka atlasītais administrators ir ieceļams par parādnieka administratoru.

Vadoties no Civilprocesa likuma 363.^{27}panta, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru **Aloizu Stepēnu**, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr./numurs/, adrese – /adrese/, par fiziskās maksātnespējīgās personas **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese /paraksts/ I.Čudina

NORAKSTS PAREIZS
Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Čudina
Rīgā 2019.gada 30.septembrī