Lieta Nr.C29 6401 13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 21.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas

tiesnese D.Dzērviniece

rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10

izskatīja civillietu **AS „Latvijas Gāze"** maza apmēra prasību pret **/pers. B/** par naudas piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 27.maija lēmumu pieņemts prasītāja – akciju sabiedrības (AS) „Latvijas Gāze" maza apmēra prasības pieteikums pret atbildētāju – **/pers. B/** par naudas piedziņu un ierosināta civillieta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk tekstā-objekts) izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa. 1997.gada 13.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi patērētājam Nr.15-353636 (turpmāk tekstā-līgums) par dabas gāzes piegādi objektā. Līguma 2.1.2.punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētājas pienākumu veikt samaksu par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā mēneša beigām, kā arī nokavējuma procentu apmēru savlaicīgas nemaksāšanas gadījumā. Atbildētāja par dabasgāzi maksājumus neveica. 2009.gada 18.martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa taisīja spriedumu un piedzina no atbildētājas parādu par dabasgāzi Ls 197,22 apmērā. 2012.gada 29.oktobrī dabasgāzes padeve objektā tika pārtraukta un tika fiksēts skaitītāja rādījums, līdz kuram izlietota dabasgāze -2571m^3. Periodā no 2008.gada 31.maija (datums, līdz kuram piedzīts dabasgāzes parāds ar 18.03.2009. spriedumu) līdz 2012.gada 29.oktobrim par objektā izlietoto dabasgāzi bija jāveic samaksa Ls 204,70 apmērā, abonēšanas maksa Ls 3,08, atbildētāja iepriekš norādītajā periodā nav vispār veikusi samaksu. Kopā nesamaksātais parāds par dabasgāzi ir Ls 207,78. Atbildētājai pēdējā pretenzija nosūtīta 2012.gada 26.novembrī.

Pamatojoties uz Ministru Kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 69., 90.1.punktu, Civillikuma 1587., 1828.pantu, prasītāja lūdz tiesu: piedzīt no atbildētājas prasītājas labā Ls 207,78, un tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā Ls 261,08, atzīt prasītājas tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos sešu procentus gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas. Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājai 2013.gada 29.maijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2013.gada 29.jūnijam un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Atbildētājas paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Atbildētāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, 2013.gada 15.augustā nosūtot ierakstītā pasta sūtījumā informatīvu vēstuli prasītājam uz juridisko adresi un atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Izvērtējot prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, **ka prasība ir pamatota un apmierināma.**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu, tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Lietā nodibināts, ka 1997.gada 13.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi patērētājam Nr.15-353636 (lpp. 12) par dabas gāzes piegādi objektā /adrese/. Atbilstoši noslēgtā līguma 2.1.2.pkt., atbildētāja ir apņēmusies veikt maksājumus līdz nākamā mēneša 20 datumam.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod nevienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu, bet Civillikuma 2109.pantā noteikts - kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 2033.pantu - pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Pamatojoties Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 90.1.punktu - maksājumi par gāzi jāveic 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda (mēneša) beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

Saskaņā ar 2010.gada 5.jūlijā apstiprinātās „Norēķinu kārtības par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem" 6.punktu parāda kopsumma ietver nokavēto maksājumu par dabasgāzi un abonēšanas maksu un PVN (lpp. 20-21).

Lietā nodibināts, ka ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 18.marta spriedumu no atbildētājas prasītājas labā piedzīts parāds par dabasgāzi Ls 197,22 apmērā, kas izveidojies laika periodā no 2000.gada 31.maija līdz 2008.gada 31.maijam (lpp. 14-16).

Lietā ar rakstveida pierādījumiem – 2012.gada 29.oktobra Aktu par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu, no kura izriet, ka gāzes padeve objektam ir pārtraukta sakarā ar parādu (lpp. 13), parāda aprēķinu (lpp. 18), un Izziņu no bilances Nr.15-353636 (lpp. 19) - ir pierādīts, ka dzīvoklim /adrese/, kurš nodots atbildētājas lietošanā, tika lietota dabas gāze, par ko atbildētāja nav veikusi samaksu, kā rezultātā par laika periodu no 2008.gada 31.maija līdz 2012.gada 29.oktobrim ir izveidojies parāds par piegādāto dabasgāzi un abonēšanas maksas parāds, kopā Ls 207,78 apmērā.

2012.gada 26.novembrī atbildētājai nosūtīta pretenzija par parāda esamību ar lūgumu veikt parāda samaksu līdz 2012.gada 06.decembrim, kā arī atbildētāja brīdināta, ka parāda nenomaksas gadījumā tiks celta prasība tiesā (lpp.17), taču pretenzija ir atstāta bez ievērības un parāds nav samaksāts.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļā noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No Civillikuma 1838.panta izriet, ka samaksas izdarīšana jāpierāda maksātājam.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav iesniegusi tiesai pierādījumus par parāda samaksu, parāda apmēru nav apstrīdējusi, nav cēlusi nekādas pretenzijas, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegtos rakstveida pierādījumus un parāda aprēķinu. Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Līdz ar to prasītājai nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā (Civillikuma 1765.pants) no neatmaksātās parāda pamatsummas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva Ls 50,00 (lpp. 6) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (lpp. 7), kopsummā Ls 53,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem atbildētājai nosakāms lietā termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 189.-193.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, 250.^{26}pantu, 250.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", reģ. Nr.40003000642, parādu Ls 207,78 apmērā un tiesas izdevumus Ls 53,30, kopsummā **Ls 261,08 (divi simti sešdesmit viens lats 08 santīmi).**

Atzīt prasītājas a/s „Latvijas Gāze" tiesības saņemt no **/pers. B/** likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda summas **Ls 207,78** par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no tā pieejamības dienas - 2013.gada 29.novembra, Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese D.Dzērviniece