Lietas Nr.12507002912
Lietvedības Nr.K30-1970-16/16

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2016.gada 23.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā : tiesnese D. Bondare
ar sekretāri D. Zviedri
piedaloties prokurorei D. Gavariņai
aizstāvei zvērinātai advokātei H. Purviņai
no 2016.gada 22.decembra līdz 23.decembrim izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 165.panta trešajā daļā, Krimināllikuma 165.[1] panta otrajā daļā, un pārbaudījusi un novērtējusi tiesai iesniegto prokurora un apsūdzētā vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, kas noslēgta 2016.gada 30.novembrī, un

konstatēja:

2013.gada 19.martā bija stājies spēkā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 7.marta spriedums šajā krimināllietā, apstiprinot vienošanos, kas tika noslēgta starp /pers. A/ un prokuroru, par vainas atzīšanu un sodu, ar ko /pers. A/ tika atzīts par vainīgu Krimināllikuma 165.panta trešajā daļā un 165.? panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Galīgais sods /pers. A/ tika noteikts brīvības atņemšana uz 5 gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 gadiem, konfiscējot mantu un ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

Ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas, 2016.gada 22.septembra lēmumu, kas stājies spēkā 2016.gada 22.septembrī, minētais Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedums ir atcelts, 2016.gada 16.novembrī krimināllieta Nr.12507002912 saņemta Organizētās noziedzības un citu nozaru specializētajā prokuratūrā, pārkāpumu novēršanai.

2016.gada 30.novembrī ar apsūdzēto /pers. A/ noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais /pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinusi, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, proti, ka :

/pers. A/ izdarīja tādas personas izmantošanu iedzīvošanās nolūkā, kura nodarbojas ar prostitūciju (sutenerisms), organizētā grupā, proti:

Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā 2007.gada vasarā, /pers. A/, un piecas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā noziedzīgi vienojās par organizētās grupas izveidošanu nolūkā izmantot personas, kuras nodarbojās ar prostitūciju iedzīvošanās nolūkā.

Saskaņā ar panākto vienošanos persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā apņēmās sameklēt personas, kuras nodarbojās ar seksuālo pakalpojumu sniegšanu par samaksu, t.i., prostitūciju, izveidot intīmklubus un pildīt intīmklubu vadītāju pienākumus, sludinājumu ievietošanu par intīmpakalpojumu sniegšanu, kontrolēt samaksu par prostitūtu sniegtajiem pakalpojumiem un seksuālo pakalpojumu laikā iegūto naudas līdzekļu sadali starp pārējiem organizētās grupas dalībniekiem.

Divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, apņēmās pildīt intīmklubu dispečeru funkcijas, kontrolējot prostitūtu darba apmeklējumus un sadali.

/pers. A/ un divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, apņēmās pildīt intīmklubu šofera pienākumus, nogādājot prostitūtas seksuālo pakalpojumu sniegšanai pie klientiem un kontrolēt samaksu par prostitūtu sniegtajiem pakalpojumiem.

Vienlaikus /pers. A/ un piecas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, savstarpēji vienojās par naudas līdzekļu sadali no prostitūtu iegūtās naudas seksuālo pakalpojumu sniegšanas laikā, paņemot un sadalot pusi no tās sev, t.i., vienojās par personu, kuras nodarbojas ar prostitūciju izmantošanu iedzīvošanās nolūkā.

Tādejādi, /pers. A/ un piecas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, izveidoja vairāk nekā divu personu apvienību (organizēta grupa), kura radīta nolūkā kopīgi izdarīt sevišķi smagu noziegumu un savstarpēji vienojās par lomu un pienākumu sadali noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Turpinot realizēt organizētās grupas kopīgu noziedzīgu nodomu, divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā ar mērķi izmantot iedzīvošanās nolūkā personas, kuras nodarbojas ar prostitūciju tikās ar sievietēm un izskaidroja, ka ir nepieciešams sniegt seksuālos pakalpojumus, tādā veidā iesaistot prostitūcijā vairākas personas t.i., /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/, /pers. I/, /pers. J/ (pirmslaulības uzvārds - /uzvārds/), /pers. K/, (kā arī citas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas), t.i. personas, kuras sistemātiski stājās dzimumattiecībās ar dažādām personām par atlīdzību, t.i., nodarbojās ar prostitūciju.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, nolūkā iedzīvoties uz prostitūtu rēķina, reklāmas avīzē „REKLAMA", kā arī izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotos Interneta portālos ievietoja sludinājumus, reklamējot prostitūtu pakalpojumus, norādot intīmklubu kontakttālruņu numurus.

Turklāt, nodrošinot prostitūtas ar telpām, /pers. A/ un piecas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, rīkojoties pēc iepriekšējo lomu sadales, izmantoja īrētu dzīvokli /adrese A/, ko nodeva prostitūtām, kur uzturēties.

Turklāt, divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, prostitūtām noteica maksu, kura ir jāņem no klientiem par konkrēta seksuāla pakalpojuma sniegšanu, t.i., sākotnēji ne mazāk kā Ls 40,-, pēc 2008.gada ne mazāk kā Ls 30,- par vienu seksuālo pakalpojumu

sniegšanas stundu, un to daļu no klientiem gūtās peļņas, kas jāatdod viņiem, t.i., sākotnēji ne mazāk kā Ls 20,-, pēc 2008.gada ne mazāk kā Ls 15,- par katru seksuālo pakalpojumu sniegšanas stundu, kā arī noteica samaksu /pers. A/ un personām, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, par seksuālo kontaktu organizēšanu (kluba dispečeres un šoferi).

Tādejādi, pēc panāktās vienošanās, laika posmā no 2007.gada vasaras līdz 2009.gada maijam, /pers. A/ un piecas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, īstenojot kopīgu noziedzīgu nodomu, sistemātiski saņēma no prostitūtām, daļu no seksuālo pakalpojumu sniegšanas laikā iegūtās naudas, t.i., izmantoja personas, kuras nodarbojās ar prostitūciju iedzīvošanās nolūkā.

Tādejādi, /pers. A/ un piecas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, organizētā grupā, izmantoja personas, kuras nodarbojās ar prostitūciju iedzīvošanās nolūkā.

Turklāt, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā 2009.gada maijā, /pers. A/ un divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā noziedzīgi vienojās, par organizētās grupas izveidošanu nolūkā izmantot personas, kuras nodarbojās ar prostitūciju iedzīvošanas nolūkā.

Saskaņā ar panākto vienošanos /pers. A/ apņēmās sameklēt personas, kuras nodarbojās ar seksuālo pakalpojumu sniegšanu par samaksu, t.i., prostitūciju, izveidot intīmklubus un pildīt intīmklubu vadītāja pienākumus, sludinājumu ievietošanu par intīmpakalpojumu sniegšanu, kontrolēt samaksu par prostitūtu sniegtajiem pakalpojumiem, seksuālo pakalpojumu laikā iegūto naudas līdzekļu sadali starp pārējiem organizētās grupas dalībniekiem, kontrolējot prostitūtu darba apmeklējumus un sadali.

Saskaņā ar panākto vienošanos divas personas persona, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, apņēmās pildīt intīmkluba šofera pienākumus, nogādājot prostitūtas seksuālo pakalpojumu sniegšanai pie klientiem un kontrolēt samaksu par prostitūtu sniegtajiem pakalpojumiem.

Vienlaikus, /pers. A/ un divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, savstarpēji vienojās par naudas līdzekļu sadali no prostitūtu iegūtās naudas seksuālo pakalpojumu sniegšanas laikā, paņemot un sadalot pusi no tās sev, t.i., vienojās par personu, kuras nodarbojas ar prostitūciju izmantošanu, iedzīvošanās nolūkā.

Tādejādi, /pers. A/ un divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, izveidoja vairāk nekā divu personu apvienību (organizēta grupa), kura radīta nolūkā kopīgi izdarīt sevišķi smagu noziegumu un savstarpēji vienojās par lomu un pienākumu sadali noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Turpinot realizēt organizētās grupas kopīgu noziedzīgu nodomu, /pers. A/ un divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā ar mērķi izmantot iedzīvošanās nolūkā personas, kuras nodarbojas ar prostitūciju tikās ar sievietēm un izskaidroja, ka ir nepieciešams sniegt seksuālos pakalpojumus, tādā veidā iesaistot prostitūcijā vairākas personas t.i., /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/, /pers. I/, /pers. J/ (pirmslaulības uzvārds -/uzvārds/), /pers. K/, (kā arī citas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas), t.i. personas, kuras sistemātiski stājās dzimumattiecībās ar dažādām personām par atlīdzību, t.i., nodarbojās ar prostitūciju.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ un divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, nolūkā iedzīvoties uz prostitūtu rēķina, izgatavoja intīmkluba vizītkartes, tādejādi reklamējot prostitūtu pakalpojumus, norādot intīmkluba kontakttālruņu numurus.

Turklāt, nodrošinot prostitūtas ar telpām, /pers. A/ un divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, rīkojoties pēc iepriekšējo lomu sadales, izmantoja īrētu dzīvokli /adrese A/ un /adrese/, ko nodeva prostitūtām, kur uzturēties.

Turklāt, /pers. A/, prostitūtām noteica maksu, kura ir jāņem no klientiem par konkrēta seksuāla pakalpojuma sniegšanu, t.i., ne mazāk kā Ls 30,- par vienu seksuālo pakalpojumu sniegšanas stundu, un to daļu no klientiem gūtās peļņas, kas jāatdod viņam, t.i., ne mazāk kā Ls 15,- pēc par katru seksuālo pakalpojumu sniegšanas stundu.

Tādejādi, pēc panāktās vienošanās, laika posmā no 2009.gada maija līdz 2010.gada februārim, /pers. A/ un divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedība, īstenojot kopīgu noziedzīgu nodomu, sistemātiski saņēma no prostitūtām, daļu no seksuālo pakalpojumu sniegšanas laikā iegūtās naudas, t.i., izmantoja personas, kuras nodarbojās ar prostitūciju iedzīvošanās nolūkā.

Tādejādi, /pers. A/ un divas personas, pret kurām kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, organizētā grupā, izmantoja personas, kuras nodarbojās ar prostitūciju iedzīvošanās nolūkā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 165.panta trešajā daļā.

Turklāt /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, nosūtīja personu ar tās piekrišanu seksuālai izmantošanai, tas ir, ar savu rīcību šajā nolūkā veicināja personas legālu pārvietošanos un uzturēšanos citas valsts teritorijā, un proti:

/pers. A/ 2009.gada beigās, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, vienojās ar izmeklēšanā nenoskaidrotu personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, kura Vācijā organizē seksuālo pakalpojumu sniegšanu, vervēt jaunas sievietes Latvijā un nosūtīt viņas ar viņu piekrišanu uz izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotu bordeli Vācijā, seksuālai izmantošanai, nodarboties ar prostitūciju, t.i., sniegt seksuālos pakalpojumus par naudu vai cita veida atlīdzību un organizētu savervēto sieviešu nogādāšanu uz Vāciju. Turklāt, /pers. A/ noziedzīgi vienojās ar izmeklēšanā nenoskaidroto personu, ka par katru nosūtīto meiteni, kura būs sniegusi šādus seksuālos pakalpojumus minētajā bordelī, /pers. A/ kā atlīdzību par viņu savervēšanu saņems naudu 200,00 EUR apmērā. Īstenojot kopīgo noziedzīgo nodomu, /pers. A/ piedāvāja /pers. M/ nodarboties ar prostitūciju, t.i., sniegt seksuālos pakalpojumus par naudu vai cita veida atlīdzību Vācijā un organizēt viņas nogādāšanu uz Vāciju. Sarunas laikā /pers. A/ informēja /pers. M/ par visu, kas saistīts ar seksuālo pakalpojumu sniegšanu klientiem par maksu un darīja viņai zināmus seksuālo pakalpojumu sniegšanas un dzīvošanas apstākļus, apmaksas kārtību un citus apstākļus, kas saistīti ar darbu un uzturēšanos Vācijā, kā arī informēja /pers. M/ par turpmākajām darbībām, kas saistītas ar sievietes izbraukšanu no Latvijas uz Vāciju. Tādā veidā /pers. A/ vienojās ar izmeklēšanā nenoskaidrotu personu par /pers. M/ nosūtīšanu ar viņas piekrišanu no Latvijas uz Vāciju seksuālo pakalpojumu sniegšanai. Atbilstoši /pers. A/ un izmeklēšanā nenoskaidrotas personas kopīgam noziedzīgam nodomam, /pers. A/ veiktu darbības, kas saistītas ar /pers. M/ pārvietošanos no Latvijas uz Vāciju. Savukārt, izmeklēšanā nenoskaidrota persona organizētu /pers. M/ legālu uzturēšanos Vācijā un nodrošinātu /pers. M/ ar dzīvošanai un seksuālo pakalpojumu sniegšanai paredzētām telpām, kā arī organizētu seksuālo pakalpojumu sniegšanu klientiem par maksu. /pers. M/ noteiktu laiku uzturētos Vācijā un sniegtu klientiem par maksu seksuālos pakalpojumus. Par saņemtiem seksuāliem pakalpojumiem klienti, atkarībā no sniegšanas ilguma un veida, /pers. M/ maksātu noteiktu naudas summu. Daļu no naudas, ko /pers. M/ nopelnītu par sniegtajiem seksuāliem pakalpojumiem, viņa varētu paturēt sev, bet noteiktu daļu no nopelnītās naudas /pers. M/ atdotu izmeklēšanā nenoskaidrotai personai, kura ar šiem naudas līdzekļiem rīkotos pēc saviem ieskatiem. Bez tam, /pers. M/ no naudas, ko viņa nopelnītu par sniegtajiem seksuāliem pakalpojumiem, atmaksātu noziedzīgās grupas dalībniekiem izdevumus, kas saistīti ar viņas pārvietošanos no Latvijas uz Vāciju.

/pers. M/ pieņēma izteikto piedāvājumu un piekrita doties no Latvijas uz Vāciju, lai sniegtu klientiem par maksu seksuālos pakalpojumus, un /pers. A/ informēja par darba piedāvājuma pieņemšanu izmeklēšanā nenoskaidroto personu, kura uzturējās Vācijā un saskaņoja turpmākās darbības, kas saistītas ar sievietes nosūtīšanu seksuālo pakalpojumu sniegšanai uz Vāciju. /pers. M/ nodeva /pers. A/ rīcībā savus personas datus, izmantojot kurus noziedzīgās grupas dalībnieki varēja rezervēt aviobiļeti lidojumam no Latvijas uz Vāciju. Turpinot īstenot kopīgo noziedzīgo nodomu, /pers. A/, izmantojot no /pers. M/ saņemtos personas datus, 2009.gada 26.decembrī interneta lapā www.airbaltic.lv rezervēja uz /pers. M/ vārda un apmaksāja aviobiļeti lidojumam 2010.gada 8.janvārī reisā Rīga - Berlīne (Vācijā), un lidojumam 2010.gada 25.janvārī reisā Berlīne (Vācijā) - Rīga. Informāciju par

biļešu rezervāciju un /pers. M/ pārvietošanas apstākļiem, kā arī par plānotajām darbībām pēc viņas ierašanās Vācijā, /pers. A/ nodeva /pers. M/. Pēc tā /pers. A/, atkārtoti izmantojot no /pers. M/ saņemtos personas datus, 2010.gada 27.janvārī interneta lapā www.airbaltic.lv rezervēja uz /pers. M/ vārda un apmaksāja aviobiļeti lidojumam 2010.gada 5.februārī reisā Rīga - Berlīne (Vācijā), un lidojumam 2010.gada 5.martā reisā Berlīne (Vācijā) - Rīga. Informāciju par biļešu rezervāciju un /pers. M/ pārvietošanas apstākļiem, kā arī par plānotajām darbībām pēc viņas ierašanās Vācijā, /pers. A/ nodeva /pers. M/.

Tādejādi /pers. A/ personu grupā ar izmeklēšanā nenoskaidrotu personu, kur atradās Vācijā, veicot konkludentas darbības, veicināja /pers. M/ legālu izbraukšanu no Latvijas, kā arī iebraukšanu un uzturēšanos Vācijā, seksuālai izmantošanai ar viņas piekrišanu.

Turklāt, Valsts policijas darbinieki, realizējot cilvēku tirdzniecības apkarošanas pasākumus, 2010.gada 19.februārī uzsāka operatīvās darbības atbilstoši operatīvās izstrādes lietas ietvaros akceptēta operatīvā eksperimenta plānam un iesaistīja operatīvā eksperimentā sievieti. Operatīvā eksperimentā iesaistītā sieviete, izpildot operatīvā eksperimenta ietvaros doto uzdevumu, 2010.gada 19.februārī telefoniski sazinājās ar personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā (turpmāk - Personu) un sarunas laikā informēja Personu par to, ka viņa meklē darbu Vācijā, kas saistīts ar seksuālo pakalpojumu sniegšanu klientiem par maksu. Persona, personīgu motīvu vadīts, sarunas laikā apsolīja operatīvā eksperimentā iesaistītai sievietei, ka iegūs informāciju un informēs viņu par iespēju nodrošināt ar darbu Vācijā, kas saistīts ar seksuālo pakalpojumu sniegšanu.

Turpinājumā Persona, nolūkā palīdzēt operatīvā eksperimentā iesaistītai sievietei, informēja /pers. A/ par to, ka pie viņa vērsusies sieviete ar lūgumu palīdzēt atrast darbu Vācijā, kas saistīts ar seksuālo pakalpojumu sniegšanu. Savukārt, /pers. A/, izmantojot no Personas saņemto informāciju, sazinājās ar izmeklēšanā nenoskaidrotu personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, kura Vācijā organizē seksuālo pakalpojumu sniegšanu un sarunas laikā vienojās par sievietes nosūtīšanu no Latvijas uz Vāciju, kur viņa tiks iesaistīta darbā, kas saistīts ar seksuālo pakalpojumu sniegšanu klientiem par maksu. Informāciju par iespēju nodrošināt sievieti ar darbu Vācijā, kas saistīts ar seksuālo pakalpojumu sniegšanu, /pers. A/ nodeva Personai un darīja viņai zināmus seksuālo pakalpojumu sniegšanas un dzīvošanas rezervāciju un turpmākajam darbībām, kas saistītas ar pārvietošanos no Latvijas uz Vāciju, kā arī par darba un dzīvošanas apstākļiem Vācijā.

Noslēdzot darbības, kas vērstas un personu grupas kopīgā noziedzīgā nodoma īstenošanu, 2010.gada 25.februārī ap plkst.05:00, Persona, ar viņa lietošanā esošo automašīnu, nogādāja operatīvā eksperimentā iesaistīto sievieti starptautiskā lidostā „Rīga", Mārupes pagastā, Rīgas rajonā, un nodeva viņas rīcībā datus par lidojuma reisu, kurā viņai rezervēta biļete lidojumam uz Vāciju. Operatīvā eksperimentā iesaistītā sieviete, darbojoties atbilstoši operatīvās izstrādes lietas ietvaros akceptēta operatīvā eksperimenta plānam, uzrādot lidostas darbiniekiem pasi, reģistrējās lidojumam un saņēma iepriekš rezervēto aviobiļeti, tādā veidā iegūstot iespēju pārvietoties no Latvijas uz Vāciju. Atbilstoši Personas, /pers. A/ un izmeklēšanā nenoskaidrotas personas kopīgam noziedzīgam nodomam, operatīvā eksperimentā iesaistītā sieviete 2010.gada 25.februārī plkst.07:00 no starptautiskās lidostas „Rīga", Mārupes pagastā, Rīgas rajonā, ar avioreisu izlidotu uz Berlīni (Vācijā), kur viņu sagaidītu izmeklēšanā nenoskaidrota persona un organizētu sievietes legālu uzturēšanos Vācijā, nodrošinātu sievieti ar dzīvošanai un seksuālo pakalpojumu sniegšanai paredzētām telpām, kā arī organizētu seksuālo pakalpojumu sniegšanu klientiem par maksu. Sieviete noteiktu laiku uzturētos izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā Vācijas teritorijā, kur sniegtu klientiem par maksu seksuālos pakalpojumus. Par saņemtiem seksuāliem pakalpojumiem klienti, atkarībā no sniegšanas ilguma un veida, sievietei maksātu noteiktu naudas summu. Daļu no naudas, ko sieviete nopelnītu par sniegtajiem seksuāliem pakalpojumiem, viņa varētu paturēt sev, bet noteiktu daļu no nopelnītās naudas sieviete atdotu izmeklēšanā nenoskaidrotai personai, kura ar šiem naudas līdzekļiem rīkotos pēc saviem ieskatiem. Bez tam, sieviete no naudas, ko viņa nopelnītu par sniegtajiem seksuāliem pakalpojumiem, atmaksātu noziedzīgās grupas dalībniekiem izdevumus, kas saistīti ar viņas pārvietošanos no Latvijas uz Vāciju.

Tādā veidā /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar Personu un izmeklēšanā nenoskaidrotu personu, ar savu rīcību veicināja operatīvā eksperimentā iesaistītās sievietes legālu izbraukšanu no Latvijas, kā arī iebraukšanu un uzturēšanos Vācijā, seksuālai izmantošanai ar viņas piekrišanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 165.[1] panta otrajā daļā.

Krimināllietā neviens nav atzīts par cietušo, nav pieteikta kaitējuma kompensācija.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, kas viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētie atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots: iepriekš sodīts, sodāmība dzēsta, šķīries, apgādībā mazgadīga meita un dēls, pastāvīgā un deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, vidējā tehniskā izglītība, kopš 2014.gada 7.jūlija nodibinājis darba tiesiskas attiecības, šobrīd strādā algotu darbu SIA "/nosaukums/".

Vienojoties par sodu, tiek ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums, vainīgā personība, atbildību mīkstinošie apstākļi, kā arī tas, ka ar noziedzīgo nodarījumu nav radīts mantisks kaitējums vai fiziskas ciešanas. Apsūdzētais pilnībā atzinis savu vainu viņam izsniegtajā apsūdzībā, sniedzis vaļsirdīgas liecības par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, izvēlējies vienkāršotu kriminālprocesa pabeigšanas veidu. Kopš inkriminētā noziedzīgā nodarījuma pagājuši seši gadi un deviņi mēneši, nav ziņu, ka pret /pers. A/ būtu uzsākti citi kriminālprocesi. /pers. A/ ir pastāvīga dzīvesvieta un darbavieta Latvijā.

2013.gada 19.martā bija stājies spēkā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2013.gada 7.marta spriedums šajā krimināllietā, apstiprinot vienošanos, kas tika noslēgta starp /pers. A/ un prokuroru, par vainas atzīšanu un sodu, ar ko /pers. A/ tika atzīts par vainīgu Krimināllikuma 165.panta trešajā daļā un 165.[1] panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Galīgais sods /pers. A/ tika noteikts brīvības atņemšana uz 5 gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 gadiem. Ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas, 2016.gada 22.septembra lēmumu, kas stājies spēkā 2016.gada 22.septembrī, minētais Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedums ir atcelts. Saņemot informāciju no Valsts probācijas dienesta, kurš veica nosacīti notiesātā /pers. A/ uzraudzību līdz minētā sprieduma atcelšanas brīdim noskaidrots, ka /pers. A/ vairāk kā 3 gadus un 7 mēnešus pildīja visus viņam ar tiesas spriedumu noteiktos pienākumus, reģistrējās Valsts probācijas dienestā noteiktā laikā un kārtībā, ievēroja nosacīti notiesātas personas uzvedības nosacījumus.

Apsūdzētā /pers. A/ rīcība pēc apsūdzības saņemšanas liecina, ka viņš ir sapratis savu darbību raksturu, kaitīgumu un prettiesiskumu. Atzīstams, ka /pers. A/ piemērojams Krimināllikumā paredzētais sods, taču izvērtējot par viņu iegūtās, iepriekš izklāstītās ziņas, apsūdzība iegūst pārliecību, ka, neizciešot sodu reālas brīvības atņemšanas veidā, /pers. A/ turpmāk neizdarīs jaunus likumpārkāpumu, līdz ar ko atzīstams par iespējamu apsūdzētajam piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, un brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti.

Nosacīta soda piemērošana /pers. A/ konkrētajā gadījumā ir samērīga, un vērsta uz Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa sasniegšanu. Turklāt ņemot vērā to, ka šajā kriminālprocesā nav ievērotas /pers. A/ tiesības uz kriminālprocesa pabeigšanu saprātīgā termiņā, atzīstams, ka ir piemērojami Krimināllikuma 49.[1] panta noteikumi un atbilstoši tā pirmās daļas 1.punktam, ir pamats sodu mīkstināt. Attiecībā uz minētā panta sankcijā paredzētajiem papildsodiem - mantas konfiskācija un policijas kontrole (Krimināllikuma 165.panta trešajā daļā, likuma redakcijā uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi), konstatējams, ka atbilstoši Krimināllikuma 42.panta nosacījumiem un zvērinātas tiesu izpildītājas L.Pētersones, 2013.gada

23.decembra paziņojumam Nr.7.2/6235, /pers. A/ piederoša manta, kas pakļaujama konfiskācijai, nav konstatējama, līdz ar ko papildsods nav nosakāms.

Savukārt ņemot vērā Krimināllikuma 55.panta piektās daļas noteikumus, papildsods policijas kontrole, nav nosakāms.

Nosakot /pers. A/ galīgo sodu, pamatojoties uz Krimināllikuma 5.panta otrās daļas nosacījumu, kas nosaka, ka likumam, kas atzīst nodarījumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai ir citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, piemērojama Krimināllikuma 50.panta redakcija, kas bija spēkā 2010.gada 25.februārī - noziedzīgā nodarījuma pabeigšanas brīdī un ļauj piemērot labvēlīgāku sodu saskaitīšanas principu - ietvert vieglāko sodu smagākajā.

Pamatojoties uz minēto, ar apsūdzēto /pers. A/ un viņa aizstāvi, zvērinātu advokāti H.Purviņu ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgs piespriest šādu sodu:

Par Krimināllikuma 165.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, brīvības atņemšana uz 4 (četriem) gadiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju un nepiemērojot policijas kontroli.

Par Krimināllikuma 165.? panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā, t.i., brīvības atņemšana uz 4 (četriem) gadiem, nepiemērojot mantas konfiskāciju un nepiemērojot policijas kontroli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

Prokurore D. Gavariņa tiesas sēdē norādīja, ka vienošanos par vainas atzīšanu un sodu puses noslēgušas labprātīgi, lūdz apstiprināt noslēgto vienošanos.

Apsūdzētā aizstāve advokāte H. Purviņa tiesas sēdē norādīja, ka apsūdzētais vienošanos par vainas atzīšanu un soda piemērošanu parakstījis viņas un prokurora klātbūtnē apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas. Lūdza apstiprināt vienošanos.

Uzklausot apsūdzētā paskaidrojumus, ka vienošanās ir noslēgta apzināti un brīvprātīgi un apzinoties tās sekas, prokurora un aizstāvju apliecinājumus tiesas sēdē par to, ka vienošanās noslēgta apzināti un labprātīgi, iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa uzskata noslēgto vienošanos par pamatotu un apstiprināmu.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kā arī soda veids un mērs tiesas ieskatā ir izvēlēts atbilstošs un samērīgs izdarītā noziedzīgā nodarījumu raksturam un apsūdzētā personībām, pamatoti piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus, tādējādi tiesa taisa notiesājošu spriedumu.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu, apsūdzētajam uzliekams par pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas dzīves vietas.

Ierosinājumā tiesai par vienošanās apstiprināšanu prokurore lūdz tiesu piemērot Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturtās daļas nosacījumus un soda laikā ieskaitīt sodu, kas daļēji jau izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas, 2013.gada 7.marta sprieduma krimināllietā Nr.12507002912, kas ir 3 gadi 7 mēneši 8 dienas.

2010.gada 1.novembrī pieņemts lēmums par aresta uzlikšanu apsūdzētā /pers. A/ mantai - motociklam HONDA CBR 600F ar valsts reģ.Nr./TL numurs/ un automašīnai BMW 740 ar valsts reģ.Nr./TL numurs/ [3.sējums, 67.-68.lapa], 2013.gada 22.janvārī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnese A.Mihailova pieņēmusi lēmumu par tiesību ierobežošanas termiņa pirmstiesas kriminālprocesā Nr. 12507002912 pagarināšanu līdz 2013.gada 30.aprīlim [3.sējums, 229.-230.lapa]. Saskaņā ar zvērinātas tiesu izpildītājas L.Pētersones paziņojumu, /pers. A/ piederoša manta, kas pakļaujama konfiskācijai, netika konstatēta, līdz ar to arests šim īpašumam noņemams.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa 240.panta.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 544.-546.pantu, 542.panta pirmās daļas 3.punktu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

apstiprināt 2016.gada 30.novembrī noslēgto vienošanos starp Organizētās noziedzības un citu nozaru specializētās prokuratūras prokurori D. Gavariņu un apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 165.panta trešajā daļā, piemērojot Krimināllikuma 49.1 panta pirmās daļas 1.punktu, sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 165.[1] panta otrajā daļā, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā, t.i., brīvības atņemšana uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

Pārbaudes laika sākumu skaitīt no 2013.gada 19.marta, līdz ar to uz sprieduma dienu izciesti - 3 gadi 9 mēneši un 4 dienas.

Noņemt arestu /pers. A/ mantai - motociklam HONDA CBR 600F ar valsts reģ.Nr./TL numurs/ un automašīnai BMW 740 ar valsts reģ. Nr./TL numurs/.

Lietiskos pierādījumus – CD-R disks, Nr. SLN 396s, iepakots atsevišķā aploksnē. kas glabājas pie kriminālprocesa, atstāt glabāšanā pie tā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā no pieejamības dienas kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2017.gada 20.janvāris.

Tiesnese D.Bondare