Lieta Nr. C39077017
C-0770-17/7

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2017.gada 3.novembrī

Valmieras rajona tiesa: tiesnesis D.Līdacis, rakstveida procesā izskatīja civillietu, AS "NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. B/.

Aprakstošā daļa.

[1] AS "NORVIK BANKA" (turpmāk prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību piedzīt no /pers. B/ (turpmāk atbildētāja) par labu prasītājam pamatparādu 746,30 EUR, procentus 129,48 EUR, kas sastāv no līgumiskiem procentiem 123,04 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 01.12.2016. - 31.07.2017. un likumiskiem procentiem 6,44 EUR, kas aprēķini par laika periodu no 01.08.2017.-18.09.2017., un līgumsodu 15,56 EUR, kopā piedzenot 891,34 EUR apmērā un tiesāšanās izdevumus, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus – 6% gadā, no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

[1.1] Prasības pieteikumā (l.l.4-8) norādīts, ka prasības priekšmets ir parāda 891,34 EUR piedziņa. Prasības summas aprēķins: a) galvenais parāds 746,30 EUR; b) procenti 129,48 EUR; c) līgumsods 15,56 EUR.

[1.1.1.] 2016.gada 26.oktobrī, veicot Atbildētāja iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR011378 (turpmāk-līgums), saskaņā ar kuru Atbildētājam tika piešķirts aizdevums EUR 746.30 apmērā, Atbildētāja saistību pilnīgai izpildei pret Prasītāju. Saskaņā ar līguma 1.3. un 1.5.punktu gada procentu likme tika noteikta 22.48%, bet aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts 2020.gada 1.novembris.

[1.1.2.] Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku Atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 1.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos Atbildētāja kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai.

[1.1.3.] Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu Atbildētājs maksā Prasītājam līgumsodu 0.15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta naudas trūkuma vai citu Prasītāja neatkarīgu apstākļu dēļ. Līguma 3.2.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo Atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes.

[1.1.4.] Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Līdz minētajiem termiņiem, kā arī šī prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā brīdim, Atbildētājs nav izpildījis augstāk norādītos pienākumus un nav veicis nevienu maksājumu parāda dzēšanai.

[1.1.5.] Saskaņā ar līguma 2.3.2.punkta noteikumiem, Prasītājam, ir tiesības pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no Atbildētāja pirms termiņa (desmit dienu laikā no Prasītāja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas - līguma 2.2.3.punkts) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsodu summu, ja Atbildētājs pārkāpj kādu no līguma noteikumiem.

[1.1.6.] Līguma 2.2.1.punkts nosaka, ka Atbildētājam ir pienākums atmaksāt kredītu un maksāt procentus par kredīta izmantošanu maksājumu grafikā noteiktā kārtībā, nodrošinot nepieciešamo naudas summu norēķinu kontā.

[1.1.7.] Prasītājs 2017.gada 3.jūlijā nosūtījis Atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu, aicinot Atbildētāju līdz 2017.gada 19.jūlijam labprātīgi izpildīt kavētās saistības. Pēc pirmstiesas brīdinājuma nosūtīšanas Atbildētājs savas saistības saskaņā ar līgumu nav izpildījis.

[1.1.8.] Ar 2017.gada 20.jūlija paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu un atbilstoši minētajam līguma 2.3.2.punktam, Atbildētājam tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču Atbildētājs saistības neizpildīja, līdz ar to līgums tika izbeigts ar 2017.gada 31.jūliju.

[1.1.9.] Pēc Patēriņa kredīta līguma izbeigšanas līdz parāda aprēķina sagatavošanas datumam Prasītājs izmantojis Civillikuma 1759.panta 1.punktā un 1765.panta pirmajā daļā paredzētās tiesības aprēķināt likumā noteiktos 6% gadā par Prasītāja kapitāla izmantošanu.

[1.1.10.] 2017.gada 14.augustā Prasītājs savu interešu aizstāvībai vērsās tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Ar Valmieras rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 11.septembra lēmumu lietā Nr.3-12/0827 tiesvedība pret Atbildētāju tika izbeigta.

[1.1.11.] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5^{1}) punktu norāda, ka strīda risināšanā starp Prasītāju un Atbildētāju netika izmantota mediācija. Papildus informē, ka Prasītājs arī turpmāk strīda risināšanai nepiekrīt izmantot mediāciju.

[2] Atbildētāja tiesas noteiktā termiņā iesniedza tiesā paskaidrojumu (l.l.32-34), kurā norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

[3] Puses uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūgušas. Tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, un par to, ka iepriekš minētais datums ir uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu, paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa.

[4] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnīgi.

[5] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlusi pretprasību.

[5.1] Tiesa konstatē, ka atbildētāja pilnībā atzinusi prasību. Tiesa atzīst, ka atbildētājas prasības atzīšana ir pamatota ar tiesību normām un faktiskiem lietas apstākļiem.

[6] Civilprocesa likuma 193.panta piektajā daļā norādīts, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

[6.1] Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punktu, atbildētāja ir atzīstama par patērētāju. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta vienpadsmitajā daļā noteikts, ka tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus. Tiesai nav pamata uzskatīt, ka 2016.gada 26.oktobra Aizdevuma līguma Nr.PTKR011378 noteikumi, kas pamato prasījumu, saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.pantu, būtu pielīdzināmi un atzīstami par netaisnīgiem līguma noteikumiem.

[6.2] Tiesa, vadoties no Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1934., 1943., 1946.panta, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1., 6.pantu, atzīst, ka no atbildētājas piedzenams no 2016.gada 26.oktobrī noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.PTKR011378 izrietošais galvenais parāds galvenais parāds 746,30 EUR, procenti 129,48 EUR, kas sastāv no līgumiskiem procentiem 123,04 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 01.12.2016. - 31.07.2017. un likumiskiem procentiem 6,44 EUR, kas aprēķini par laika periodu no 01.08.2017. - 18.09.2017. un līgumsods 15,56 EUR par laika periodu no 2016.gada 1.decembra līdz 2017.gada 1.jūlijam.

[7] Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

[7.1] Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīst prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei noteecēšanas līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda apmēru.

[8] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva par prasības pieteikumu 133,70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 190., 193., 195. un 204.[1], 250.[25]pantu,

n o s p r i e d a:

1. Prasību pilnīgi apmierināt.
   1. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, par labu AS "NORVIK BANKA", reģ.Nr.40003072918, juridiskā adrese: Elizabetes iela 15-2, Rīga, LV-1010, 1028,34 EUR (viens tūkstotis divdesmit astoņi *euro*, 34 *euro centi*), kas sastāv no galvenā parāda 746,30 EUR, procentiem 129,48 EUR, līgumsoda 15,56 EUR, valsts nodevas 133,70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 3,30 EUR. Samaksu veikt: kredītiestādes nosaukums – AS "NORVIK BANKA", konta numurs LV47LATB00000PATEREUR.
   2. Noteikt AS „NORVIK BANKA", reģ. Nr.40003072918, juridiskā adrese: Elizabetes iela 15-2, Rīga, LV-1010, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda apmēru. Samaksu veikt: kredītiestādes nosaukums – AS "NORVIK BANKA", konta numurs LV47LATB00000PATEREUR.
2. Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.
3. Lietas dalībnieki spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma – 2017.gada 3.novembris, apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, ja pirmās instances tiesa ir nepareizi piemērojusi vai iztulkojusi materiālo tiesību normu un tas ir novedis pie lietas nepareizas izspriešanas, ja pirmās instances tiesa ir pārkāpusi procesuālo tiesību normu un tas ir novedis pie lietas nepareizas izspriešanas, ja pirmās instances tiesa ir nepareizi konstatējusi faktus vai nepareizi novērtējusi pierādījumus vai sniegusi nepareizu lietas apstākļu juridisko novērtējumu un tas ir novedis pie lietas nepareizas izspriešanas, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnesis: D.Līdacis